

Procedura selettiva procedura selettiva pubblica per titoli e colloquio per il reclutamento di n. 1 posto da Tecnologo di secondo livello, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 bis della Legge 240/2010, a tempo pieno, della durata di 18 mesi, a valere sui fondi del progetto di ricerca, funded by the European Union "ROBOFLUID - Robotic Fluids for artificial muscles, wearable cooling, and active textiles", GRANT AGREEMENT Project 101116856 (ERC-2023-STG), codice procedura PTA.TD.Tecnologo.25.01

VERBALE n. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA

La Commissione Giudicatrice (di seguito denominata anche solo "Commissione") della procedura indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 252 del 23/04/2025, si riunisce con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, in data 05/05/2025 c.a. alle ore 10:15, come di seguito specificata:

La Commissione risulta così composta:

- Prof. Francesco BOTTIGLIONE Professore Ordinario s.s.d. IIND-02/A Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – Politecnico di Bari – PRESIDENTE;
- Prof. Leonardo SORIA Professore Associato s.s.d. IIND-02/A Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – Politecnico di Bari – COMPONENTE;
- Prof. Vito CACUCCILO Professore Associato s.s.d. IIND-02/A Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – Politecnico di Bari – COMPONENTE.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

<https://teams.microsoft.com/meet/3747607655534?p=KtI32vSimJQA8Xs11>

- Il Prof. Francesco BOTTIGLIONE è collegato dalla propria sede via Teams con mail francesco.bottiglione@poliba.it;
- Il Prof. Leonardo SORIA è collegato dalla propria sede via Teams, con mail leonardo.soria@poliba.it;
- Il Prof. Vito CACUCCILO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail vito.cacucciolo@poliba.it.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

Ciascun componente della Commissione preliminarmente dichiara:

- che tra di loro non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile;
- che non sussistono incompatibilità di cui all'art. 35 comma 3 sub lettera e) del D. Lgs. 165/2001.

La Commissione si riserva di dichiarare l'insussistenza di situazioni di incompatibilità, di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, tra essa e i candidati dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati che verrà trasmesso dall'Amministrazione o, in caso contrario, di darne comunicazione al Responsabile del procedimento nonché all'Amministrazione dell'Ateneo, al fine di adottare i conseguenti provvedimenti.

La Commissione prende visione del bando di indizione della procedura, D.D. n. 203 del 4/04/2025 e rammenta le seguenti norme a cui attenersi:

- D.P.R. n. 487/94 e s.m.i. recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi;
- D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i. recante norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche ed in particolare dell'art. 35 che disciplina il reclutamento del personale;
- Legge n. 240/2010 recante norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario e in particolare l'art. 24-bis;
- Regolamento del Politecnico di Bari per il reclutamento di Tecnologi a tempo determinato ai sensi dell'art. 24-bis della Legge n. 240/2010", emanato con D.R. n. 1373 del 19/12/2022;

La commissione, dopo approfondita disamina del quadro normativo e piena condivisione tra tutti i componenti, procede a fissare le modalità di svolgimento della prova orale, in considerazione del profilo professionale richiesto, di cui all'art. 1 del bando e in attuazione dei principi posti dalla normativa generale e dal bando stesso e procede a stabilire i criteri per la relativa valutazione.

La prova orale avrà ad oggetto n. 2 quesiti mirati a verificare le conoscenze e le competenze tecniche del candidato, nonché le capacità di collegare aspetti teorici con la soluzione di casi pratici, oltre che a valutare l'attitudine a ricoprire il posto messo a bando.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese e degli applicativi informatici di uso più comune (Pacchetto Office, posta elettronica, internet e strumenti di navigazione).

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese verrà sottoposto a ciascun candidato in sede di prova orale un breve testo da leggere e tradurre. Si darà rilievo alla pronuncia e alla corretta comprensione.

La Commissione predeterminerà, prima dell'inizio della prova orale, le domande da porre ai candidati. Verrà preparato un numero di plichi in numero pari a quello dei candidati ammessi a sostenere l'orale maggiorato di due.

Alla valutazione della prova orale è attribuito un punteggio massimo di 30 (trenta) punti. La prova orale si intende superata laddove il candidato ottenga un punteggio almeno pari a 21/30 punti. La valutazione della prova orale sarà effettuata in considerazione dei seguenti criteri di valutazione:

- Congruenza delle risposte;
- Grado di conoscenza della materia;
- Chiarezza, correttezza espositiva e proprietà di linguaggio.

La valutazione sarà effettuata in base all'esito complessivo della prova orale ed espressa in trentesimi adottando la seguente griglia di valutazione:

- Alla prova orale che in base ai predetti criteri sarà valutata eccellente sarà attribuito un punteggio di 30.
- Alla prova orale che in base ai predetti criteri sarà valutata ottima sarà attribuito un punteggio da 28 a 29.
- Alla prova orale che in base ai predetti criteri sarà valutata distinta sarà attribuito un punteggio da 26 a 27.
- Alla prova orale che in base ai predetti criteri sarà valutata buona sarà attribuito un punteggio da 24 a 25.

- Alla prova orale che in base ai predetti criteri sarà valutata discreta sarà attribuito un punteggio da 22 a 23.
- Alla prova orale che in base ai predetti criteri sarà valutata sufficiente sarà attribuito un punteggio di 21.
- Alla prova orale che in base ai predetti criteri sarà valutata insufficiente sarà attribuito un punteggio inferiore a 21.

La prova orale verrà svolta telematicamente.

I candidati che non superano la prova orale non saranno inseriti nella graduatoria di merito finale.

La valutazione dei titoli verrà effettuata prima dello svolgimento della prova orale.

Il bando di selezione, all'art. 4, stabilisce i titoli valutabili e prevede che, per la valutazione degli stessi siano attribuibili complessivamente **10 punti**, così ripartiti:

Titoli	Distribuzione punteggio	Punteggio massimo
a) Esperienza professionale maturata nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato presso Università, soggetti pubblici o privati, o nello svolgimento di attività nella gestione di progetti di ricerca o nella rendicontazione di progetti, attinenti al posto messo a concorso;	Esperienza in gestione di progetti: fino a 3 punti per ciascuna esperienza. Esperienza nella rendicontazione: fino a 2 punti per ciascuna esperienza. Esperienza in attività di laboratorio: fino a 2 punti per ciascuna esperienza.	fino ad un massimo di 4 punti
b) Laurea Magistrale (LM), ovvero Laurea Specialistica (LS) di cui al D.M. 270/2004 e D.M. 509/1999 o Diploma di Laurea (DL) conseguito con l'ordinamento previgente al D.M. 509/1999 (vecchio ordinamento) in Ingegneria, Matematica, Fisica o affini, anche se dichiarato dal candidato come titolo di accesso alla procedura	1 punto in caso di conseguimento titolo.	1 punto
c) Titoli universitari post lauream, purché attinenti alle funzioni del profilo messo a concorso:	corso universitario di perfezionamento: 0,5 punti; master universitario di I livello: 0,5 punti; master universitario di II livello 1 punto; dottorato di ricerca: 2 punti;	fino a un massimo di 3 punti
d) Pubblicazioni scientifiche: articoli pubblicati su riviste scientifiche, comunicazioni pubblicate in atti di congressi, libri o contributi a libri, brevetti, purché attinenti al profilo richiesto.	punti 0,25 per ciascuna pubblicazione, con incremento di 0,25 per pubblicazioni su rivista internazionale	fino ad un massimo di 2 punti

Non verranno valutati i titoli presentati dai candidati non previsti tra le categorie di titoli valutabili dal bando e dal presente verbale e, ove previsto, non attinenti al profilo richiesto e/o non presentati secondo le modalità previste dal bando e/o dai quali non siano desumibili tutti gli elementi utili per la valutazione.

La Commissione al termine dei lavori formulerà la graduatoria di merito dei candidati secondo l'ordine decrescente della valutazione finale complessivamente riportata da ciascuno di essi, sommando a tal fine il voto conseguito nella prova orale e nella valutazione dei titoli.

Definiti i criteri, la Commissione stabilisce di inviare al Responsabile del procedimento l'estratto degli stessi, in attesa di ricevere l'elenco delle candidature pervenute. La Commissione conclude i lavori alle ore 10:30 e stabilisce di riaggiornare gli stessi alle ore 10:40 per la verifica dell'elenco delle candidature pervenute al fine delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile con i medesimi candidati.

Il Presidente della Commissione dichiara che l'Ufficio Reclutamento ha trasmesso a mezzo mail alle ore 10:40 l'elenco dei candidati (Allegato n.1 al presente verbale) di cui alla procedura di selezione in argomento al fine di prenderne visione e di dichiarare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati.

Ciascun componente della commissione, presa visione dell'elenco dei candidati della procedura in epigrafe, risultanti essere:

ELENCO CANDIDATURE (riportare esclusivamente NOME e COGNOME)

Nicola	Creanza
Iheb	Laouej

dichiara che non sussistono, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati.

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 28/05/2025 alle ore 17:00 per la valutazione dei titoli e comunica la seguente data di svolgimento della prova orale in modalità telematica il giorno 28/05/2025 alle ore 17:30. Link: <https://teams.microsoft.com/meet/3804109864598?p=sYmKNabtxCIWkcTO7U>

Nel caso i candidati decidessero di rinunciare ai tempi di preavviso stabiliti dalla legge, la commissione stabilisce di riunirsi per la valutazione titoli il giorno 09/05/2025 alle ore 12.00 e la prova orale potrà essere sostenuta il giorno 09/05/2025 in modalità telematica alle ore 12.30. Link:

<https://teams.microsoft.com/meet/3298644379191?p=19Dw4nfE9lfdFYNmk1>

La Commissione, pertanto, ribadisce i criteri di svolgimento della prova orale e i criteri di valutazione dei titoli definiti.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo: <https://www.poliba.it/it/bandi-tab/ptatdtecnologo2501>

Concluse le operazioni alle ore 11:05, il Presidente dichiara terminata la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

05/05/2025

Il Presidente

Prof. Francesco BOTTIGLIONE (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Bottiglione', written over a horizontal line.