

Il giorno giovedì **16 maggio 2019**, alle ore 11:30, si è riunito nella sala del terzo piano del Dicar, il Gruppo del Riesame del CdLM in Architettura con l'ODG così definito:

1. Congruenza schede insegnamenti del CdLM in Architettura

Sono presenti :

COGNOME	NOME	PRESENTI	ASSENTI
FICARELLI	Loredana	P	
PERFIDO	Paolo	P	
FOTI	Dora		A
RIONDINO	Antonio	P	
MARTINES	Giacomo	P	
DEFILIPPIS	Francesco	P	
CUCCI	Giovanni	P	
TURCHIARULO	Mariangela	P	
MARIANI	Tiziana	P	
VITALE	Chiara	P	

Segretario verbalizzante è la dott.ssa Tiziana Mariani.

Il coordinatore, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

\*\*\*

**PUNTO 1 ODG:**

Il Coordinatore prof.ssa Loredana Ficarelli comunica ai componenti presenti che si può procedere.

Iniziano i lavori e si illustra il lavoro svolto dal dott. Giovanni Cucci relativo alla redazione della matrice che mette in relazione le attività didattiche e i risultati di apprendimento, al fine di verificarne la coerenza con quanto specificato nella SUA 2018, Quadro A4b2, con riferimento agli obiettivi declinati per ciascuna Area di conoscenze, secondo i Descrittori di Dublino. Il coordinatore, prof.ssa Loredana Ficarelli, passa la parola al dott. Giovanni Cucci che illustra quanto segue: "la matrice allegata è il prodotto finale della attività di monitoraggio condotta dallo scorso febbraio; è aggiornata al maggio 2018 a seguito delle integrazioni che alcuni docenti, su sollecitazione del GdR, hanno apportato alle schede, in un'ottica di miglioramento continuo. Dopo un continuo monitoraggio, si constata che le schede sono presenti per tutti gli insegnamenti disciplinari. Si tratta di un primo miglioramento rispetto agli AA.AA precedenti, in cui non si era mai riusciti ad avere la totalità delle schede compilate. Questo pone le basi per una necessaria ulteriore opera di miglioramento, che si intende avviare proprio in seguito a questa indagine.

Tuttavia, sono state riscontrate delle "anomalie" che si propone di risolvere per il prossimo Anno Accademico, perfezionando alcune schede e lo stesso Quadro A4b2 della SUA.

In particolare:

1. sussistono ancora Schede di Insegnamento prive della declinazione dei risultati di apprendimento attesi secondo i Descrittori di Dublino (es: Fisica tecnica ambientale I, Fisica tecnica ambientale II);
2. risultano in numero eccessivo gli obiettivi previsti per il Descrittore "Conoscenza e comprensione" nell'"Area della Conoscenza delle teorie e metodi del progetto": molti di tali obiettivi, infatti, non risultano perseguiti da nessun insegnamento, anche perché, probabilmente più simili a contenuti disciplinari che ad obiettivi veri e propri. E necessaria un'opera di razionalizzazione.

3. talune Schede di Insegnamento, pur rispettando l'articolazione degli obiettivi secondo i descrittori di Dublino, non mostrano esplicita coerenza tra gli obiettivi enunciati e quelli contenuti nel Quadro A4b2 SUA 2018, in corrispondenza della rispettiva Area di conoscenze (es: Laboratorio di Progettazione urbanistica);
4. alcuni insegnamenti tralasciano di citare obiettivi relativi al descrittore "Capacità di applicare Conoscenza e comprensione" (es: Istituzioni di matematica).

Infine, in alcuni casi sarebbe necessaria:

- una più attenta definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento, in osservanza di quanto già suggerito dalle Linee guida per la compilazione delle Schede di Insegnamento, predisposte dal Presidio di Qualità;
- la definizione di una Bibliografia di base (necessaria e sufficiente per la preparazione dell'esame) e una Bibliografia di approfondimento (per gli studenti che desiderino aspirare ad ulteriori conoscenze);
- una stima realistica del Carico didattico che richiede per la preparazione dell'esame (soprattutto come studio individuale), in considerazione del peso in CFU della disciplina, della definizione di CFU (1 CFU = 25 ore di impegno COMPLESSIVO per lo studente), della frazione oraria dell'impegno richiesto a casa (circa 15 ore per CFU) al netto di quanto già fatto in aula (10 ore per CFU).

Il GdR, nell'auspicare e promuovere il più ampio coinvolgimento alle tematiche della AQ del CdS da parte dei Docenti di riferimento del CdS e nel tentativo di stimolare una maggiore attenzione nell'applicazione delle indicazioni fornite per la corretta redazione delle Schede di Insegnamento, suggerisce le seguenti fasi operative:

1. conoscere gli obiettivi formativi del CdS e i profili professionali che il CdS intende formare mediante la lettura dei quadri della "SEZIONE A: Obiettivi della formazione" della Scheda SUA;
2. conoscere e far propri gli obiettivi formativi dell'**Area della conoscenza** cui appartiene il proprio insegnamento (Quadro A4b2);
3. conoscere le Linee guida per la scrittura delle Schede di Insegnamento predisposte dal Presidio AQ di Ateneo;
4. aver chiari gli **output** del processo di apprendimento (=risultati di apprendimento attesi/obiettivi formativi) per poter definire, di conseguenza, dopo definire gli **input** (contenuti, bibliografia, ecc.).

Il presente verbale viene approvato seduta stante.  
Alle ore 13:30 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.



Prof.ssa FICARELLI Loredana Loredana Ficarelli

Prof. PERFIDO Paolo Paolo Perfido

Prof.ssa FOTI Dora \_\_\_\_\_

Prof. MARTINES Giacomo Giacomo Martines

Prof. DEFILIPPIS Francesco Francesco Defilippis

Prof. RIONDINO Antonio Antonio Riondino

Prof.ssa TURCHIARULO Mariangela Mariangela Turchiarulo

Dott. CUCCI Giovanni Giovanni Cucci

Dott.ssa MARIANI Tiziana Tiziana Mariani

Sig.ra VITALE Chiara Chiara Vitale