



DICATECh

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica
Politecnico di Bari

CONSIGLIO dei DOCENTI CdS LM23

VERBALE n.4 del 21/11/17

Il giorno 21 novembre 2017 alle ore 16,00 presso l'auletta esami n. 3 al primo piano del DICATECh, a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio dei Docenti del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Civile. Oggetto della seduta è la discussione e l'approvazione del Rapporto del Riesame 2017.

Sono presenti oltre al Coordinatore Prof. D. Raffaele ed alla prof.ssa D. Malcangio, coordinatore vicario, il Direttore del dipartimento Prof. U. Fratino, i docenti del CdS prof. V. Iacobellis, prof.ssa F. Cotecchia, Prof.ssa C. Vitone, Prof. F. Cafaro, Prof. G. Elia, Prof. M. Dell'Orco, prof. M. Ottomanelli, Prof. M.D. Piccioni, Prof. A. Fraddosio. Sono altresì presenti il prof. G.P. Suranna componente del CPDS del DICATECh e la sig.ra A. Volpicella della segreteria didattica del DICATECh.

Il coordinatore prof. Raffaele ha esposto le attività svolte nel corso dell'anno dal gruppo del Riesame e del Gruppo di Gestione del CdS, le analisi dei dati quantitativi più recenti disponibili relativi all'andamento del CdS, all'esperienza dello studente e all'accompagnamento al mondo del Lavoro; il coordinatore si è altresì soffermato sull'analisi dei dati relativi agli indicatori forniti dall'ANVUR sull'andamento del CdS e sul confronto con gli altri CdS della stessa classe LM23 presenti sull'intero territorio nazionale e sull'area geografica sud e isole relativamente agli anni 2013, 2014 e 2015. Sono stati altresì analizzati dal Coordinatore gli esiti delle attività correttive previste nel RAR 2016 e tracciate le attività che si intendono intraprendere sulla base della situazione attuale per migliorare le performances del CdS.

Dopo attenta discussione, preso atto del soddisfacente stato di salute del CdS e delle attività proposte per correggere le criticità emerse, il documento è stato recepito all'unanimità. Alle ore 19,00 avendo esaurito i punti in discussione, la seduta è chiusa.

Bari 21/11/2017



Politecnico di Bari

**Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica**



C.d.S. Magistrale in Ingegneria Civile – LM23 -

	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	18	18	17
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	43	43	42

Abruzzo
Molise
Campania
Puglia
Basilicata
Calabria
Sicilia
Sardegna

Relazione su

Rapporto di RIESAME INTERMEDIO

Gruppo del RIESAME 2017

Domenico RAFFAELE

domenico.raffaele@poliba.it

Daniela MALCANGIO

daniela.malcangio@poliba.it

Claudia VITONE (coord. ERASMUS)

claudia.vitone@poliba.it

Simona DE SARIO

s.desario@studenti.poliba.it

Silvia TARQUINIO

s.tarquinio@studenti.poliba.it

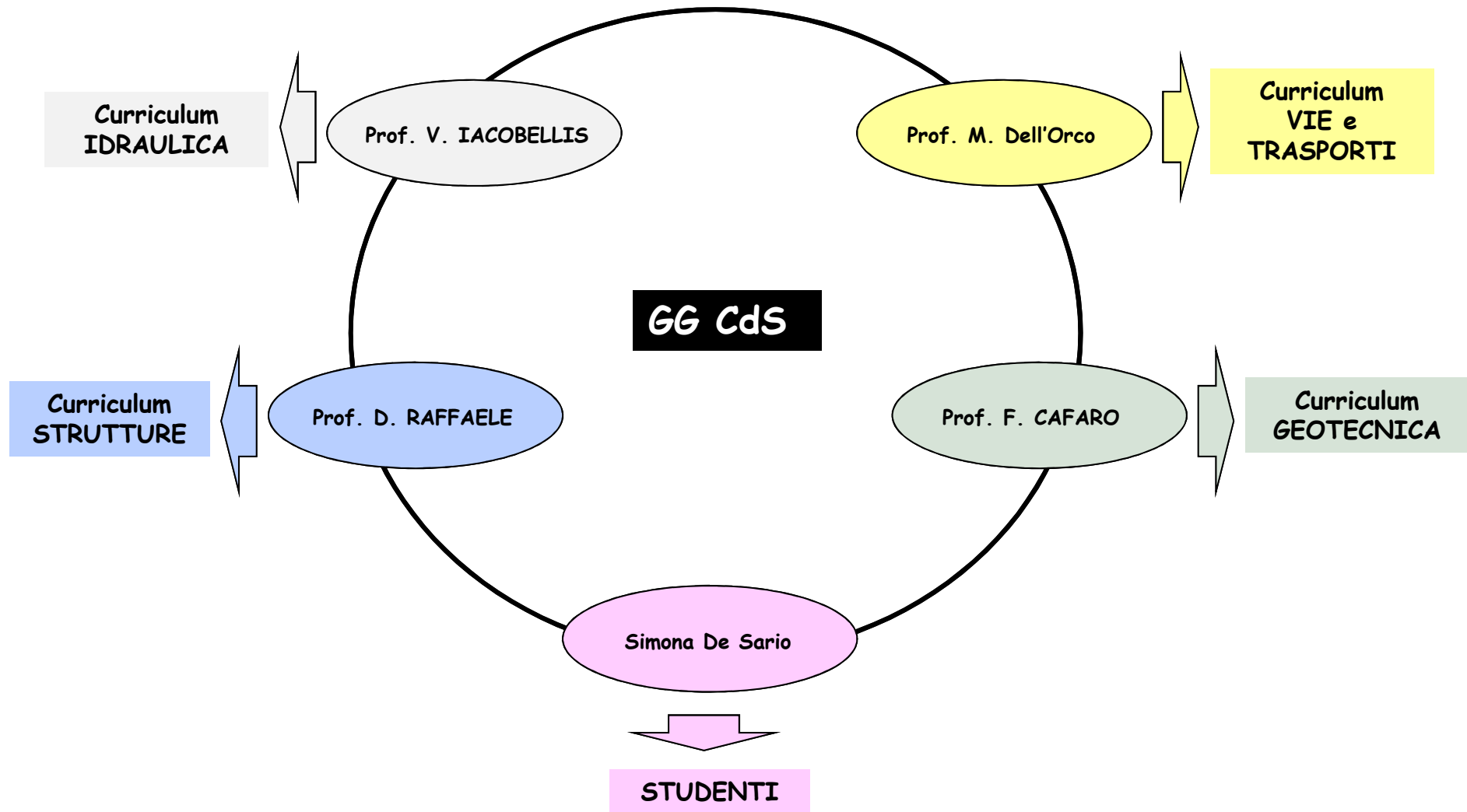


CdS Magistrale- **LM23** -
in Ingegneria Civile
Rapporto di Riesame 2017



Consiglio CdS 21/11/2017

Il Gruppo del Riesame è stato coadiuvato nelle attività di monitoraggio del CdS dal **Gruppo di Gestione del CdS** con il compito di tenere in costante aggiornamento tutti i docenti del CdS informandoli preventivamente dei problemi da discutere in forma plenaria nel **Consiglio CdS**



Calendario delle attività principali svolte quest'anno dal **Gruppo del Riesame**, dal **Gruppo di Gestione** e dal **Consiglio del CdS**

ATTIVITA' GR – GG - CCdS

Data	ora	Partecipanti	TEMA
27/10/16	9,30	Commissione Didattica	Prime analisi sulla definizione dell'offerta formativa AA 2017/18
03/11/16	16,00	Comm. Didattica del DICATECh (Comm. strategica DICATECh integrata dai Coordinatori CdS)	Analisi sull'offerta formativa del dipartimento per l'AA 2017/2018 e su eventuali modifiche all'Ordinamento Didattico
11/11/16	9,30	Riunione Coordinatori L 7-LM 23-LM 35	Analisi congiunta dei programmi in vista di eventuali modifiche Ordinamenti Didattici
21/11/16	10,00	Direttore CPDS Coordinatori CdS	Analisi dello stato di salute dei corsi di laurea e laurea magistrale afferenti al Dipartimento.
20/12/16	9,30	GG CdS	Analisi dell'andamento del CdS, criticità ed istanze studenti
19/01/17	12,00	Direttore Coordinatori CdS CPDS	Incontri preliminari per proposte di modifica agli ordinamenti didattici dei CdS
24/01/17	15,30	Direttore Coordinatori CdS CPDS	Incontri preliminari per proposte di modifica agli ordinamenti didattici dei CdS
27/01/17	11,00	GG CdS	Valutazione possibilità di introdurre per tutti i curricula del CdS un Laboratorio di progettazione
02/02/17	10,00	Consiglio Docenti CdS	Proposta eventuali modifiche Ordinamento Didattico
10/02/17	10,00	Riunione Coordinatori L 7-LM 23-LM 35	Analisi contenuti dei singoli corsi, verifica congruità di carico rispetto ai cfu, propedeuticità e consequenzialità
17/02/17	10,00	Riunione Coordinatori L 7-LM 23-LM 35	Analisi programma corsi
23/02/17	12,00	Coordinamento curriculum strutture	Analisi programma corsi curriculum "strutture"
28/02/17	16,00	Docenti DICATECh	Temi di didattica in vista dei nuovi manifesti
13/03/17	11,00	GG CdS	Criticità emerse dal monitoraggio del CdS
27/03/17	10,00	Regione Puglia Confindustria Liberi professionisti	incontro con alcuni stakeholders (Regione Puglia, distretti, aziende) per discutere della nuova offerta formativa del DICATECh
07/04/17	10,00	GG CdS	Risultanze attività istruttoria rappresentanti curricula sul monitoraggio corsi e analisi programmi
14/04/17	10,00	GG CdS	Istanze provenienti dai diversi curricula per definire Proposte per i nuovi Manifesti
19/04/17	11,00	GG CdS	Stesura proposte del nuovo Manifesto
27/04/17	10,00	Consiglio Docenti CdS	Approvazione del nuovo Manifesto degli Studi per l'A.A. 2017-18 da proporre in CdD
27/06/17	9,30	Consiglio Docenti CdS	Analisi delle nuove Schede di insegnamento ed delle Schede di valutazione del carico didattico da definire per il prossimo l'A.A. 2017-18
27/09/17	9,00	Gruppo Riesame	Stesura Riesame 2017
02/10/17	9,30	Gruppo Riesame	Stesura Riesame 2017



L'analisi **obiettivi-risultati** è impostata sull'esame di dati quantitativi da cui si individuano una serie di indicatori correlati:

- 1 Ingresso – Percorso – Uscita dal CdS**
- 2 Esperienza dello studente**
- 3 Accompagnamento al mondo del Lavoro**

Per ciascuno dei precedenti elementi il **RAR** documenta analizza e commenta 3 quadri:

- A. Esiti delle azioni correttive già intraprese**
- B. Analisi della situazione (commento ai dati)**
- C. Interventi correttivi da intraprendere**

ATTIVITÀ DEL GRUPPO DEL RIESAME

Sviluppata in 2 fasi:

FASE 1°

ATTUAZIONE E MONITORAGGIO
delle ATTIVITÀ e delle MISURE
previste nel RAR 2016

FASE 2°

STESURA DEL PRESENTE RAPPORTO

Da sottoporre all'approvazione del Cons. di Dip.to



Analisi **obiettivi-risultati**

1 Ingresso – Percorso – Uscita dal CdS



A. Esiti delle azioni correttive già intraprese

Obiettivo n. 1:

Riduzione dei tempi di laurea e del numero di fuori corso.

Obiettivo n. 2:

- A livello di Ateneo: Miglioramento
- a) (in qualità, completezza e tempi) della base dati messa a disposizione da parte degli Uffici centrali di Ateneo;
 - b) nei processi di servizi agli studenti e ai docenti

Obiettivo n. 3:

A livello di Dipartimento

Miglioramento dei processi operativi di gestione del CdS

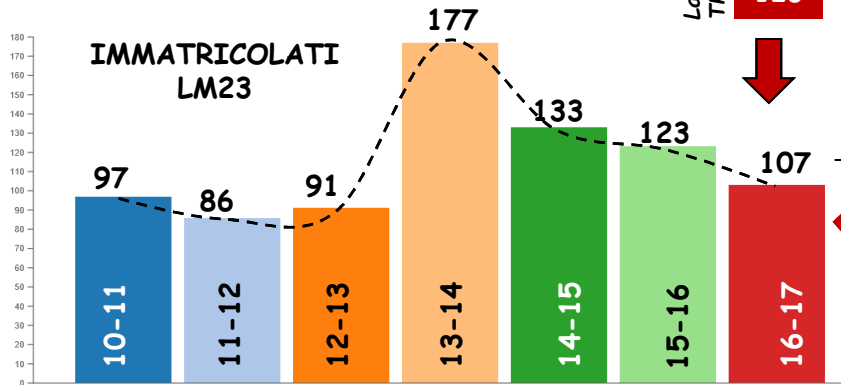
Risultati soddisfacenti sono stati raggiunti verosimilmente grazie alla revisione dei percorsi di accesso alla laurea Magistrale ed alle attività di orientamento e tutoraggio

*L'obiettivo ha raggiunto un soddisfacente stato di avanzamento. La messa a punto del **Cruscotto** consente di avere a disposizione tutti i dati necessari alle elaborazioni dell'andamento del CdS.. Anche l'utilizzo di **ESSE3** è ormai a regime senza particolari malfunzionamenti.*

- a) *Il corretto funzionamento di **ESSE3** ed una costante azione di controllo del GG del CdS ha consentito di avere oggi disponibili per tutti gli studenti all'inizio dell' AA programmi e calendari esami per tutti i corsi del CdS. Tutte le procedure riguardanti le **pratiche studenti** sono state rese completamente digitali (**DEPASAS**) e sono ormai entrate completamente a regime.*
- b) *l'obiettivo di revisione del **regolamento tesi** non ha trovato ad oggi attuazione data la difficoltà di raggiungere un'ampia condivisione a livello di Ateneo. Si lavorerà pertanto a livello di Dipartimento*

1_a Ingresso

Fonte: Cruscotto



Laureati 2015-16 TRIENNALI
 106 CI L7-DM270
 20 CI 8 -DM509
 126 } Ing. Civile Ambientale

Immatricolati LM35 (A&T)
 57

$164 = 126 + 38$

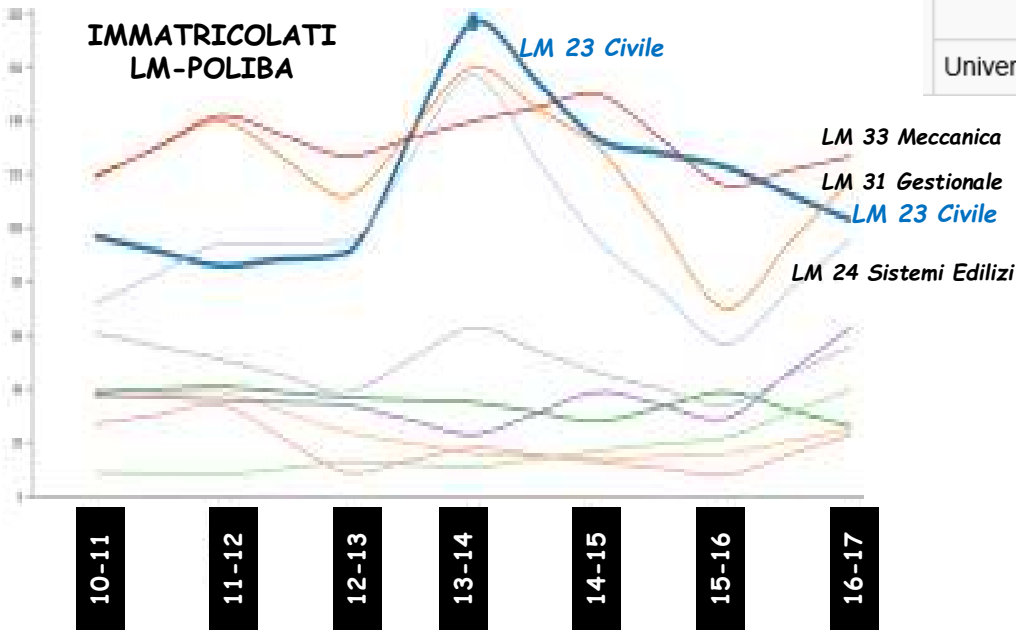
38 unità (30%) oltre il naturale bacino di utenza

Politecnico di BARI	92
Politecnico di MILANO	1
Università degli Studi della BASILICATA	5
Università degli Studi di FERRARA	1
Università del Salento (già Università degli Studi di LECCE)	4

89%

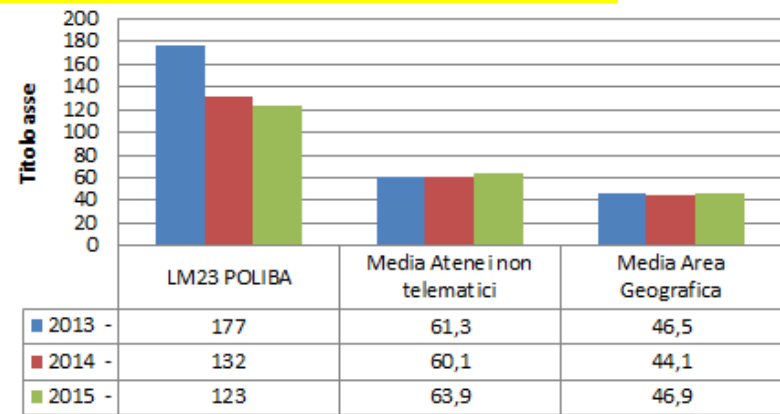
11%

IMMATRICOLATI LM-POLIBA



Indicatore AVA_2 - IMMATRICOLATI LM-23

Fonte: ANS

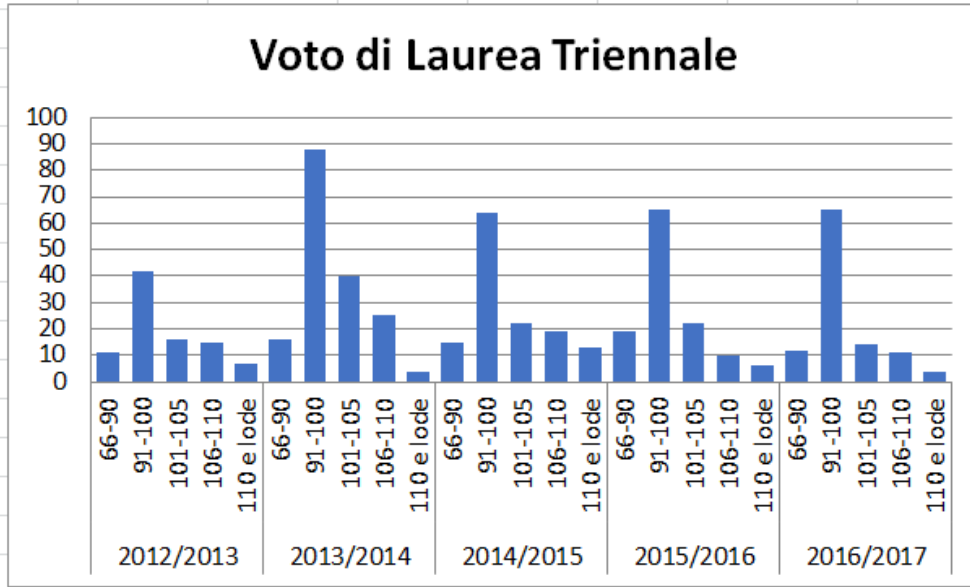


1 Ingresso - Percorso - Uscita dal CdS

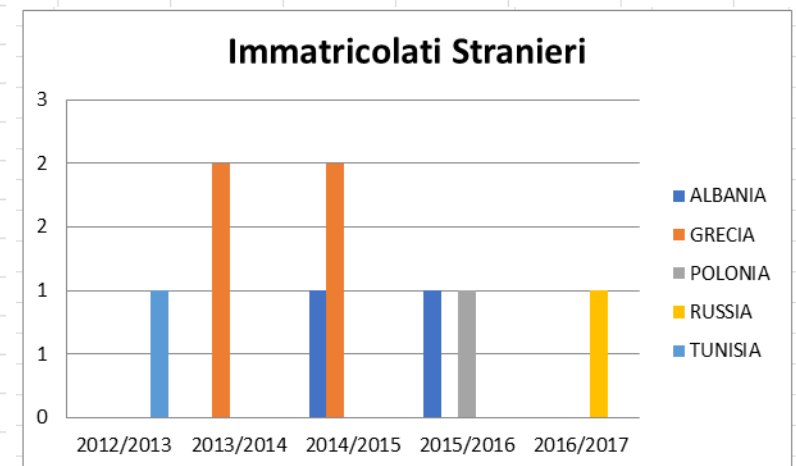
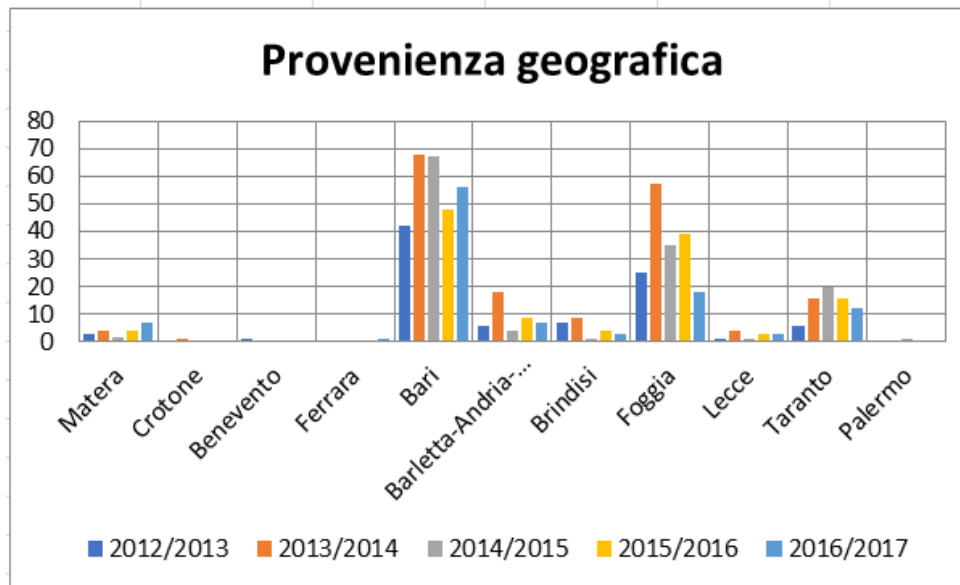
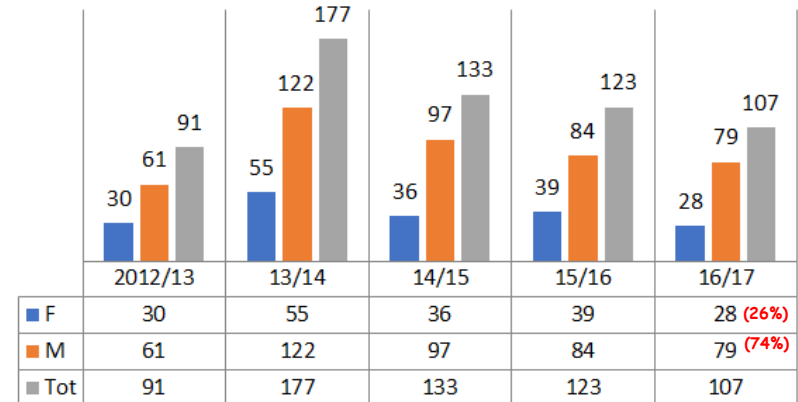
B. Analisi della situazione (commento ai dati)

1_a Ingresso

Fonte: Cruscotto

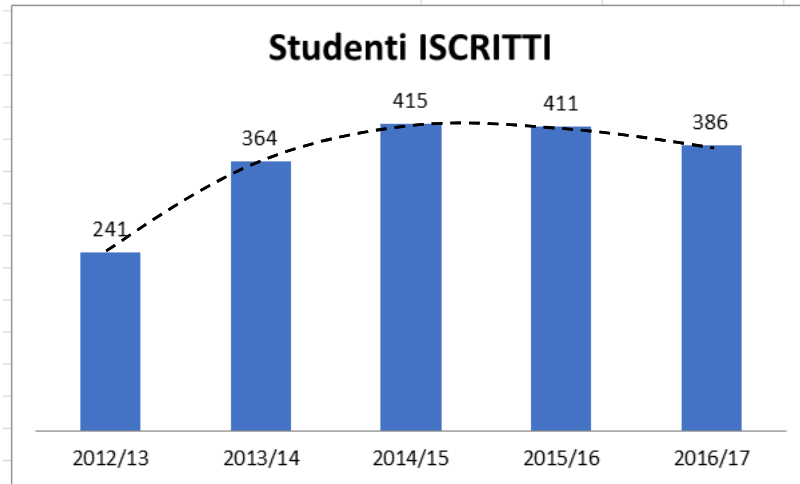


Immatricolati (per sesso)



1 Ingresso - Percorso - Uscita dal CdS

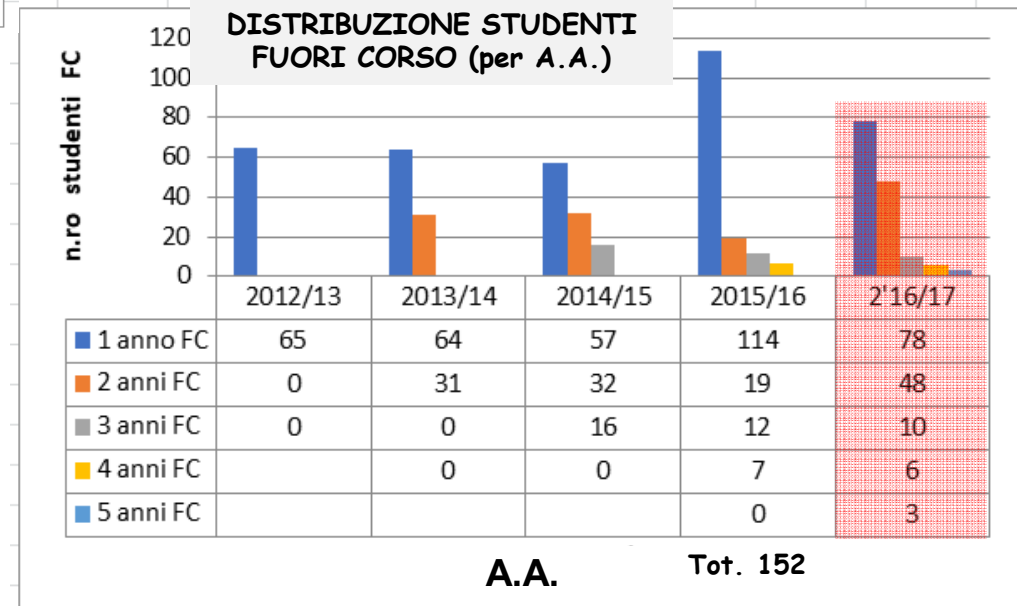
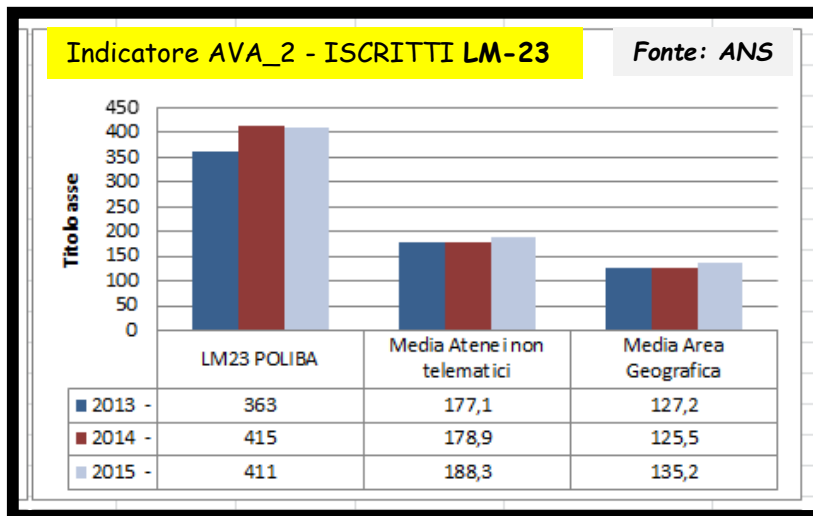
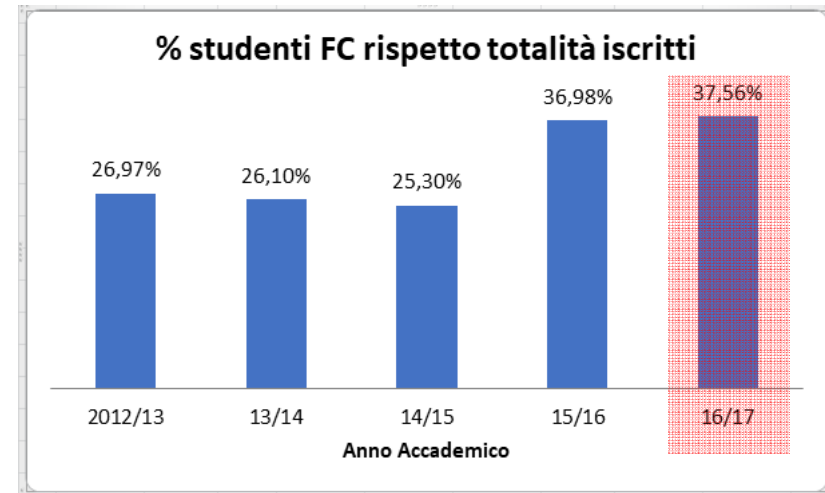
B. Analisi della situazione (commento ai dati)



1_b

Percorso

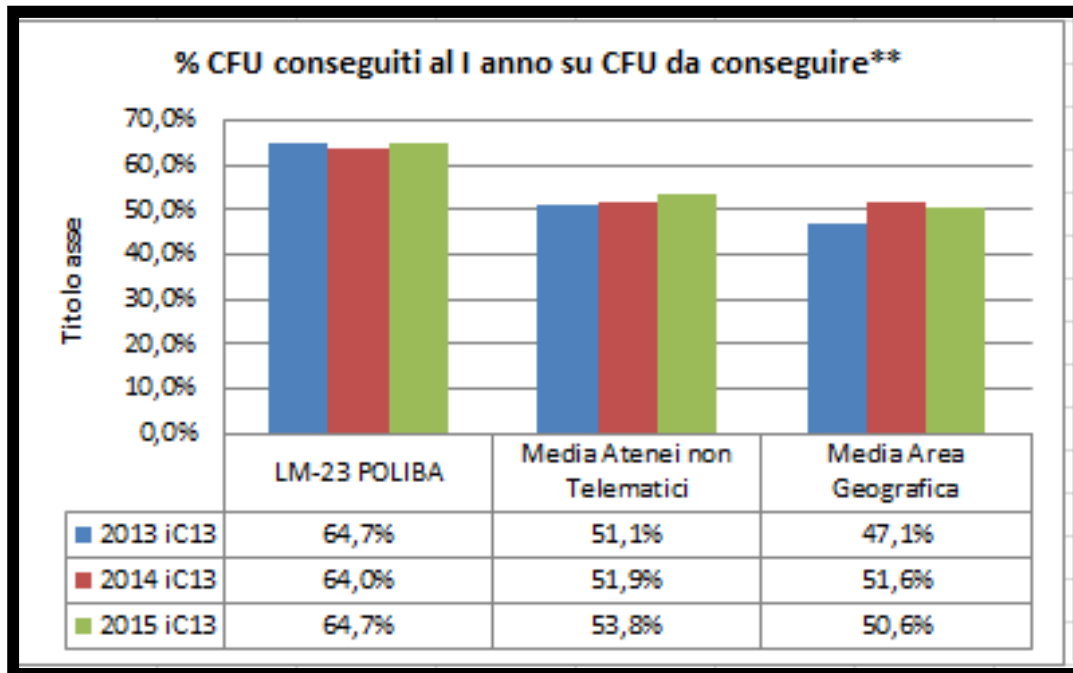
Fonte: Cruscotto



1_b

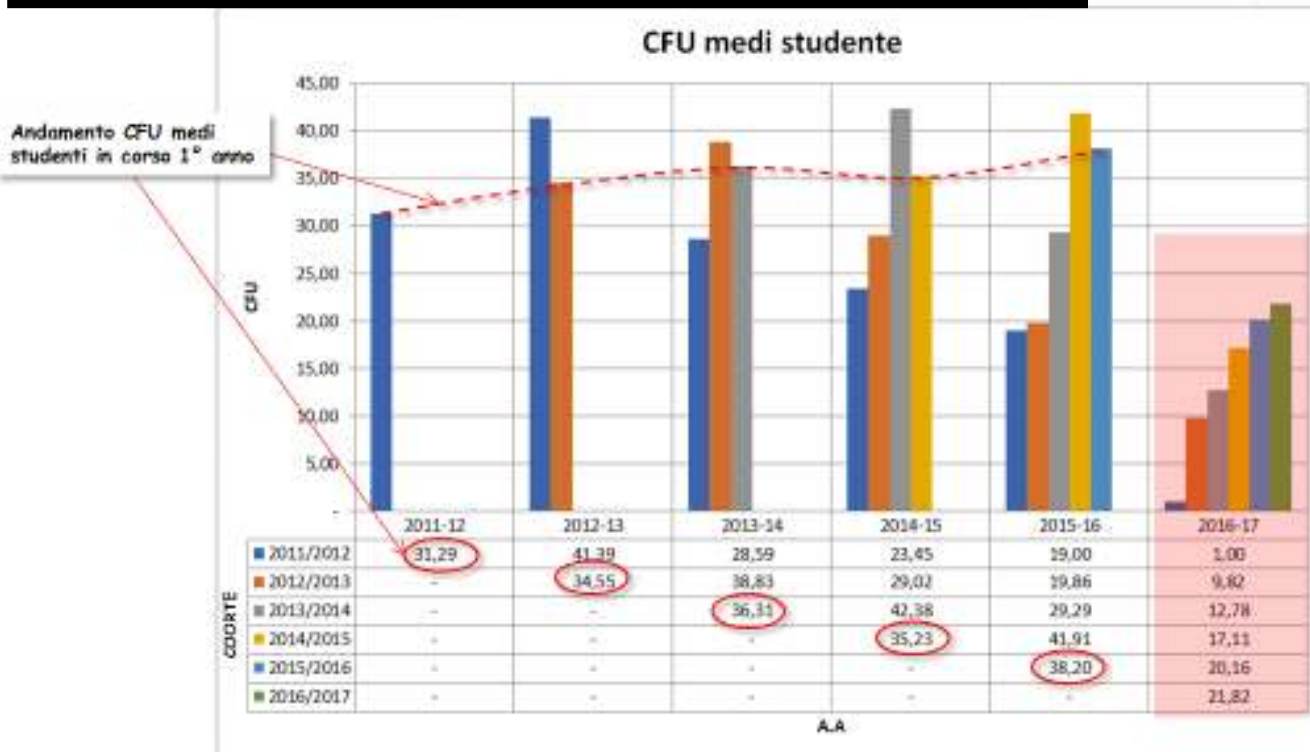
Percorso

Fonte: Cruscotto



Indicatore AVA_2 IC13

Fonte: ASN



Indicatore AVA 01

N.Ro medio annuo CFU studente
(per Coorte)

1 Ingresso - Percorso - Uscita dal CdS

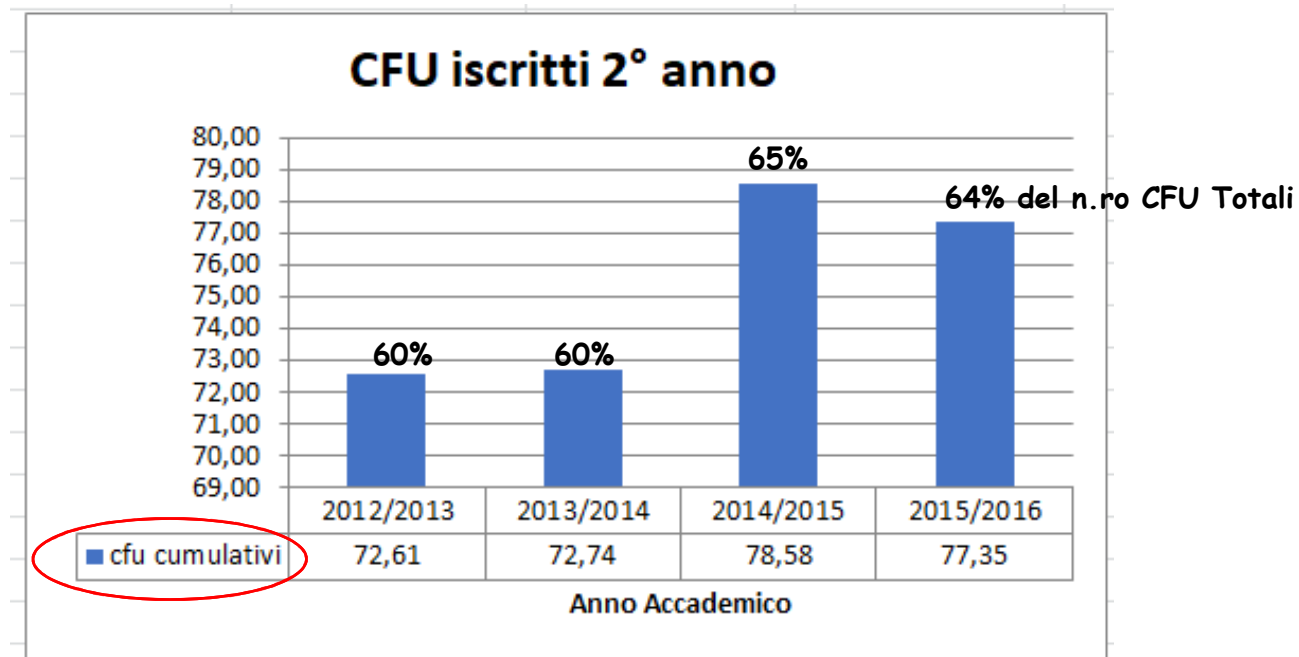
B. Analisi della situazione (commento ai dati)

1_b Percorso

Fonte: Cruscotto

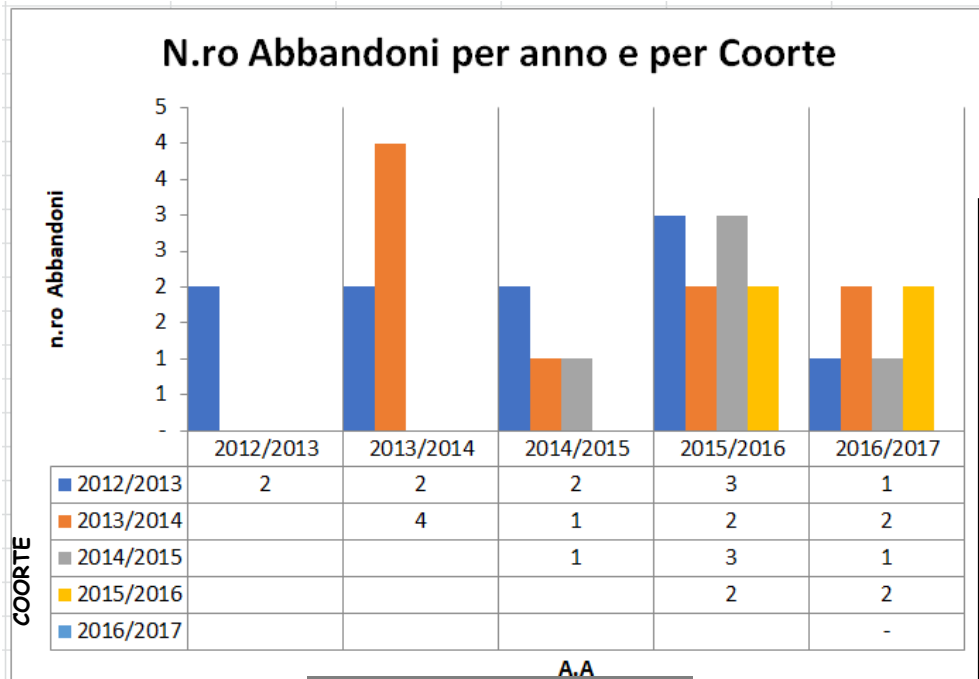
Indicatore AVA 03

N.Ro CFU su iscritti 2° anno



1 Ingresso - **Percorso** - Uscita dal CdS

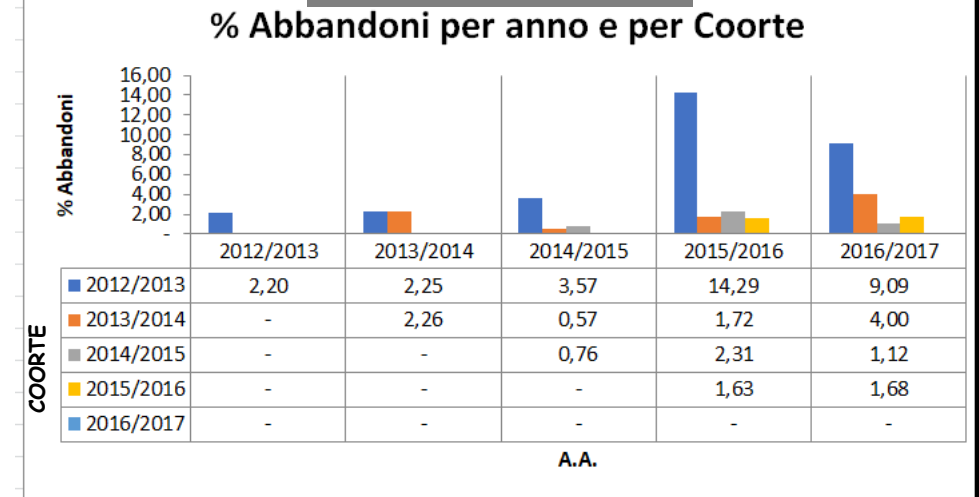
B. Analisi della situazione (commento ai dati)



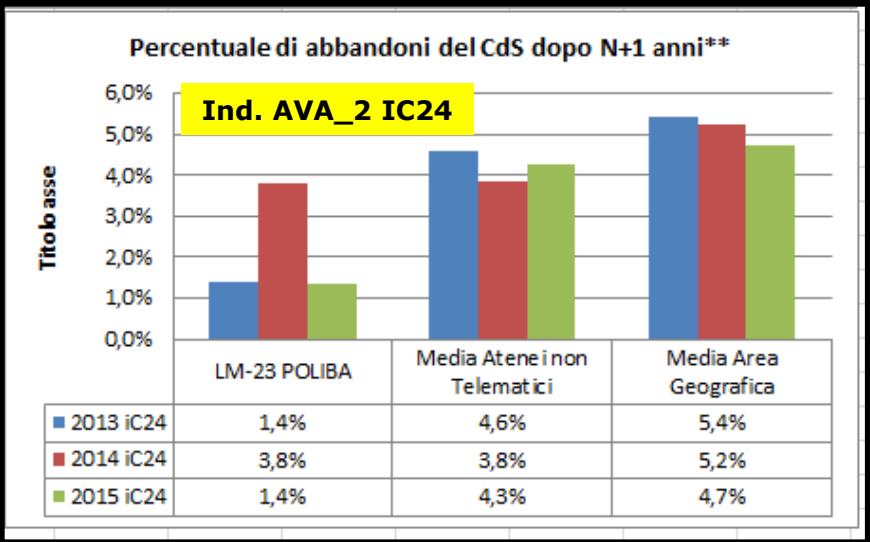
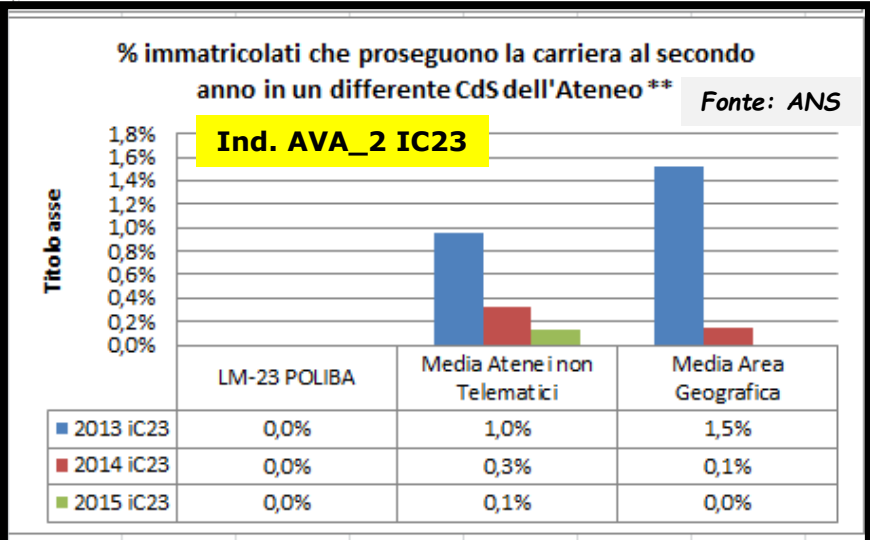
A.A.

Indicatore AVA 05

Tasso di ABBANDONO
(per Coorte)



A.A.

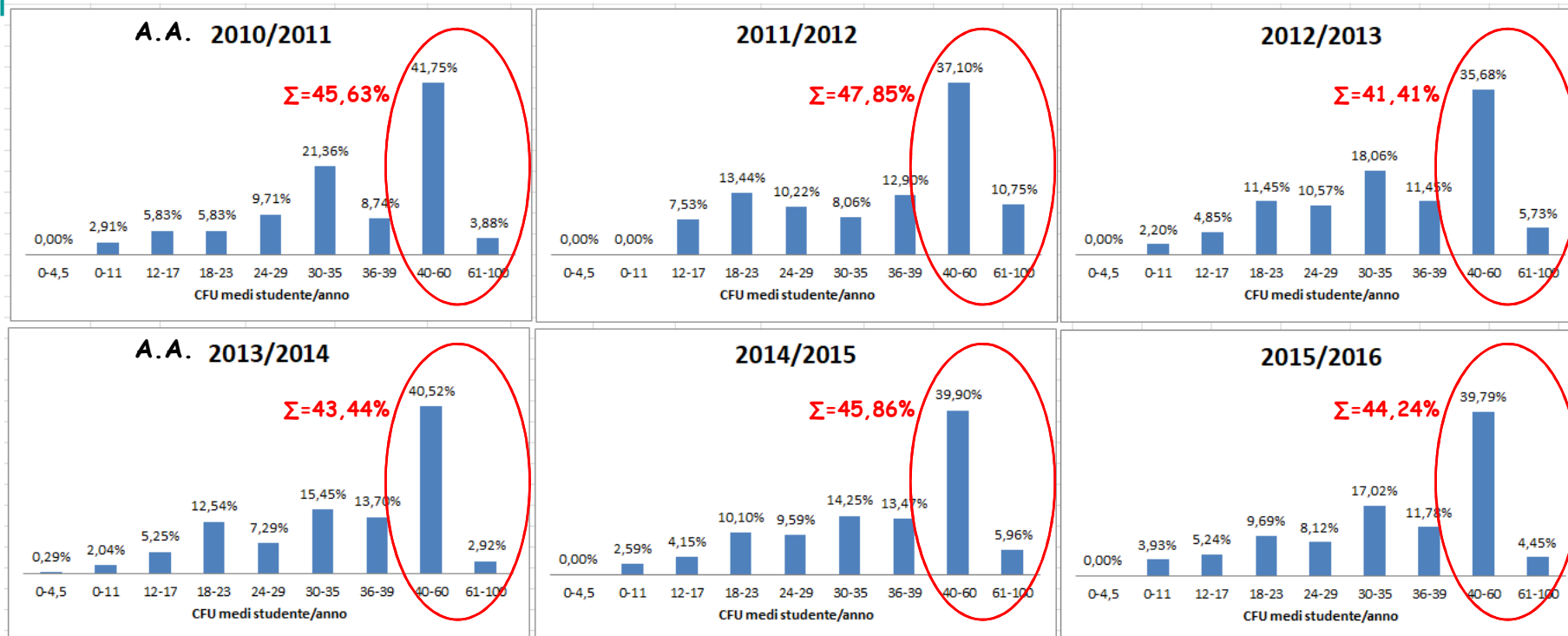


1_b

Percorso

Fonte: Cruscotto

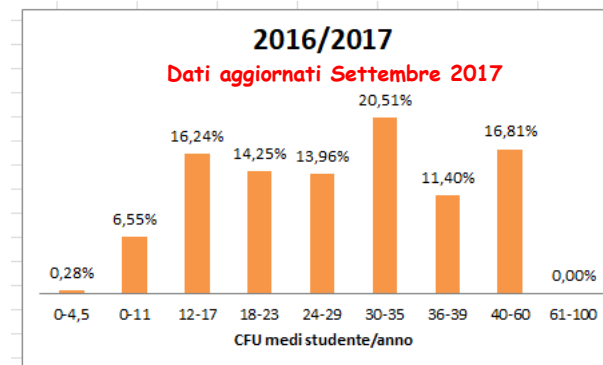
1 Ingresso - **Percorso** - Uscita dal CdS



CFU medi / studenti attivi / anno

B. Analisi della situazione (commento ai dati)

il 45% degli studenti attivi riesce a sostenere più di 40 cfu/anno



Report ESAMI

1 Ingresso – Percorso – Uscita dal Cds

B. Analisi della situazione (commento ai dati)

COORTE 2013/2014

ANNI DI SUPERAMENTO ESAME: A.S. 2014; A.S. 2015; A.S. 2016; A.S. 2017 (fino a giugno)

Fonte: Cruscotto

COD-AD	DESCRIZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	% superamento AD	% superamento corretta (⁵)	Superati in corso	% Sup. in corso	
2036	TECNICA ED ECONOMIA DEI TRASPORTI	88,57%	92,81%	103	58,86%	I ANNO
2276	FONDAZIONI	85,71%	90,00%	65	38,69%	
2277	INGEGNERIA DEL TERRITORIO	96,69%	100,00%	167	92,27%	
2571	IDROLOGIA DI BACINO	88,33%	91,91%	107	57,22%	
2572	SCIENZA DELLE COSTR. II E PRINCIPI DI ING. SISIMCA	86,29%	90,42%	4	23,43%	
2573	CANTIERI DI INFRASTRUTTURE VIARIE	95,45%	98,25%	157	89,20%	
2023	TIROCINIO	78,70%	80,12%	28	16,57%	II ANNO
2024	PROVA FINALE	68,97%	70,18%	12	6,90%	
2275	IMPIANTI SPECIALI IDRAULICI	90,38%	92,16%	34	65,38%	
2574	MISURE E MODELLI IDRAULICI E IDRAULICA II	84,31%	86,00%	36	70,59%	
2576	IRRIGAZIONE E DRENAGGIO	92,59%	94,34%	40	74,07%	
2303	TECNOLOGIE PER LA TUTELA AMBIENTALE	95,00%	97,44%	25	62,50%	
2575	IDROGEOLOGIA	94,25%	96,47%	63	72,41%	
2577	COSTRUZIONI IN ZONA SISMICA E TECNICA DELLE COSTR. II	80,65%	81,97%	15	24,19%	
2578	MECCANICA DELLE STRUTTURE E METODI COMPUTAZIONALI	98,25%	98,25%	48	42,21%	
2282	MATERIALI PER IL RISANAMENTO DELLE OPERE CIVILI	96,12%	96,88%	102	79,07%	
2579	GEOTECNOLOGIE	92,13%	92,13%	71	79,78%	
2580	TEORIA E PROGETTO DI PONTI	76,04%	76,84%	35	36,46%	
2582	SISTEMI DI TRASPORTO	86,11%	88,37%	19	52,78%	
2583	SICUREZZA STRADALE	74,19%	76,67%	8	25,81%	
2647	COSTRUZIONI DI STRADE, FERR. ED AEROP.	93,94%	96,88%	26	78,79%	
2584	STABILITA' DEI PENDII E OPERE DI SOSTEGNO	91,43%	91,43%	18	51,43%	
2585	GEOTECNICA SISMICA	94,29%	94,29%	20	57,14%	

Fonte: Elaborazioni ESSE3 - Data di estrazione giugno 2017



Report ESAMI

1_b

Percorso

Esce fuori corso aprile 2017

COORTE 2014/2015

Fonte: Cruscotto

ANNI DI SUPERAMENTO ESAME: A.S. 2015; A.S. 2016; A.S. 2017 (fino a giugno)

COD-AD	DESCRIZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	% superamento AD	% superamento corretta (5)	Superati in corso	% Sup. in corso	
2036	TECNICA ED ECONOMIA DEI TRASPORTI	79,84%	83,19%	64	51,61%	I ANNO
2276	FONDAZIONI	70,90%	74,22%	61	45,52%	
2277	INGEGNERIA DEL TERRITORIO	94,66%	97,64%	121	92,37%	
2571	IDROLOGIA DI BACINO	73,13%	75,97%	80	59,70%	
2572	SCIENZA DELLE COSTR. II E PRINCIPI DI ING. SISIMCA	73,50%	77,48%	1	24,79%	
2573	CANTIERI DI INFRASTRUTTURE VIARIE	89,55%	93,02%	107	79,85%	
2023	TIROCINIO	31,45%	31,97%	19	15,32%	II ANNO
2024	PROVA FINALE	29,23%	29,69%	10	7,69%	
2275	IMPIANTI SPECIALI IDRAULICI	75,68%	75,68%	25	67,57%	
2574	MISURE E MODELLI IDRAULICI E IDRAULICA II	68,42%	68,42%	18	47,37%	
2576	IRRIGAZIONE E DRENAGGIO	94,59%	94,59%	26	70,17%	
2303	TECNOLOGIE PER LA TUTELA AMBIENTALE	78,85%	78,85%	30	57,69%	
2575	IDROGEOLOGIA	92,75%	92,75%	61	88,41%	
2577	COSTRUZIONI IN ZONA SISMICA E TECNICA DELLE COSTR. II	61,22%	63,83%	12	24,49%	
2578	MECCANICA DELLE STRUTTURE E METODI COMPUTAZIONALI	80,00%	83,83%	36	72,00%	
2282	MATERIALI PER IL RISANAMENTO DELLE OPERE CIVILI	84,81%	87,01%	50	73,42%	
2579	GEOTECNOLOGIE	84,13%	86,89%	50	79,37%	
2580	TEORIA E PROGETTO DI PONTI	48,53%	50,00%	19	27,94%	
2582	SISTEMI DI TRASPORTO	78,95%	78,95%	20	52,63%	
2583	SICUREZZA STRADALE	29,63%	29,63%	6	22,22%	
2647	COSTRUZIONI DI STRADE, FERR. ED AEROP.	82,76%	82,76%	19	65,52%	
2584	STABILITA' DEI PENDII E OPERE DI SOSTEGNO	58,82%	58,82%	7	41,18%	
2585	GEOTECNICA SISMICA	64,29%	64,29%	9	64,29%	

Fonte: Elaborazioni ESSE3 - Data di estrazione giugno 2017



Report ESAMI

1_b

Percorso

Fonte: Cruscotto

COORTE 2015/2016

ANNI DI SUPERAMENTO ESAME: A.S. 2016; A.S. 2017 (fino a giugno)

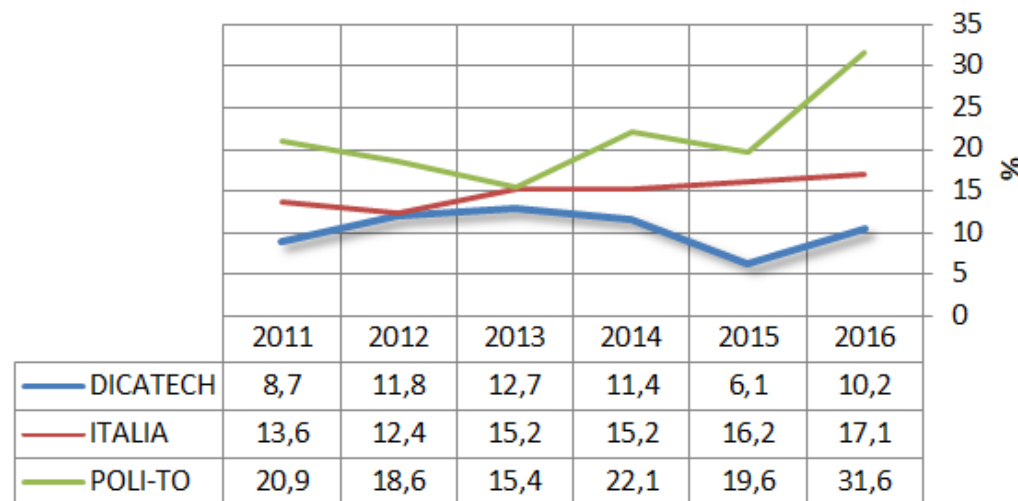
COD-AD	DESCRIZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	% superamento AD	% superamento corretta (°)	Superati in corso		
					% Sup. in corso	
2036	TECNICA ED ECONOMIA DEI TRASPORTI	73,77%	75,63%		0,00%	I ANNO
2276	FONDAZIONI	38,52%	39,50%		0,00%	
2277	INGEGNERIA DEL TERRITORIO	94,31%	95,87%		0,00%	
2571	IDROLOGIA DI BACINO	51,22%	52,07%	65,8%	0,00%	
2573	CANTIERI DI INFRASTRUTTURE VIARIE	86,18%	87,60%		0,00%	
2799	COSTRUZIONI IN ZONA SISMICA	43,09%	44,17%		0,00%	
2275	IMPIANTI SPECIALI IDRAULICI	51,11%	51,11%			II ANNO
2574	MISURE E MODELLI IDRAULICI E IDRAULICA II	60,00%	60,00%			
2576	IRRIGAZIONE E DRENAGGIO	2,22%	2,22%			
2303	TECNOLOGIE PER LA TUTELA AMBIENTALE	71,64%	71,64%			
2575	IDROGEOLOGIA	11,29%	11,29%			
2801	SCIENZA DELLE COSTRUZIONI II + MECCANICA DELLE STRUTTURE	0,00%	0,00%			
2802	TECNICA DELLE COSTRUZIONI II	13,64%	13,64%			
2282	MATERIALI PER IL RISANAMENTO DELLE OPERE CIVILI	55,36%	56,36%			
2579	GEOTECNOLOGIE	45,61%	46,43%	41,2%		
2580	TEORIA E PROGETTO DI PONTI	0,00%	0,00%			
2582	SISTEMI DI TRASPORTO	16,67%	16,67%			
2583	SICUREZZA STRADALE	0,00%	0,00%			
2647	COSTRUZIONI DI STRADE, FERR. ED AEROP.	44,44%	44,44%			
2584	STABILITA' DEI PENDII E OPERE DI SOSTEGNO	0,00%	0,00%			
2585	GEOTECNICA SISMICA	36,36%	40,00%			
2023	TIROCINIO	0,00%	0,00%			
2024	PROVA FINALE	0,00%	0,00%			

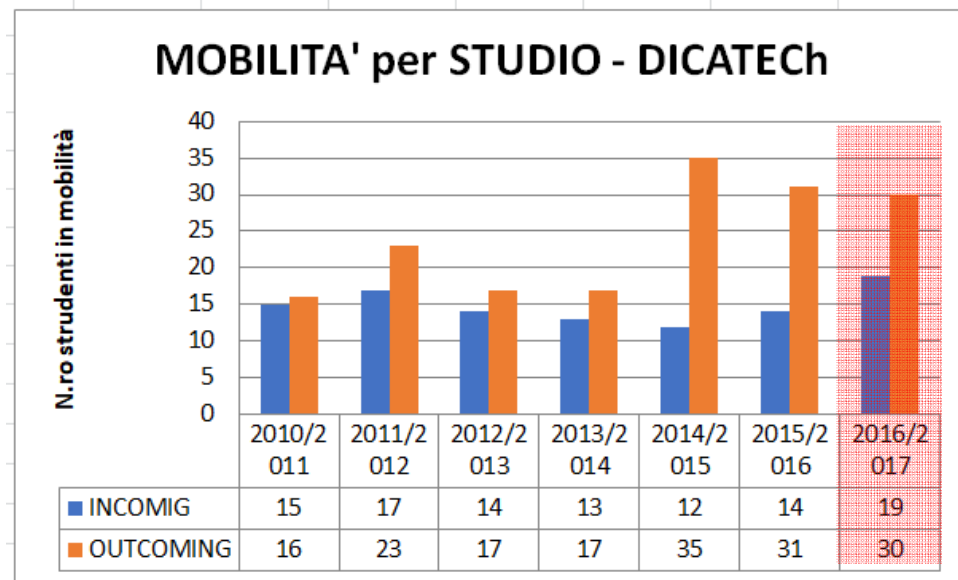
Fonte: Elaborazioni ESSE3 - Data di estrazione giugno 2017



1 Ingresso – Percorso – Uscita dal CdS**B. Analisi della situazione (commento ai dati)****1_b****Percorso**Fonte: *ALMALAUREA***INTERNAZIONALIZZAZIONE****LM-23
28/S**

**Hanno svolto periodi di studio all'estero durante
il biennio magistrale**





1 Ingresso – Percorso – Uscita dal CdS

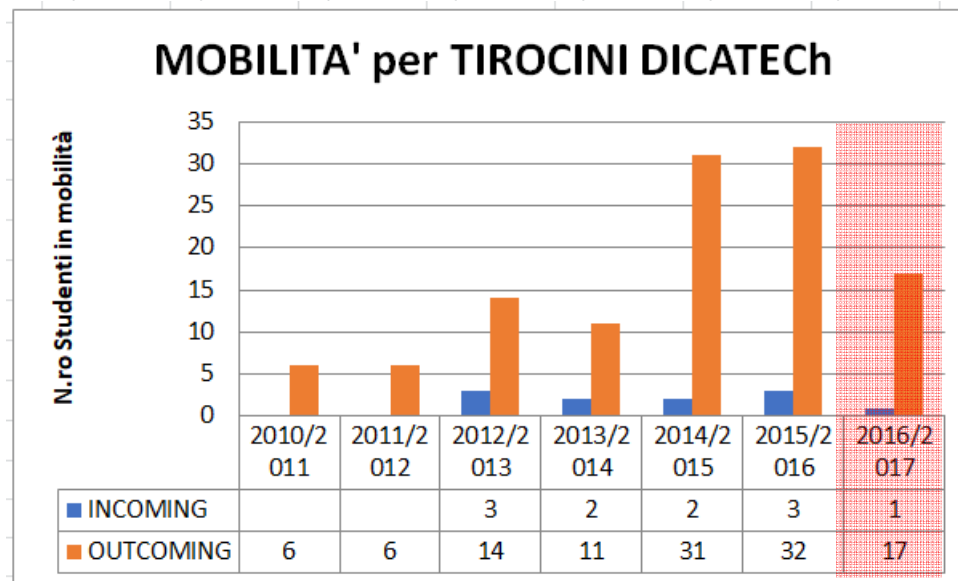
B. Analisi della situazione (commento ai dati)

1_b Percorso

Dati sulla mobilità

Fonte: Uff. Relazioni Internazionali

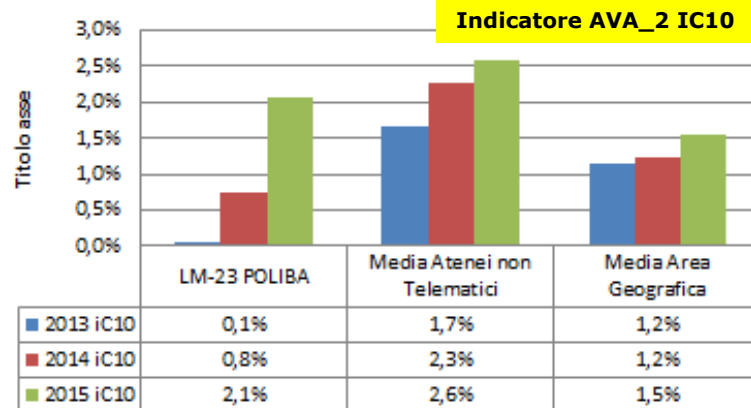
Mancano i dati disaggregati per CdS



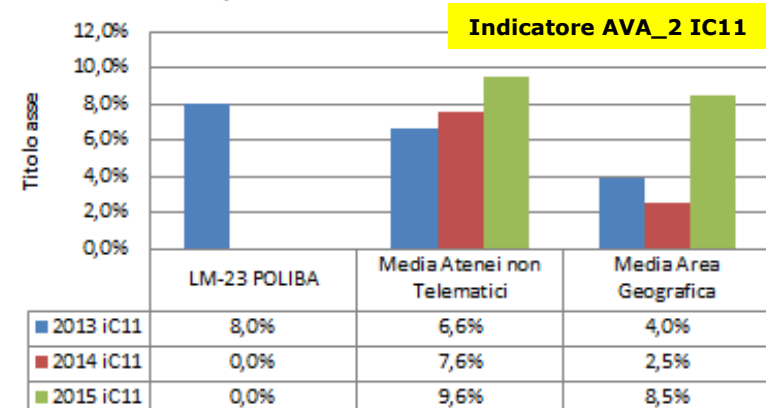
Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore AVA_2

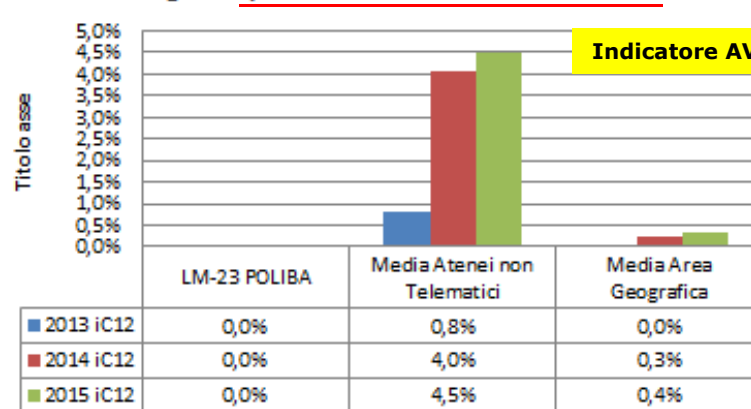
% CFU conseguiti all'estero dagli stud. regolari su tot. CFU conseguiti dagli stud. entro la durata norm. corso*



% laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*

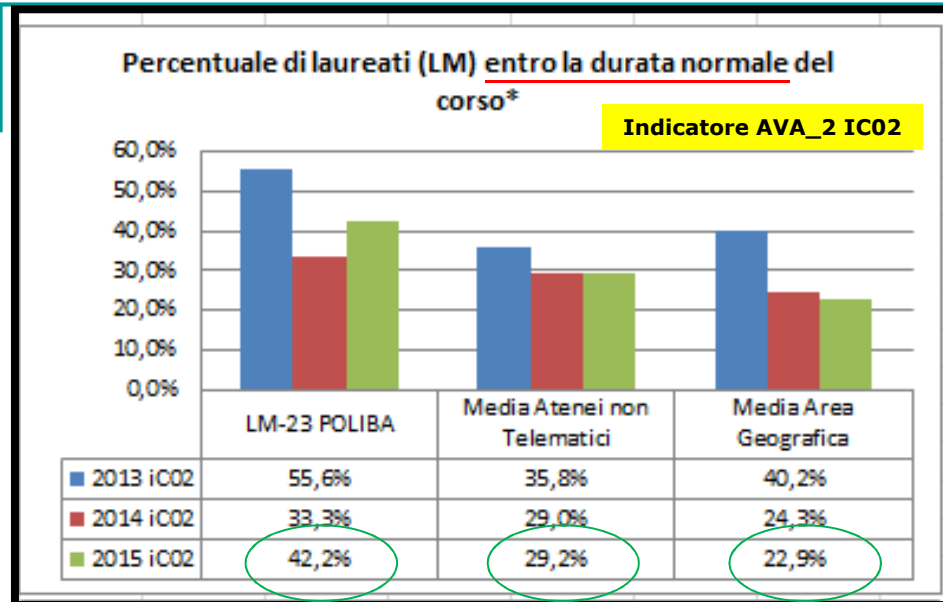


% studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*



Fonte: ANS

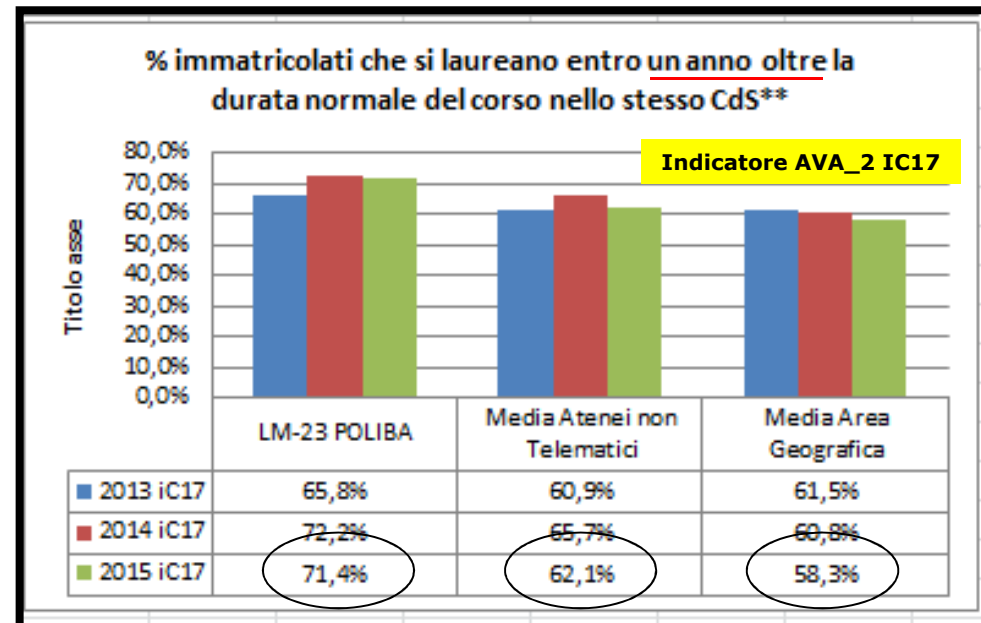




1 Ingresso – Percorso – Uscita dal CdS

B. Analisi della situazione (commento ai dati)

Fonte: ANS



1 Ingresso – Percorso – **Uscita dal CdS**

B. Analisi della situazione (commento ai dati)

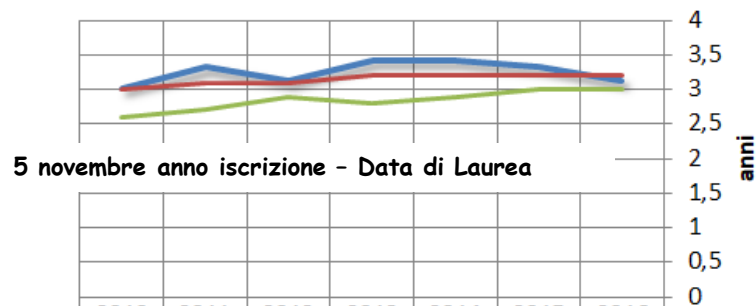
1_c

Uscita dal CdS

Fonte: ALMALAUREA

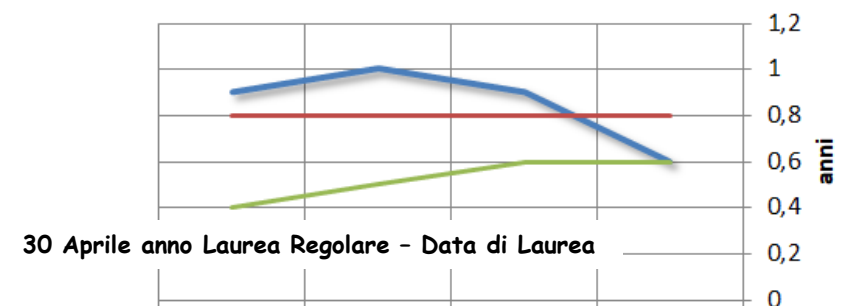
LM-23
28/S

Durata media degli studi



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
DICATECH	3	3,3	3,1	3,4	3,4	3,3	3,1
ITALIA	3	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2
POLI-TO	2,6	2,7	2,9	2,8	2,9	3	3

Ritardo alla Laurea



	2013	2014	2015	2016
DICATECH	0,9	1	0,9	0,6
ITALIA	0,8	0,8	0,8	0,8
POLI-TO	0,4	0,5	0,6	0,6

Durata degli studi La durata degli studi di un laureato è l'intervallo di tempo trascorso fra la data convenzionale del 5 novembre dell'anno di immatricolazione e la data di laurea. Per le lauree magistrali è l'intervallo fra il 5 novembre dell'anno di iscrizione al biennio conclusivo e la data di laurea.

Ritardo alla laurea Il ritardo alla laurea di un laureato è la parte "irregolare" (fuori corso) degli studi universitari (per le lauree magistrali, la parte "irregolare" del biennio conclusivo) e tiene conto anche del numero dei mesi e dei giorni trascorsi fra la conclusione dell'anno accademico (30 aprile) e la data di laurea.



1 Ingresso – Percorso – Uscita dal CdS

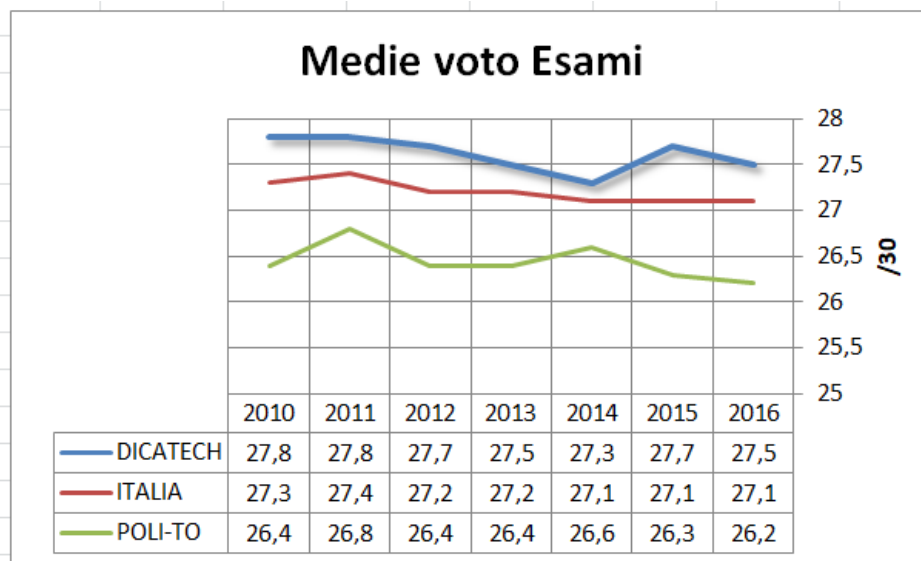
B. Analisi della situazione (commento ai dati)

1_c

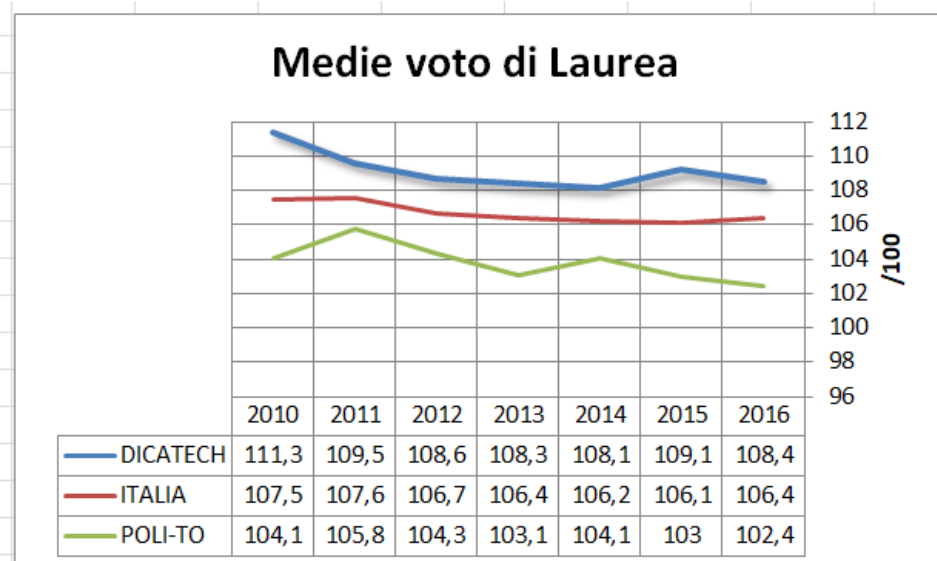
Uscita dal CdS

Fonte: **ALMALAUREA**

**LM-23
28/S**



Punteggio degli esami Per il punteggio degli esami, sia il voto 30 sia il 30 e lode per i singoli esami corrispondono a 30.



Voto di laurea Il voto di laurea è espresso in 110-mi anche per i laureati pre-riforma della facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna (dove il voto è assegnato in 100-mi); per il calcolo delle medie il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113.



Punti di FORZA

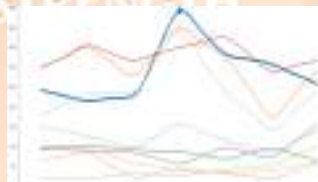
ELEVATA FIDELIZZAZIONE AL CdS:

Raccoglie la totalità dei laureati triennali Poliba di filiera

ATTRATTIVITÀ

È fra i CdS magistrali con il n.ro di immatricolati più numerosi nell'ambito dell'intero Politecnico.

Durata degli studi al di sotto delle medie nazionali e voti di laurea superiori alle medie nazionali.



OPPORTUNITÀ

Modernizzazione Programmi

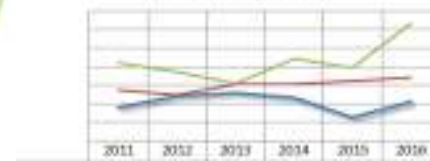
La modernizzazione del Manifesto e dei programmi di insegnamento ed una maggiore attenzione sull'internazionalizzazione può incrementare ulteriormente l'attrattività del CdS

Punti di DEBOLEZZA

Internazionalizzazione

Rimane basso rispetto alle medie nazionali il n.ro di studenti che svolgono periodi di studio all'estero

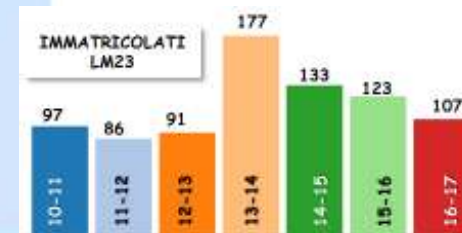
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio magistrale



MINACCE

CALO IMMATRICOLATI 'L7'

Diminuzione costante degli immatricolati a partire dall'A.A. 2013-14



C. Interventi correttivi da intraprendere

Obiettivo n. 1:

Riduzione dei tempi di laurea e del numero di fuori corso.

Pur constatando il notevole miglioramento nei tempi di laurea il GG del CdS continuerà a svolgere monitoraggio e indagine conoscitiva dell'andamento dei corsi anche in considerazione della rivisitazione apportata al Manifesto degli studi. Saranno monitorati con particolare attenzione i corsi di nuova istituzione e si lavorerà nella definizione del Laboratorio di Progettazione per le sue caratteristiche innovative di laboratorio multidisciplinare e di occasione per il confronto con il mondo del lavoro.

Obiettivo n. 2:

Riformulazione del Regolamento Tesi

Necessità inderogabile è rappresentata dalla definizione più articolate del Regolamento Tesi. In mancanza della possibilità di trovare soluzioni condivise, i Coordinatori dei CdS ed il Direttore si sono impegnati a trovare soluzioni a livello dipartimentale.

Obiettivo n. 3:

Attività di Orientamento in Ingresso.

*Si prevede di attuare ogni anno per gli studenti prossimi alla LT e comunque aperto a tutti gli studenti interessati una **Presentazione del CdS** con particolare riferimento (i) ai **requisiti di ingresso**, (coerenza profili/obiettivi formativi) (ii) alla **struttura dei percorsi curriculari** (iii) e ai **contenuti dei singoli insegnamenti** al fine di favorire da parte degli studenti una maggiore consapevolezza nelle scelte*

Analisi **obiettivi-risultati**

2 Esperienza dello Studente



A. Esiti delle azioni correttive già intraprese

Obiettivo n. 1:

Miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti con riferimento alla **congruenza tra "carico di studio" e "CFU"**.

2 lievi criticità emerse dal
QUESTIONARIO della DIDATTICA

Obiettivo n. 2:

Miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti con riferimento alle **attività didattiche con modalità di esame non definite in modo chiaro (solo per alcuni insegnamenti)**

*gruppi di lavoro costituiti da tutti i docenti del CdS afferenti ai **SSD con insegnamenti legati da affinità** hanno monitorato sia il peso che la distribuzione temporale dei singoli corsi sia i rapporti di propedeuticità che hanno rappresentato la base di analisi che ha condotto*

- all'aggiornamento dei programmi dei corsi e
- ai processi di revisione dei nuovi manifesti recentemente approvati dal CdD

*È stato utilizzato, con l'aiuto dei rappresentanti degli studenti, un **questionario** (sperimentale) sottoposto agli studenti in forma anonima in una fase successiva al superamento dell'esame, con l'intento di sondare la percezione dello studente sul raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e dichiarati nelle schede dei singoli insegnamenti.*

I risultati del questionario sono stati presi in considerazione anche nella definizione dei nuovi Manifesti

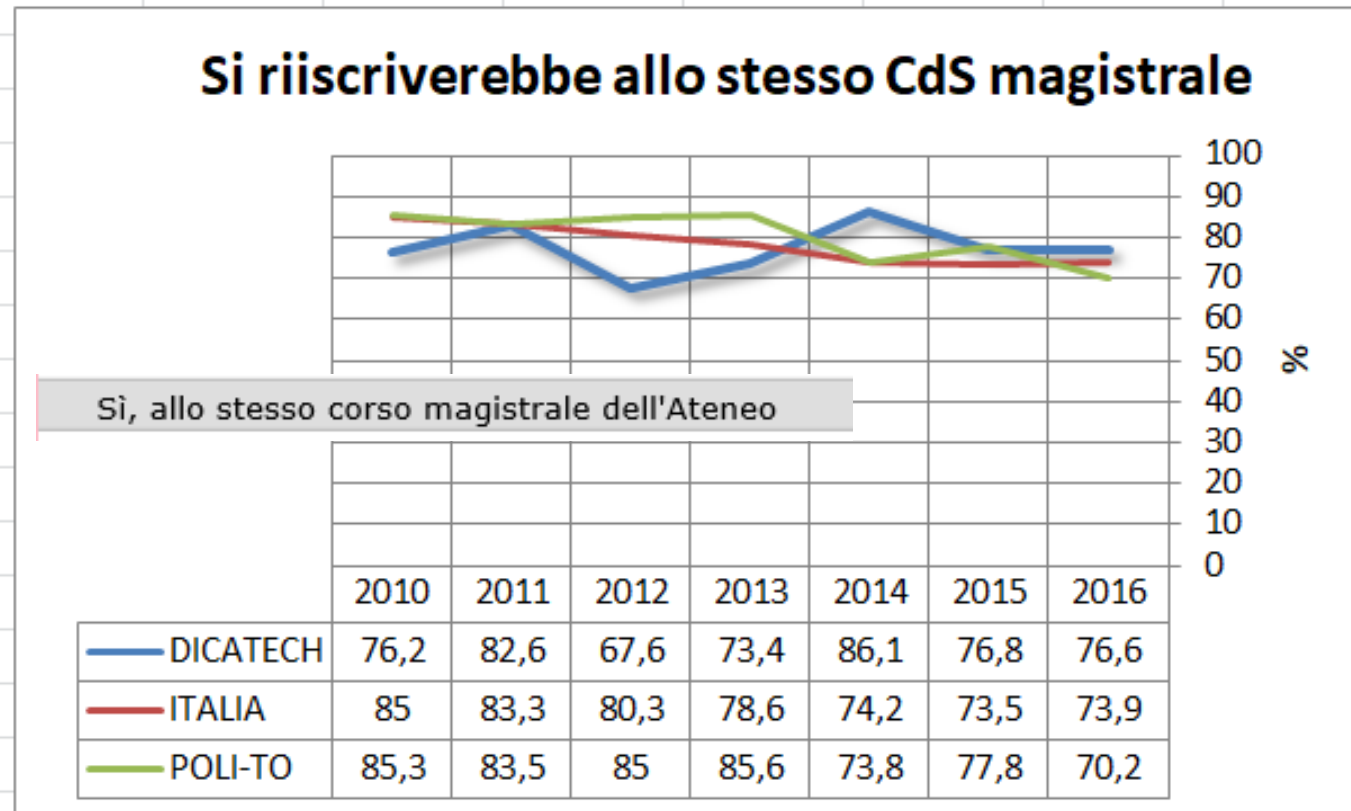
2 Esperienza dello Studente

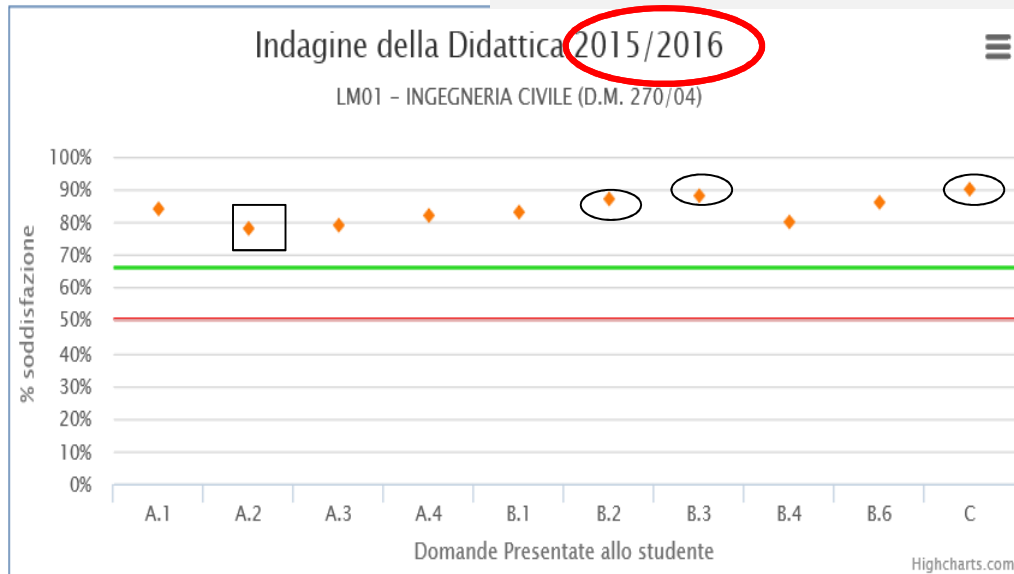
Fonte: ALMALAUREA

LM-23
28/S

Livello di soddisfazione degli studenti che escono dal CdS

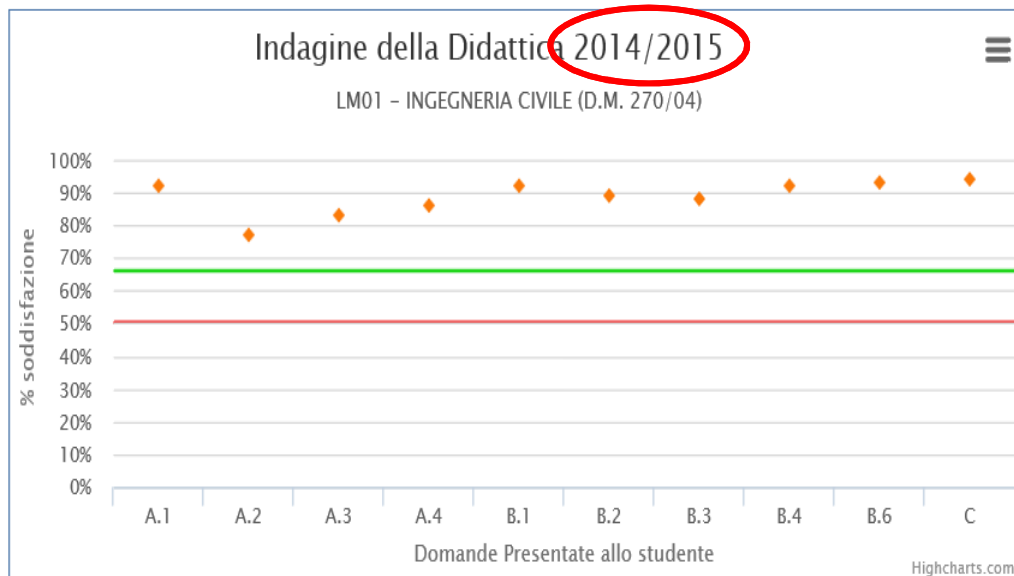
Si riiscriverebbe allo stesso CdS magistrale





2 Esperienza dello Studente

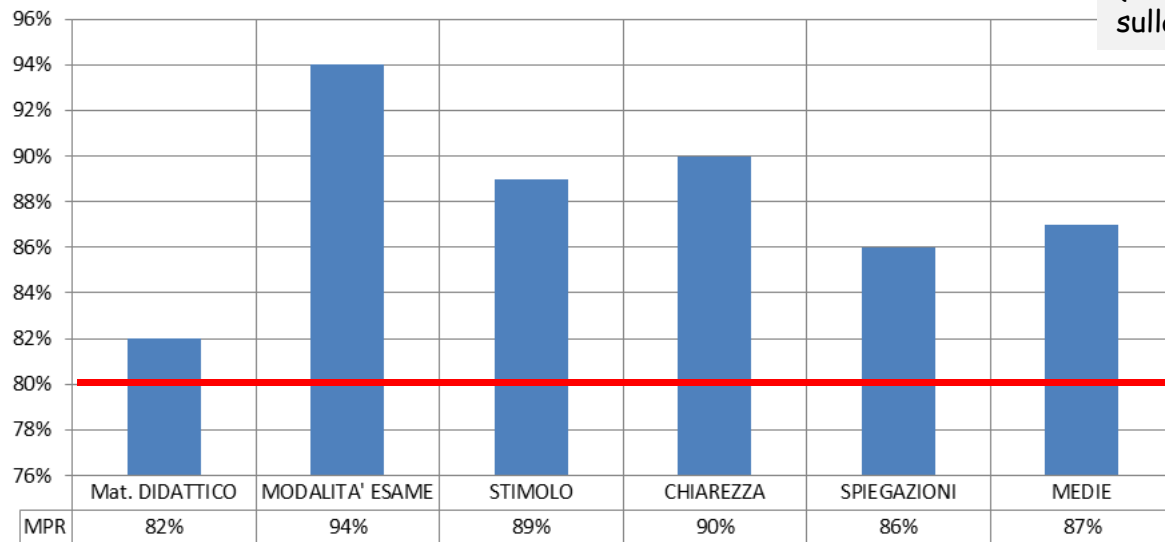
A.1	-	Le conoscenze preliminari possedute sono risultati sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
A.2	-	Il carico di studio dell'insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
A.3	-	Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?
A.4	-	Le modalita' di esame sonostate definite in modo chiaro?
B.1	-	Le attivita' didattiche on line (filmati multimediali, unita' ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?
B.2	-	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
B.3	-	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
B.4	-	Le attivita' didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
B.6	-	Il docente e' reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
C	-	E' interessasto agli argomenti trattati nell'insegnamento?



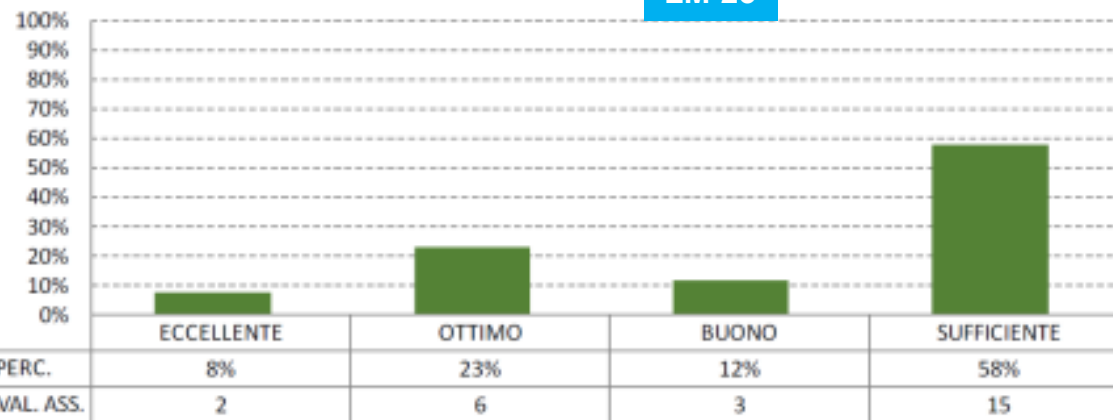
2 Esperienza dello Studente

Mediane Risposte Positive LM23

(dati elaborati dalla **Commissione Paritetica** sulla base dei questionari della didattica 2016)



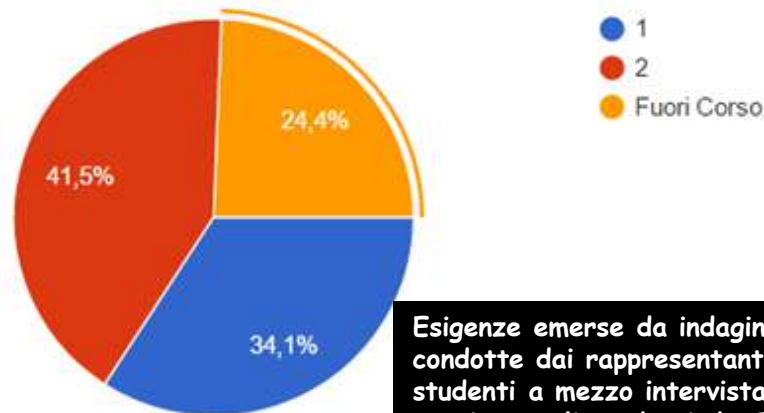
DISTRIBUZIONE DELLE CLASSI DI MERITO DEGLI INSEGNAMENTI EROGATI NEL SOLO CdS CIVILE LM-23



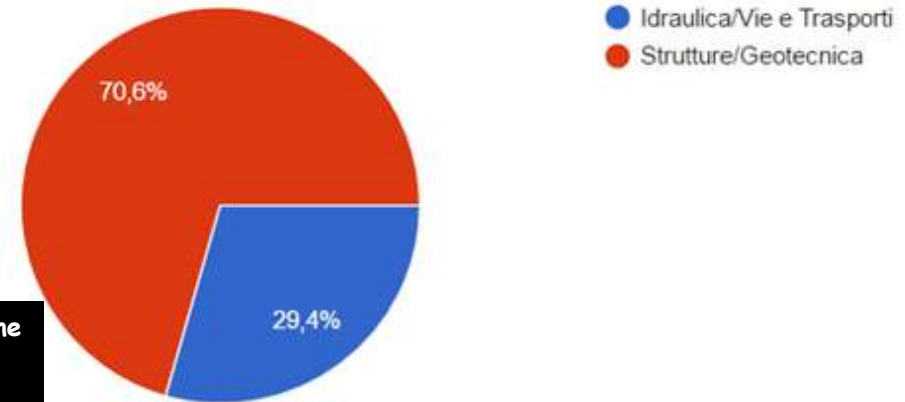
Analisi indagine interna al CdS

2

Esperienza dello Studente



Esigenze emerse da indagini interne condotte dai rappresentanti degli studenti a mezzo intervista anonima sugli studenti de CdS



➤ Più razionale distribuzione temporale degli insegnamenti negli anni e nei semestri

➤ Carico di studio eccessivo per i cfu assegnati all'insegnamento

➤ Richiesta di esperienze progettuali, di laboratorio e di uso diretto di programmi di calcolo

➤ **Ridisegnare i Manifesti per una più corretta collocazione temporale dei singoli insegnamenti**

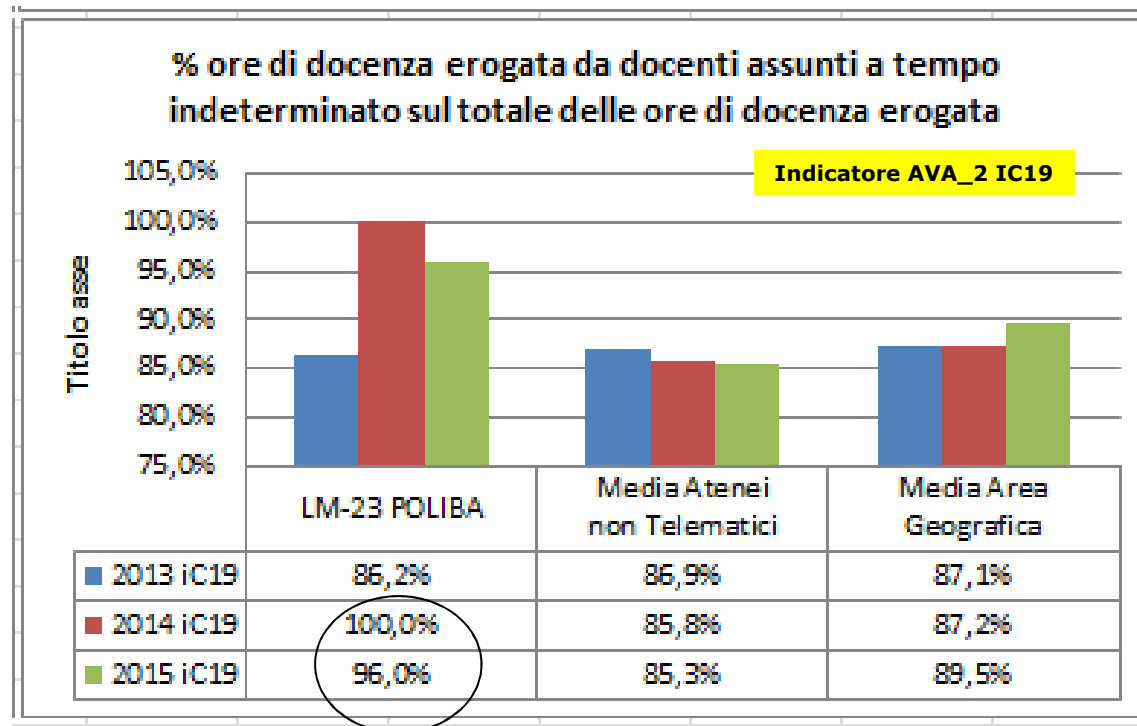
➤ **Ricalibrare i contenuti degli insegnamenti evitando che negli stessi trovino spazio in forma «gratuita» i Progetti d'anno.**

➤ **Ritagliare cfu dedicati a LABORATORI DI PROGETTAZIONE**



2 Esperienza dello Studente

Fonte: SUA_CdS

ELEVATA PRESENZA DI
DOCENTI STRUTTURATI

Punti di FORZA

Livello di SODDISFAZIONE molto alto

QUALITA' della DIDATTICA elevata

TOTALITA' DOCENTI Strutturati

Punti di DEBOLEZZA

CARICO di STUDIO / CFU

Pur essendo migliorata rispetto al precedente RAR, per alcuni insegnamenti permane la percezione degli studenti di proporzione non corretta fra carico di studio e cfu.

OPPORTUNITÀ

FAVORIRE LA FREQUENZA

Occorrerebbe sfruttare l'elevata qualità didattica percepita dagli studenti ed una migliore distribuzione temporale ed organizzativa dei corsi per favorire la frequenza ed una ulteriore riduzione dei tempi di laurea

MINACCE

Nessuna

Non si ravvisa alcuna minaccia particolare



C. Interventi correttivi da intraprendere

Obiettivo n. 1:

Miglioramento della chiarezza di comunicazione degli obiettivi del corso

Messa a punto e utilizzo di una Scheda di Insegnamento e di una Scheda di valutazione del carico didattico la prima come strumento di ausilio per la verifica della coerenza tra l'offerta formativa e il profilo professionale secondo i Descrittori di Dublino, la seconda per consentire agli studenti di esprimere una valutazione specifica sul carico didattico effettivamente percepito.

Obiettivo n. 2:

Miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti con riferimento alla congruenza tra "carico di studio" e "CFU".

*Monitoraggio del rapporto carico di studio/CFU alla luce del nuovo manifesto e dalla nuova distribuzione temporale dei corsi. Riproposizione del questionario post-esame già sperimentato lo scorso anno con **carattere consuntivo sull'insegnamento** (finalizzato a sondare la percezione dello studente sul raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e dichiarati nelle schede dei singoli insegnamenti)*

Obiettivo n. 3:

Miglioramento del Tutoraggio

Si intende istituire un tutoraggio dedicato costituito da 4 docenti guida (1 per ogni curriculum) che organizzino almeno 1 incontro per ciascuna finestra temporale PS di ausilio e guida ad una corretta scelta del proprio Piano di Studio



Politecnico di Bari
DICATECh
 CdL Magistrale Ingegneria Civile - LM 23

Questionario Anonimo relativo alla verifica delle modalità di valutazione dell'apprendimento.

Nome del Corso _____ CFU _____

Data dell'esame (gg/mm/aaaa) ____/____/____ (facoltativo, indicare almeno la sezione ordinaria (Gen/Feb - o Giu/Lug) o sezione straordinaria (tutti gli altri mesi)).

In quale anno accademico è stato seguito il corso? _____

Quante volte è stato ripetuto l'esame? _____

% indicativa frequenza in aula _____

(solo se si è frequentato il corso) Ritieni che la frequenza del corso abbia migliorato la qualità della tua preparazione? SI NO

Quali sono stati i tempi di preparazione dell'esame?

- Meno di un mese
- Circa un mese
- Tra un mese e due mesi
- Oltre due mesi

I vari argomenti sono trattati in modo omogeneo? SI NO

Ci sono sovrapposizioni di argomenti con altri corsi? SI NO

- Se SI, quali? _____

Ci sono aspetti poco utili nella trattazione del corso? SI NO

- Se SI, quali? _____

Dati statistici

Ritieni che questo esame, rispetto agli altri esami del medesimo anno, sia stato:

- Più facile Più difficile Equivalente

Alle domande seguenti rispondere con una valutazione variabile da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente si):

Gli argomenti richiesti all'esame corrispondono a quelli trattati nel corso? _____

Il materiale didattico fornito/consigliato è adeguato per la preparazione richiesta? _____

Il carico di lavoro complessivo di questo corso è proporzionato ai crediti assegnati? _____

Se il carico complessivo non è adeguato ai crediti vuol dire che risulta:

- Troppo elevato Troppo basso

Le modalità di svolgimento dell'esame corrispondono a quelle descritte durante il corso? _____

Le modalità di svolgimento dell'esame sono, nel loro complesso, soddisfacenti? _____

Ritieni che la valutazione ottenuta corrisponda al suo livello di preparazione? _____

Suggerimenti per il corso

Giudizi sul corso



Analisi **obiettivi-risultati**

3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO



A. Esiti delle azioni correttive già intraprese

Obiettivo n. 1:

Prosecuzione delle azioni per la promozione delle relazioni e l'attivazione delle iniziative di **tirocinio esterno, Lauree in collaborazione e stage post-laurea**

- Sono stati incrementati i tirocini esterni (portati oltre il 60% dei totali) ed incrementato il numero di tesi a valle dei suddetti tirocini in collaborativo con le aziende
- Al fine di migliorare il rapporto con le aziende è stato messo a punto un questionario, condiviso con il CdS L7 che verrà utilizzato a partire dal prossimo anno solare.

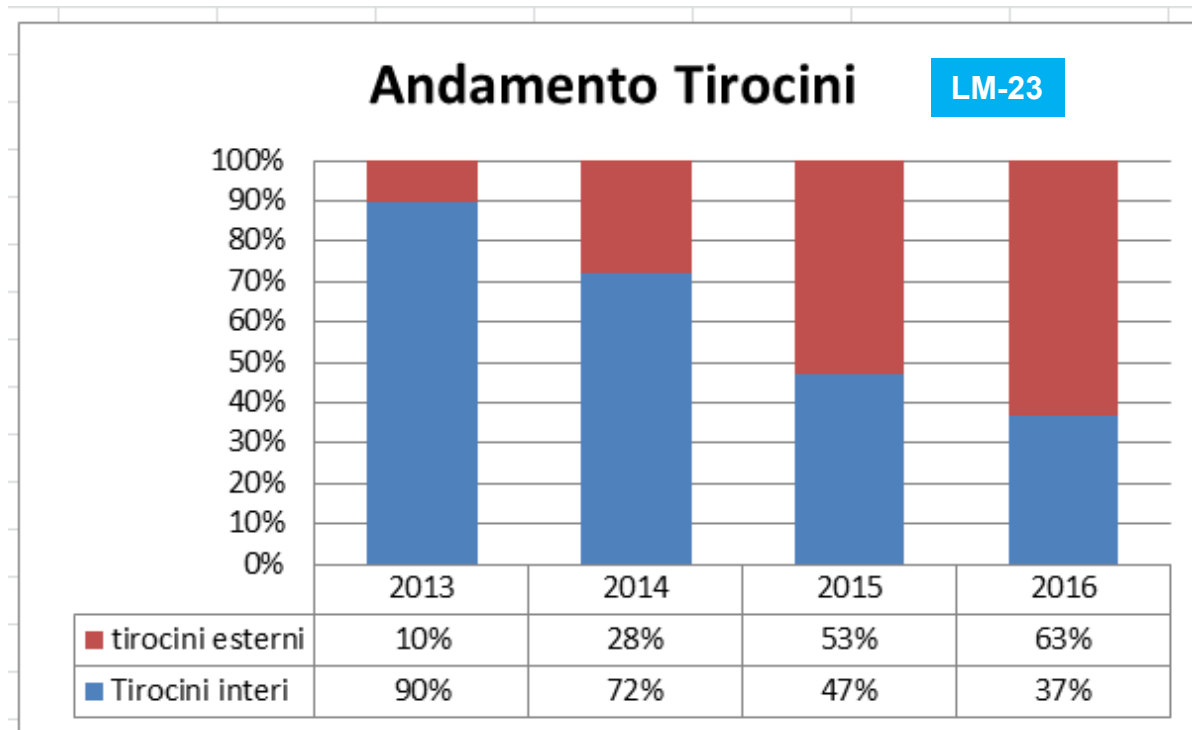
Obiettivo n. 2:

Promuovere, a livello dipartimentale, il dialogo con **Enti esterni, Imprese** e Rappresentanze degli **Ordini professionali** al fine di acquisire informazioni aggiornate che rispecchino le esigenze del mercato del lavoro del territorio in cui operiamo e ridefinizione del bacino di ricaduta occupazionale dei laureati in LM23

- Sono stati promossi incontri atti a valutare la rispondenza tra la qualità dell'offerta formativa del CdS e le reali richieste professionali evidenziate dal mondo del lavoro;
- È stato modificato il Manifesto degli studi con l'intento di incrementare l'attività progettuale durante il CdS e migliorare la conoscenza reciproca tra i Laureandi/Laureati del CdS ed il mondo del lavoro;
- È stato incrementato il numero di visite guidate in cantieri esemplari dell'ingegneria civile



Fonte: DICATECh



Gli Indicatori ANVUR non sono al momento disponibili

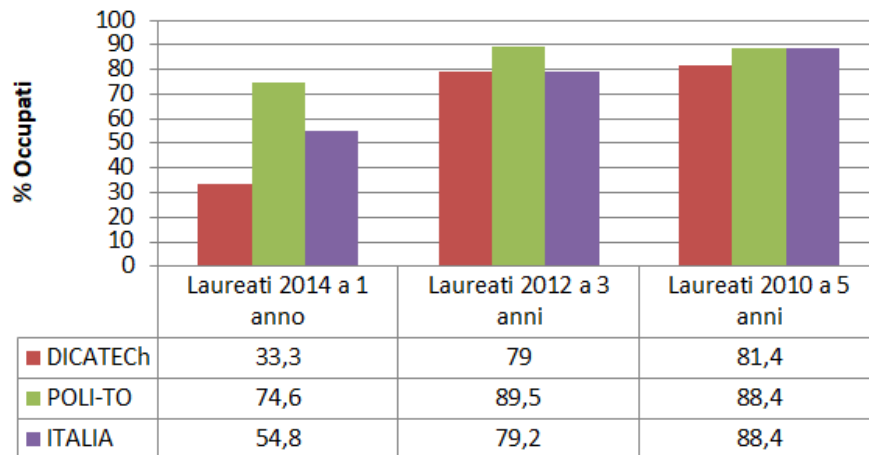
3

Dati OCCUPAZIONE

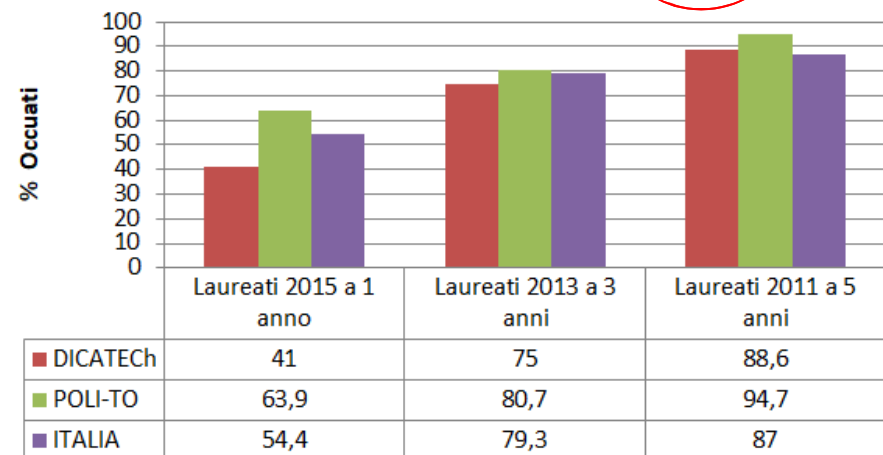
LM-23
28/S

Fonte: ALMALAUREA

Condizione occupazionale 2015

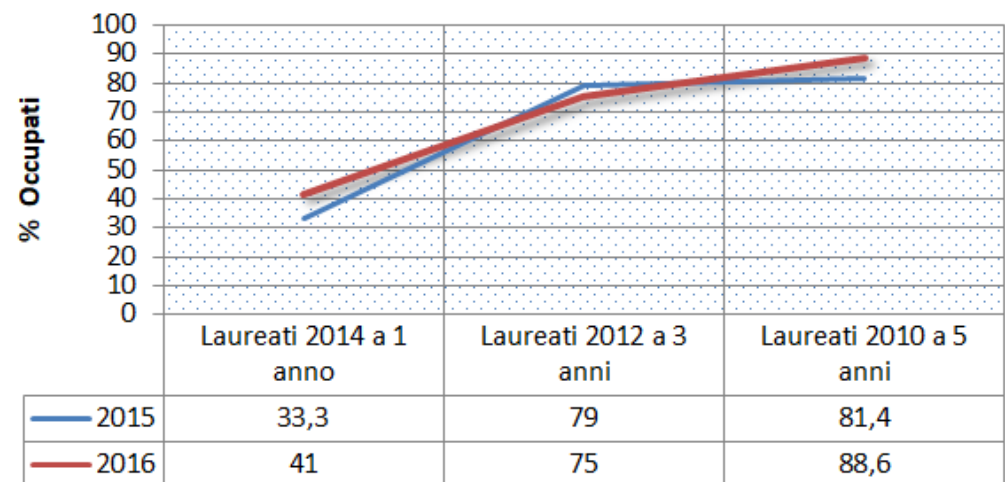


Condizione occupazionale 2016

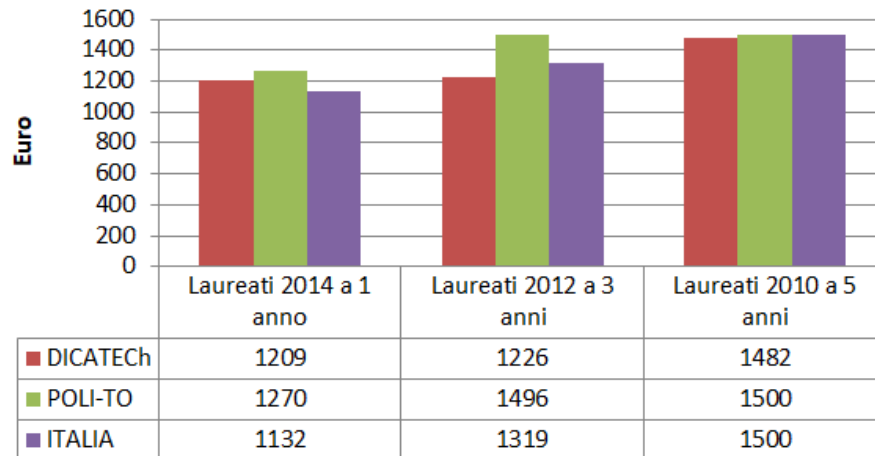


Il 77% degli occupati lavora al Sud.

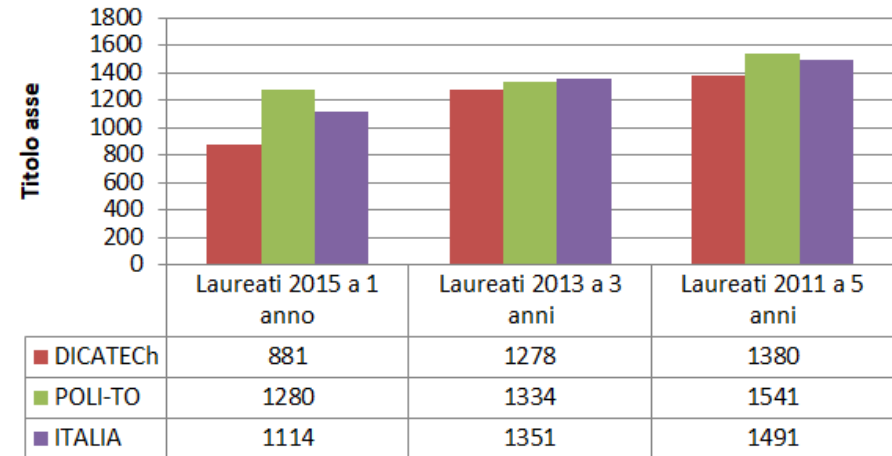
Occupati laureati Dicastech confronto analisi 2015 e 2016



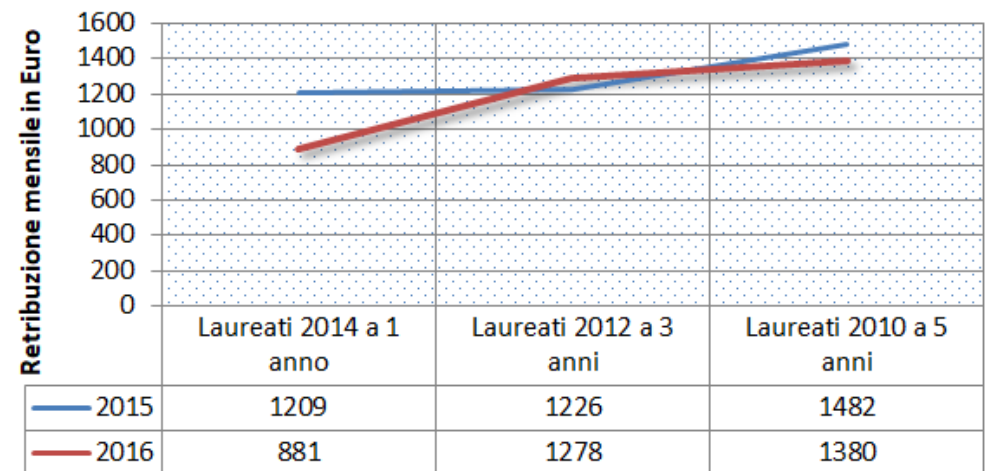
Retribuzione mensile netta 2015



Retribuzione mensile netta 2016



Retribuzione media mensile laureati Dicatech Confronto analisi 2015 e 2016



Punti di FORZA

INTERESSE DEL MONDO DELLA PRODUZIONE

testimoniato dall'ampio elenco di Enti ed Aziende Convenzionate per l'attività di tirocinio e dal buon numero di tesi svolte in collaborazione con Enti

Punti di DEBOLEZZA

RAPPORTI DISCONTINUI E POCO COORDINATI CON IL MONDO DEL LAVORO

OPPORTUNITÀ

Pur rimanendo a breve termine ancora alto il tasso di disoccupazione, a lungo termine (5 anni dalla laurea) il livello di occupazione si attesta alle medie nazionali.
Il 77% degli occupati lavora al Sud.
Questo dato, se opportunamente sfruttato avvicinando gli studenti alle realtà locali durante il corso di studio, può rappresentare una risorsa.

MINACCE

DIFFICOLTÀ GESTIONALI DEL RAPPORTO CON IL MONDO DEL LAVORO



C. Interventi correttivi da intraprendere

Obiettivo n. 1:

Prosecuzione delle azioni per la promozione delle relazioni e l'attivazione delle iniziative di **tirocinio esterno, stage post-laurea**

*Si prevede l'incentivazione ulteriore dei tirocini esterni e lo sviluppo ulteriore di tesi in collaborazione con enti tirocinanti che possano favorire anche l'attivazione di stage post-laurea. A tal fine è già stata elaborata una **scheda-questionario Tirocini**, finalizzata da un lato ad ottenere un giudizio da parte degli Enti Ospitanti sulla preparazione dello studente, e dall'altro a ottenere un giudizio dello studente sull'attività di Tirocinio.*

Obiettivo n. 2:

Promuovere il dialogo con **Enti esterni, Imprese e Rappresentanze degli Ordini professionali** al fine di un costante confronto fra gli studenti prossimi alla Laurea ed il mondo del Lavoro.

*L'istituzione di un «**Laboratorio di Progettazione**» interdisciplinare inserito al 2° anno del CdS atto a favorire un contatto diretto e continuo (durante l'intero corso semestrale) con realtà esterne; l'obiettivo è anche quello di rilevare eventuali esigenze di aggiornamento dei profili formativi.*





POLITECNICO DI BARI

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDIE E DI CHIMICA

OGGETTO: VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI STAGE ESTERNO PER TIROCINIO

Note di compilazione: il tirocinante alla fine del tirocinio, deve far pervenire al docente referente per la verbalizzazione dei crediti, questo modulo, debitamente compilato e firmato nella prima parte dal tutor aziendale (compilare un giudizio), e nella seconda parte deve essere compilato dallo studente.

(1^a parte: compilazione a cura del Tutor aziendale)

Il nome è cognome del Tutor aziendale) nel
 fax e-mail: in qualità di tutor aziendale con ruolo

attesta che:
 il/la tirocinante (nome e cognome) iscritto/a al
 (indicare l'anno di iscrizione) anno accademico del corso di studio in:

Laurea Triennale in Ingegneria Edile ; Laurea Magistrale in Sistemi Edilizi ;
 Del Politecnico di Bari, numero di matricola ha svolto presso la presso sede/centro azienda (denominazione) con sede in via
 in Comune
 un tirocinio formativo nel periodo dal (gg/mm/aa) al (gg/mm/aa)
 per un totale di ore e crediti

In particolare, il tirocinante:
 ha svolto le seguenti attività:

Durante l'attività di stage ha acquisito nuove conoscenze/competenze riguardanti:

Lo stage viene valutato come segue (barrare le corrispondenti caselle)

	Molto positivamente	Positivamente	In modo parzialmente positivo	Negativamente
Assiduità puntualità	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impegno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacità manuale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Contributo creativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compressione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacità di lavoro di gruppo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autonomia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Il tirocinante quindi:

1) ha raggiunto, gli obiettivi prefissati nel tirocinio:

SI	NO	IN PARTE
----	----	----------

2) è riuscito ad individuare ed ha risposto alle aspettative di lavoro da parte dell'azienda ospita

SI	NO	IN PARTE
----	----	----------

3) Le conoscenze acquisite nel corso universitario sono adeguate allo svolgimento del tirocinio?

SI	NO	IN PARTE
----	----	----------

Se la risposta alla domanda n. 3 è "NO" o "IN PARTE", il tirocinio ha dimostrato lacune nella preparazione di base relativamente a (specificare):

.....

Quali sono indipendentemente dal Tirocinio svolto gli ambiti di ricerca che desiderate gli studenti del corso abbiano in relazione alla vostra attività? Quali sbocchi occupazionali di vostro interesse:

.....

Eventuali altre osservazioni:-

.....

Pertanto il giudizio è:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUCNO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Luogo, data:

.....
 (Firma del Tutor Aziendale)

*Giudizio del mondo del Lavoro
 Sulla preparazione dello studente*



(2° parte: compilazione a cura dello studente)

Il/la tirocinante (nome e cognome) iscrittola al
(Indicare l'anno di iscrizione) anno accademico del corso di studio in:

Laurea Triennale in Ingegneria Edile ; Laurea Magistrale in Sistemi Edilizi ;

Dal Politecnico di Bari, numero di matricola ha svolto presso la presso
sede/centro azienda (denominazione)

..... con sede in via
..... n. Comune (.....).

un tirocinio formativo nel periodo dal (gg/mm/aa) al (gg/mm/aa)
per un totale di ore e crediti

In particolare il tirocinante:

1) Il tirocinante prima di iniziare l'esperienza di tirocinio, riteneva tale attività:

- Necessaria SOLO per ottenere i crediti previsti nel piano di studi
- Necessaria perché collegata al lavoro di tesi
- Utile per fare esperienza nel mondo del lavoro
- Utile per facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro
- Utile per testare l'efficacia delle competenze acquisite durante gli studi universitari
- Utile per incrementare le competenze ed abilità possedute

2) Esprima un giudizio ai seguenti aspetti dell'attività svolta:

Coerenza tra il progetto formativo e l'attività svolta:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Organizzazione dell'attività:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Accrescimento delle proprie competenze ed abilità:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Impiego delle competenze acquisite all'università:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Rapporti con il tutor universitario:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Rapporti con il tutor aziendale:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Rapporti con gli addetti dell'ente/azienda:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Ambiente di lavoro:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

Giudizio complessivo:

SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
--------	-------------	-------	--------

3) Alla luce dell'esperienza maturata, ritiene il tirocinante svolto:

- Utile SOLO per ottenere i crediti previsti nel piano di studi
- Utile SOLO per incrementare le sue competenze ed abilità
- Utile SOLO per incrementare le sue prospettive occupazionali
- Utile per incrementare sia le sue competenze prospettive occupazionali

Eventuali altre osservazioni:

.....
.....
.....

Luogo, data

.....
(Firma del Tutor Aziendale)

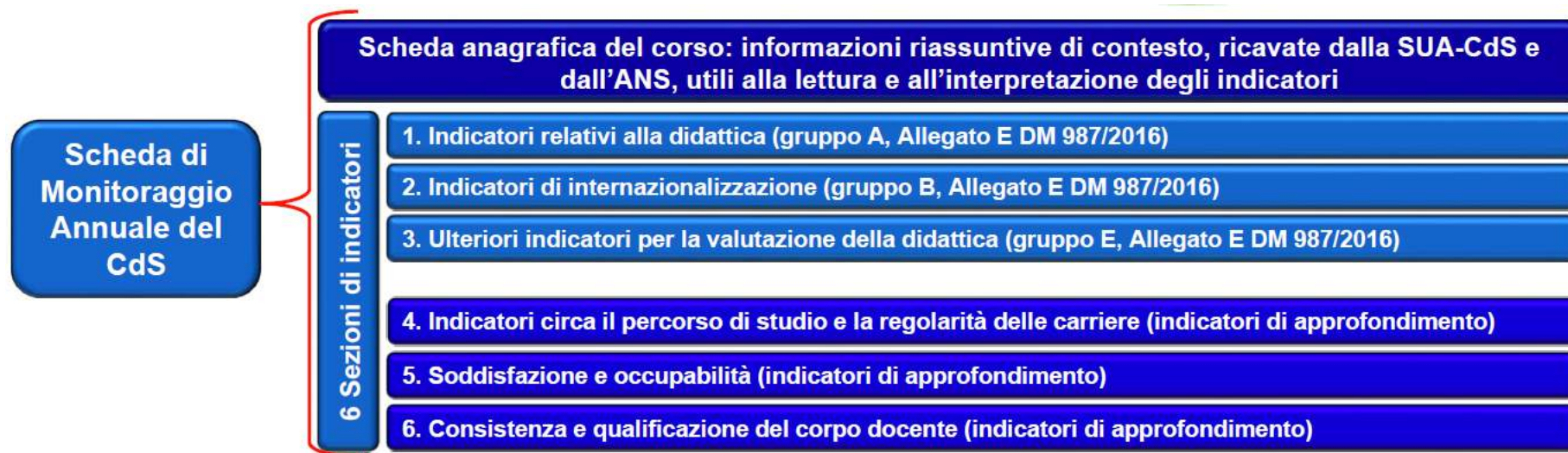
Giudizio dello studente
sull'attività di Tirocinio



INDICATORI SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE CdS

La scheda del Corso di studio presenta:

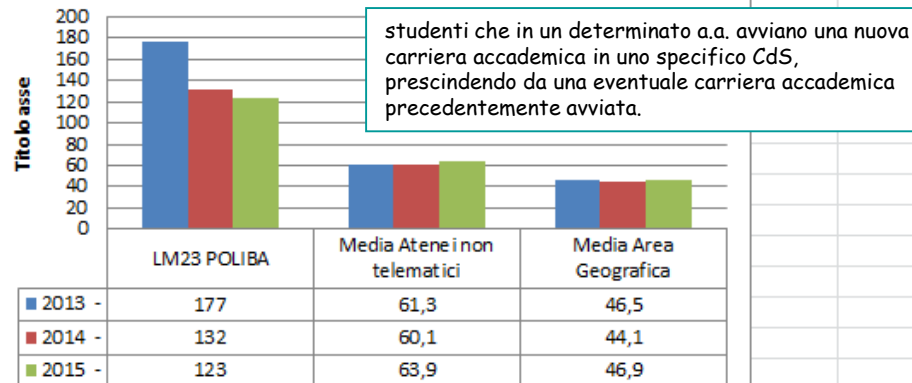
- 0) una parte descrittiva e una parte relativa a 5 Gruppi di indicatori di monitoraggio:
- 1) Gruppo A - **Indicatori Didattica** (DM 987/2016, allegato E)
- 2) Gruppo B - **Indicatori Internazionalizzazione** (DM 987/2016, allegato E)
- 3) Gruppo E - **Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica** (DM allegato E)
- 4) Indicatori di **Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**
- 5) Indicatori di **Approfondimento per la Sperimentazione -**
- 6) Indicatori di **Approfondimento per Consistenza e Qualificazione del corpo docente**



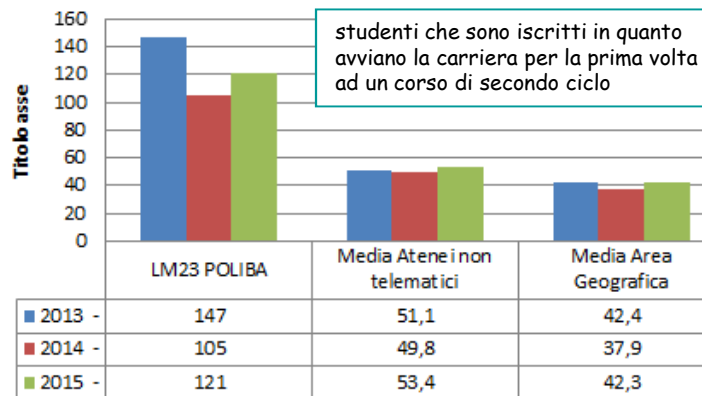
INDICATORI DESCRITTIVI

	2013	2014	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	18	18	17
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	43	43	42

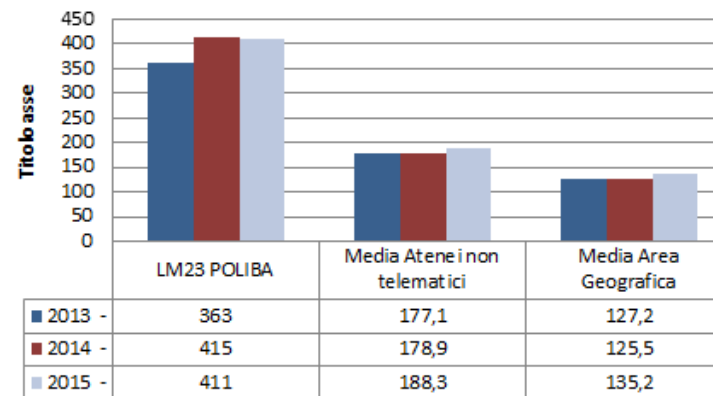
Avvii di carriera al primo anno*



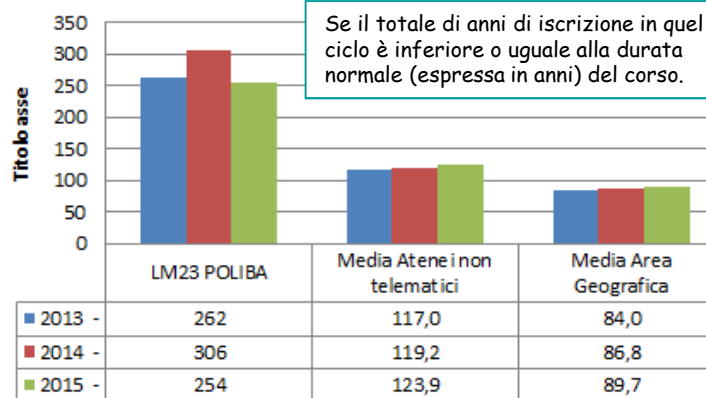
Iscritti per la prima volta a LM



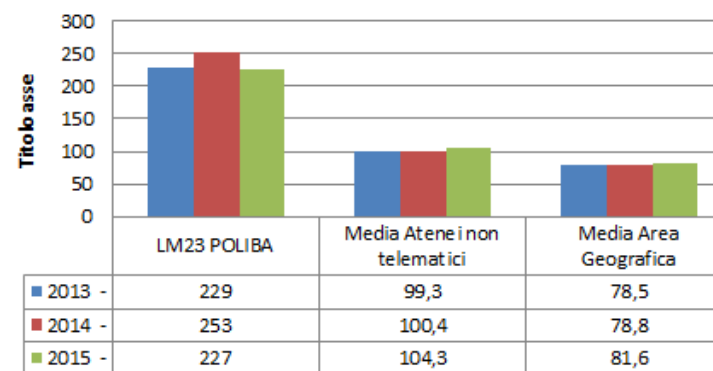
Iscritti



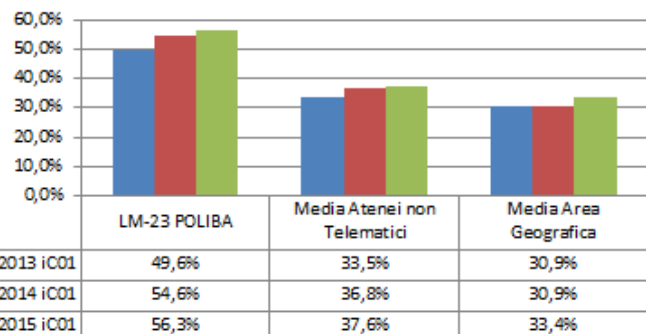
Iscritti Regolari ai fini del CSTD



Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto

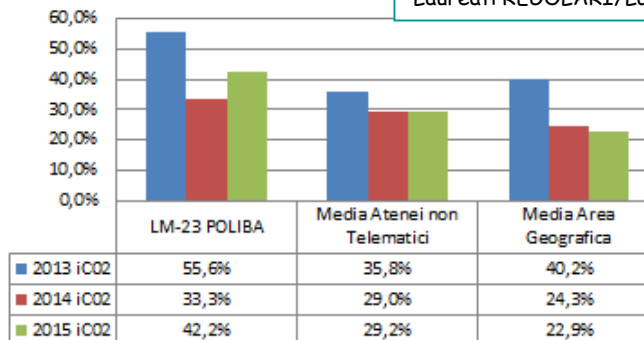


% studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.



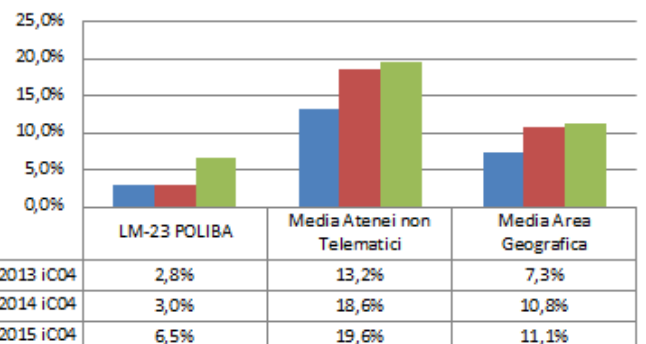
Percentuale di laureati (LM) entro la durata normale del corso*

Laureati REGOLARI/Laureati TOTALI

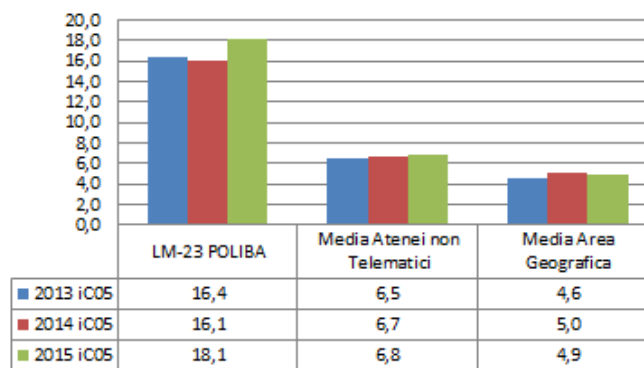


REGOLARITA'

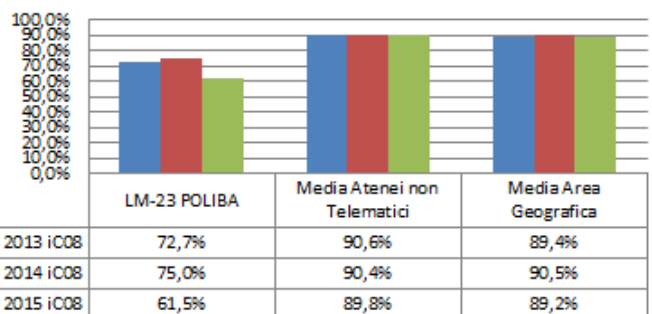
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*



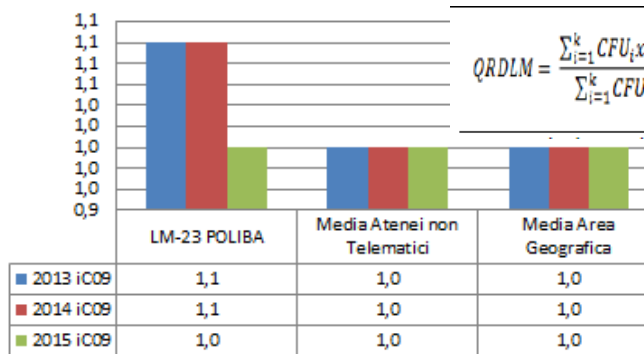
Rapporto studenti regolari/docenti*



docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento



VQR dei docenti per le lauree magistral (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)



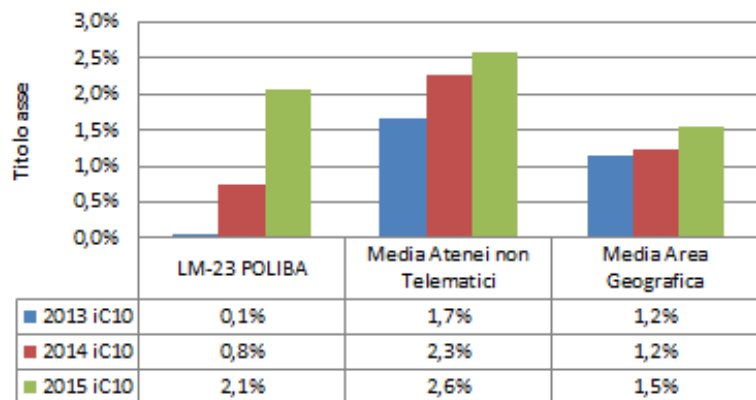
$$QRDLM = \frac{\sum_{i=1}^k CFU_i \cdot R_i}{\sum_{i=1}^k CFU_i}$$

Dove:
CFU(i)=numero di CFU erogati nell'i-esimo SSD del CdS
R(i)=quoziente tra la valutazione VQR media di Ateneo per l'i-esimo SSD del corso e la valutazione VQR media nazionale per lo stesso SSD

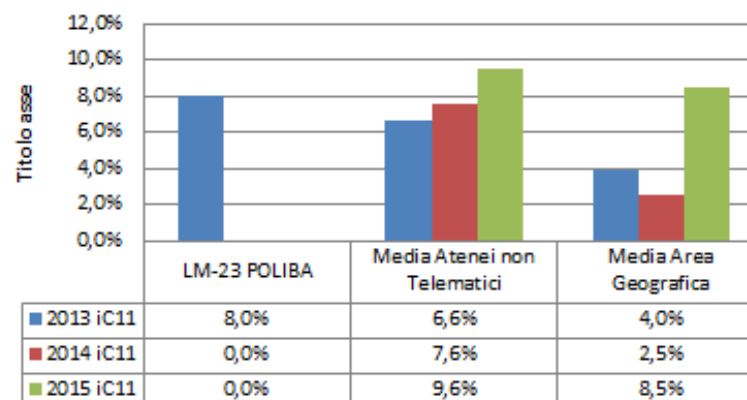
QUALITA' RICERCA DOCENTI

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

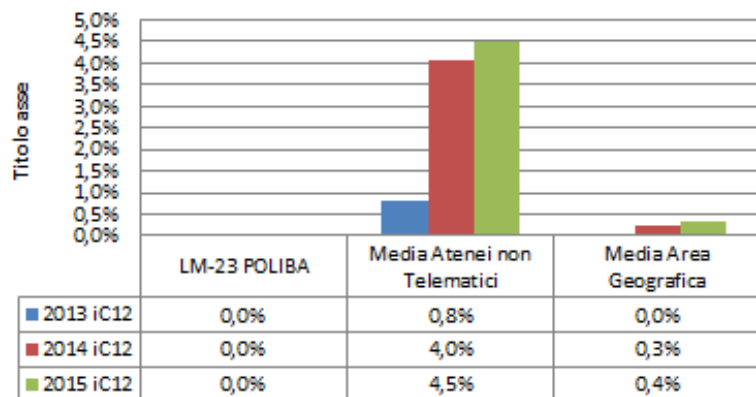
% CFU conseguiti all'estero dagli stud. regolari su tot. CFU conseguiti dagli stud. entro la durata norm. corso*



% laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*



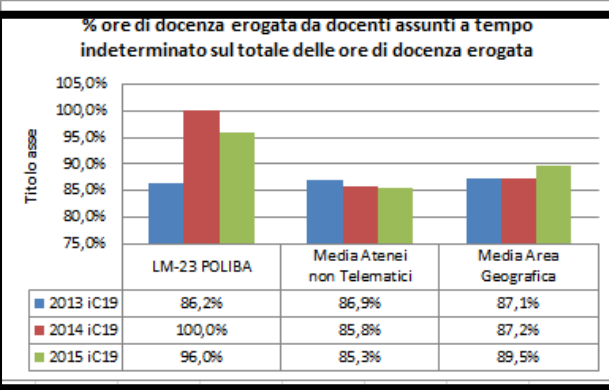
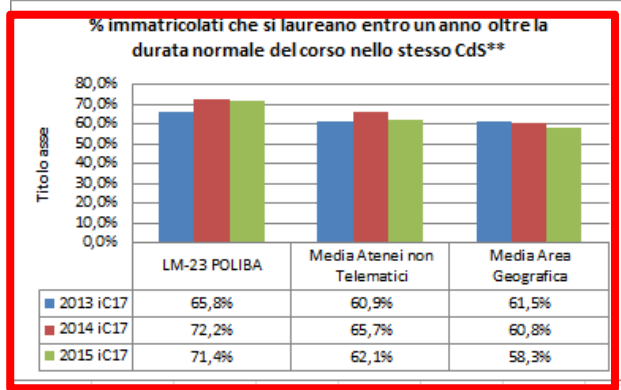
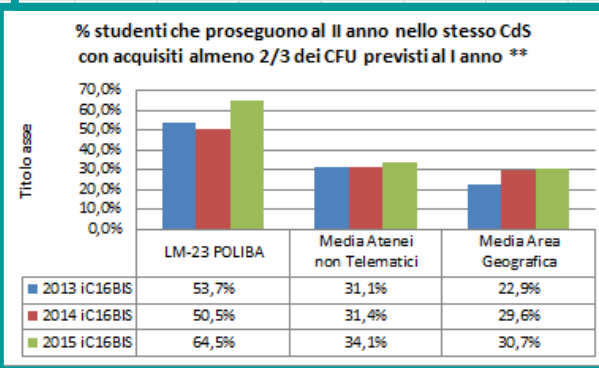
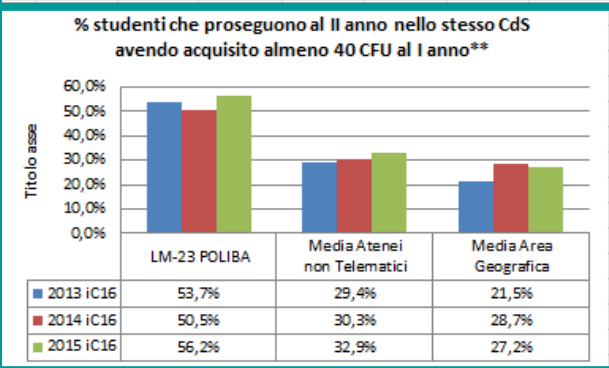
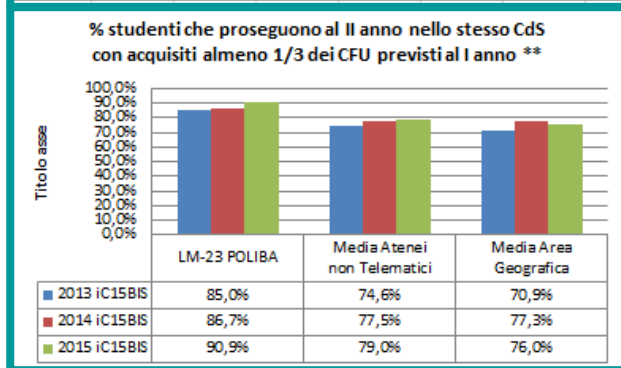
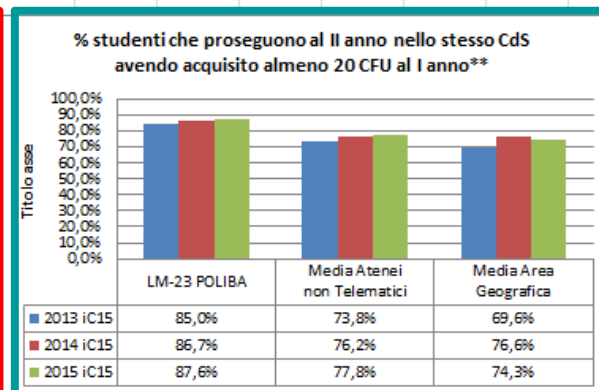
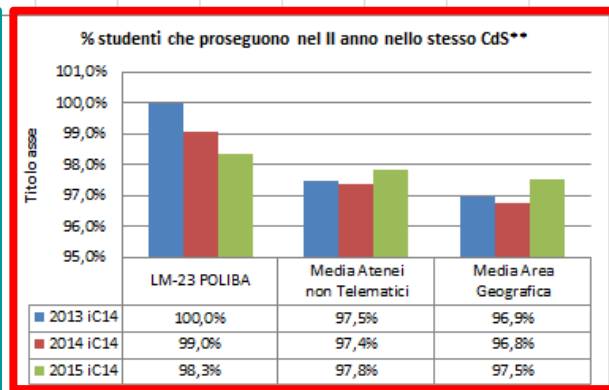
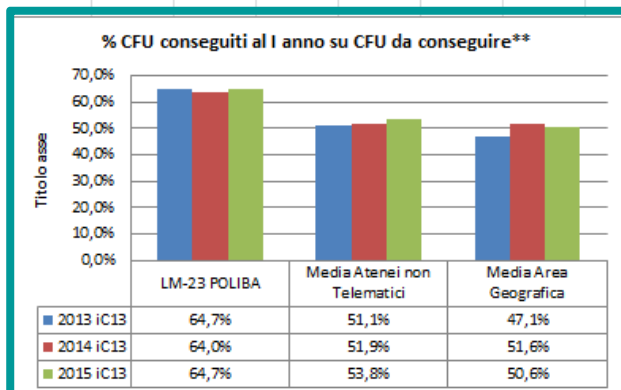
% studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*



INTERNAZIONALIZZAZIONE



Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

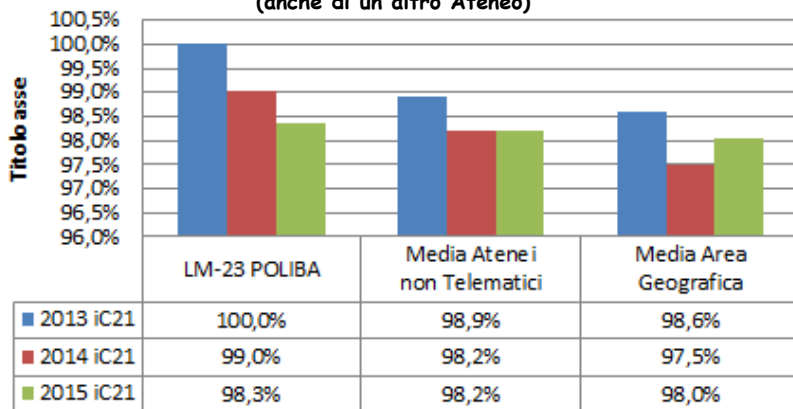


**PRODUTTIVITA' degli STUDENTI
E REGOLARITA' DI PERCORSO**

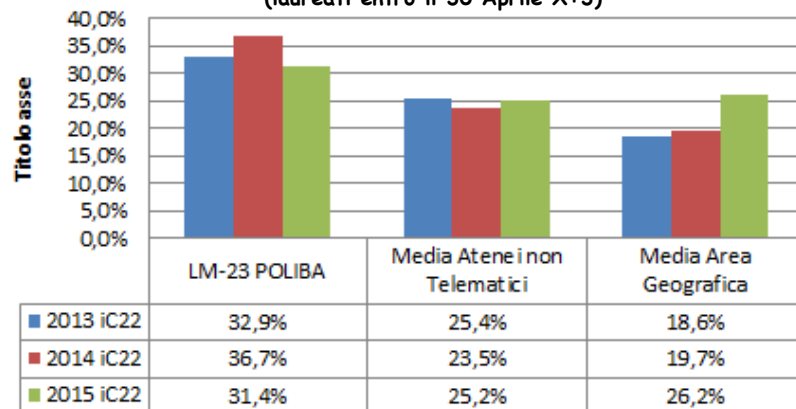


Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

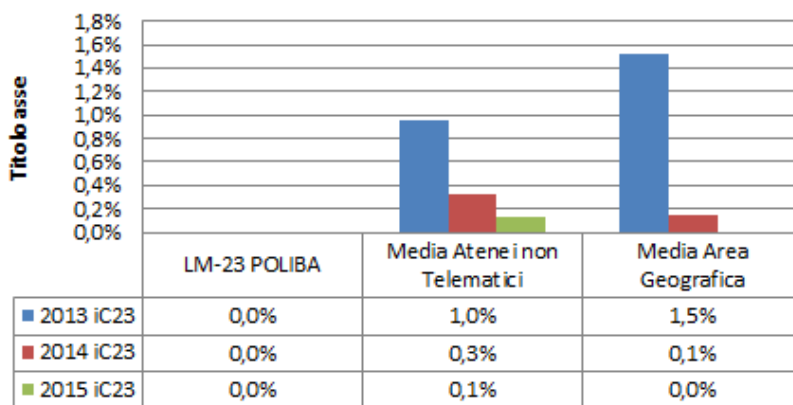
% studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno
(anche di un altro Ateneo)**



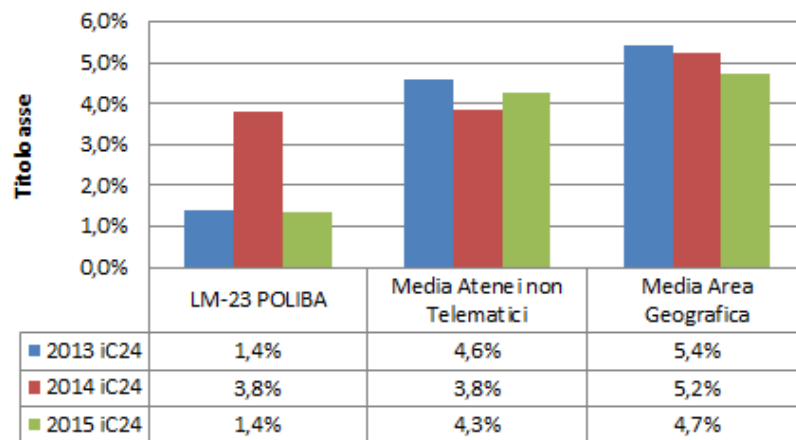
% immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso
(laureati entro il 30 Aprile X+3)**



% immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**



Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**



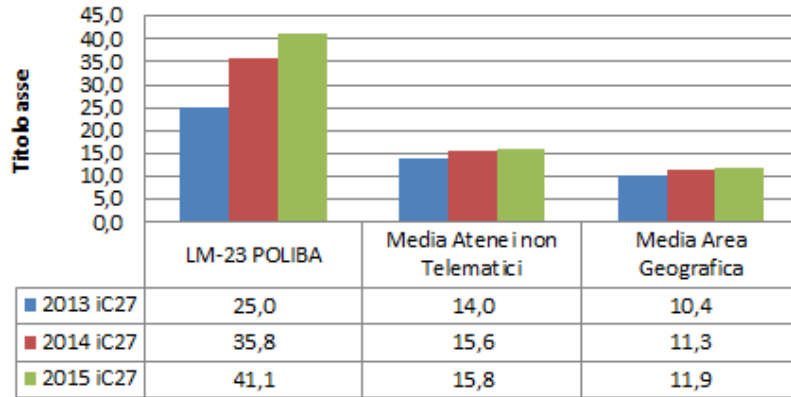
REGOLARITA' di PERCORSO

ABBANDONI



Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

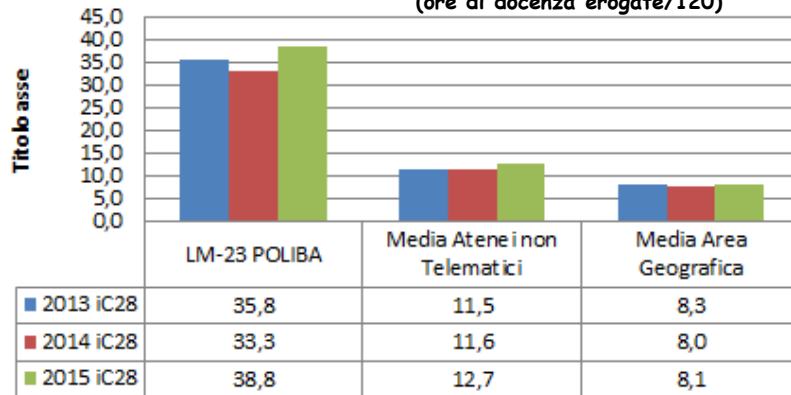
Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo
(pesato per le ore di docenza (ore di docenza erogate/120))



Rapporto pesato
TOTALITA' studenti Iscritti/TOT docenti

CONSISTENZA CORPO DOCENTE

Rapporto studenti iscritti al 1° anno/docenti degli insegnamenti del 1° anno
(pesato per le ore di docenza (ore di docenza erogate/120))



Rapporto pesato
studenti Immatricolati/TOT docenti 1° anno

