

Il giorno **giovedì 07 maggio 2020**, alle ore 11:00, a seguito di regolare convocazione, si è riunito in modalità telematica, il Consiglio del Corso di Studio del CdLM in Architettura, con l'ODG così definito:

1. Rapporto di Riesame;
2. orientamento in entrata/itinere/uscita;
3. feedback didattica a distanza;
4. varie.

PROFESSORI ORDINARI	Presenti	AG	Assenti
Prof. Gian Paolo CONSOLI	P		
Prof. Loredana FICARELLI	P		
Prof. Dora FOTI	P		
Prof. Nicola MARTINELLI	P		
Prof. Carlo MOCCIA	P		
Prof. Pierluigi MORANO	P		
Prof. Mario PICCIONI	P		
Prof. Giorgio ROCCO (<i>Direttore</i>)	P		
PROFESSORI ASSOCIATI	P		
Prof. Vitangelo ARDITO	P		
Prof. Roberta BELLI	P	AG	
Prof. Francesca CALACE	P		
<u>Prof. Rossella De CADILHAC</u>	P		
Prof. Francesco DEFILIPPIS	P		
Dott. Mariella DIAFERIO		AG	
<u>Prof. Giuseppe FALLACARA</u>	P		
Prof. Matteo IEVA	P		
Prof Luigi LA RAGIONE			A
Dott. Calogero MONTALBANO	P		
Prof. Francesco PICCININNI	P		
Prof. Antonio RIONDINO	P		
Prof. Francesco RUGGIERO	P		
Prof. Vincenzo SIMEONE	P		
Prof. Pietro STEFANIZZI	P		
<u>Prof. Carmelo Maria TORRE</u>	P		
Dott. Mariangela TURCHIARULO	P		
RICERCATORI	P		
Dott. Michele MONTEMURRO	P		
Dott. Giulia Annalinda NEGLIA	P		
Dott. Antonio NITTI	P		
Dott. Nicola PARISI	P		
Dott. Paolo PERFIDO	P		
Dott. Rita SASSU	P		
DOCENTI A CONTRATTO	P		
Dott. Mariella ANNESE	P		

Dott. Davide CARA			A
Dott. Dario Boris CAMPANALE	P		
Dott. Giovanni CARBONARA	P		
Dott. Anna CASTELLANO	P		
Dott. Claudia D'AMORE	P		
Dott. Giovanna MANGIALDI	P		
Dott. Giuseppe MAZZILLI	P		
Dott. Nicola PANZINI	P		
Dott. Domenico PASTORE	P		
Dott. Nicola SCARDIGNO	P		
RAPPRESENTANTI	P		
CIARFAGLIA	P		
DI LEO	P		
LAMACCHIA Antonella	P		
LORUSSO Maria	P		
LORUSSO Antonio	P		
VITALE Chiara	P		

Segretario verbalizzante è la dott.ssa Tiziana Mariani.

Il coordinatore, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il presente verbale riporta la sintesi della registrazione integrale presente su Office Teams al seguente link:

<https://web.microsoftstream.com/video/3b844037-f2d2-452e-a77d-f5126625eb60>

PUNTI 1,2, 3 ODG: Rapporto di Riesame, Orientamento, Didattica a distanza

Tutti i punti previsti dall'ODG sono oggetto del Rapporto di Riesame e vengono, pertanto, approfonditi nel medesimo paragrafo. Il Coordinatore ricorda all'assemblea che il Riesame consiste in un'analisi approfondita dell'andamento del Corso di Studio, utile a individuare eventuali criticità e progettare opportuni interventi di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo. Il Riesame viene predisposto periodicamente, sulla base dei dati e commenti forniti dalla Commissione paritetica, dalla Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e dai dati del cruscotto della didattica.

Il coordinatore cede la parola al dott. Giovanni Cucci che commenta i dati della scheda di monitoraggio evidenziando i punti di forza e di criticità per ciascun ambito. Dall'analisi effettuata si evidenzia che la percentuale dei laureati regolari nella durata del CdS è ancora bassa e il trend degli iscritti fuori corso nel a.a 2019/2020 è in aumento.

Il dott. Cucci ricorda che per il monitoraggio del CdS, è stato consultato il Cruscotto della didattica per un'analisi qualitativa e quantitativa degli esami sostenuti, verificando il numero degli esami sostenuti da ciascuna coorte nell'anno solare.

Il coordinatore cede la parola alla prof.ssa Turchiarulo che continua l'analisi del documento evidenziando le criticità riscontrate nel CdS e le varie azioni da intraprendere, attraverso l'analisi e l'approfondimento di altri documenti (oltre la SMA) come il Piano Strategico di Ateneo, la Relazione del Nucleo di Valutazione e la Relazione della Commissione Paritetica. La prof.ssa Turchiarulo espone le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento agli indicatori critici evidenziati e illustra i vari obiettivi che potrebbero migliorare i punti di debolezza tra cui:

- il potenziamento del processo di aggiornamento del percorso formativo attraverso una serie di azioni

pertinenti;

- la strutturazione della didattica innovativa che tende a migliorare l'attrattività e l'efficacia del percorso di studi, attraverso l'implementazione di strumenti che favoriscano un processo di innovazione della didattica, non solo dal punto di vista tecnologico ma anche metodologico;
- il potenziamento delle azioni di orientamento in ingresso, attraverso attività di tipo informativo (incontri finalizzati alla presentazione dell'offerta formativa, con gli studenti delle IV e V classi delle scuole superiori) e formativo;
- il potenziamento delle azioni che riducano i tempi necessari alla conclusione del percorso formativo, al fine di favorire la regolarità delle carriere, andando quindi ad incidere sul numero degli studenti fuori corso.

Il Coordinatore, sentito i membri del collegio, decide di aprire un dibattito sugli argomenti esposti, chiedendo al prof. Defilippis di rimandare l'approfondimento sul tema "Internazionalizzazione" alla fine degli interventi. Alcuni membri del collegio ed, in particolare, i Proff. Moccia, Martinelli, Piccioni e Rocco, esprimono delle perplessità circa l'introduzione della didattica a distanza nell'architettura del CdS. Il Prof. Moccia introduce questioni culturali e di contenuti, ritenute incompatibili con le proposte avanzate.

Le Proff.sse Ficarelli e Turchiarulo ribadiscono che la Commissione Riesame ha proposto l'introduzione di un percorso di didattica innovativa che sia integrativo e non sostitutivo delle modalità tradizionali, invitando a riportare il dibattito sui contenuti espressi nella relazione di Riesame che fanno riferimento a modalità innovative, non solo strumentali, ma soprattutto metodologiche e che non entrano nel merito di obiettivi culturali e di contenuto, che non sono messe in discussione e che, comunque, non possono essere, come è ovvio, argomento da affrontare nell'ambito di un Rapporto di Riesame.

Durante il dibattito interviene il direttore, prof Giorgio Rocco, auspicando che la didattica innovativa possa essere configurata come una didattica aggiuntiva, integrativa e non sostitutiva di quella tradizionale. Il Direttore sottolinea come, ad esempio, l'affiancamento delle lezioni a distanza alle lezioni in presenza potrebbe agevolare gli studenti lavoratori.

Il Coordinatore prende la parola e ribadisce che la didattica innovativa non è sostitutiva a quella frontale ma deve essere intesa come un affiancamento alla didattica tradizionale che rimane una priorità indiscussa. Inoltre, sottolinea che l'eventuale percorso dovrebbe coinvolgere i docenti su base volontaria e dovrebbe essere incanalato in un processo controllato, strutturato e consapevole.

Durante il dibattito, si discutono gli altri punti di debolezza come il calo delle iscrizioni al CdL: i docenti condividono la necessità di potenziare le azioni di orientamento in ingresso attraverso un rapporto continuo con i dirigenti scolastici e un aumento degli incontri con studenti e famiglie delle scuole superiori; ancora, si condivide la necessità di potenziare le occasioni di ascolto degli stakeholder.

Il Coordinatore, considerata la tarda ora, decide di aggiornare la riunione e di rimandare l'analisi degli indicatori dell'internazionalizzazione al prossimo Consiglio utile.

Il Coordinatore, su indicazione dei membri del Consiglio, propone di condividere sulla piattaforma Teams il file Word analizzato per permettere contributi e integrazioni che i membri del Consiglio potranno inoltrare direttamente via email.

Alle ore 13.30 la seduta è sciolta.

Il Coordinatore del CdS

Prof.ssa Loredana Ficarelli

