



Politecnico di Bari



**Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,
del Territorio, Edile e di Chimica**

**Corso di Laurea in
Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida
del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari*

Anno 2025

Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: Corso di laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)
Classe: L-7 - Classe delle Lauree in Ingegneria Civile e Ambientale
Sede: Politecnico di Bari
Dipartimento: DICATECh
Primo anno accademico di attivazione: 2011

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Prof. Francesco Iannone (Componente)

Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CLM In ingegneria per l’Ambiente e il Territorio)

Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti – CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all’unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

1. sottocommissione “indicatori di qualità” (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;
2. sottocommissione “programmi” (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sigg.ri Bertoli e Buongiorno;
3. sottocommissione “questionari OPIS” (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

tutti i coordinatori dei corsi di studio. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. È stato consultato inoltre con attenzione alle sue prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurriculari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

La Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link https://politecnico Bari.sharepoint.com/:f:/r/sites/PUQS/DICATECh/CPDS/CPDS_DICATECh_2025/VERBALI_CPDS_2025?csf=1&web=1&e=seJqPH.

Gli incontri si sono svolti nelle date di seguito riportate:

17.10.2025. Organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2025.

14.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

17.11.2025 Coordinamento delle attività e definizione del calendario delle audizioni.

21.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

24.11.2025 Audizione dei prof. Gaetano Elia Coordinatore del CdS della LM23 in Ingegneria Civile e del prof. Danilo Spasiano Coordinatore del CdS della LM in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio. La Commissione ha discusso delle criticità emerse anche dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS e delle azioni per contrastarle.

28.11.2025 Nella riunione si è ampiamente discusso con i coordinatori dei corsi delle lauree triennali Prof. Il prof. Fiorito coordinatore del CdS – LM02 Ingegneria Sistemi Edilizi, prof.ssa Mariella De Fino coordinatore del CdS - LT02 Ingegneria Edile e prof. Gian Paolo Suranna coordinatore della LT7 Ingegneria Civile e Ambientale in relazione ad alcune criticità emerse dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni.

12.12.2025 Discussione su criticità e proposte avanzate dalla CPDS per i singoli CdS.

18.12.2025 Condivisione approvazione delle bozze delle relazioni predisposte per i singoli CDS.

27.01.2026 Revisione e condivisione delle modifiche da apportare alle relazioni dei singoli CdS a seguito dell'Audit effettuato del PQA.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA.

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2022, 2021 e 2020. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021, caricato sullo sharepoint PUQS.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 2565 questionari, di cui 1036 compilati da studenti non frequentanti pari al 40% del totale. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (09.12.2024 -13.12.2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/5/2025). Durante le opinion week sono stati collazionati 534 questionari (21% del totale), nettamente inferiore rispetto alla percentuale dell'anno precedente pari al 50%. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è del 87%, lievemente superiore al dato dell'anno precedente (85%) e in linea con la media di Dipartimento pari al 87%. Si evidenzia che per l'anno 2024/25 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è circa uguale all'anno precedente. Vi è tuttavia da evidenziare che per l'a.a. 2024/2025 la stragrande maggioranza degli studenti ha frequentato i corsi in presenza.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti considerati il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 52%, lievemente superiore rispetto a quello dell'anno precedente pari al 51%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 24/25 totali e OPIS 24/25 opinion week.

1. Corsi comuni delle materie di base

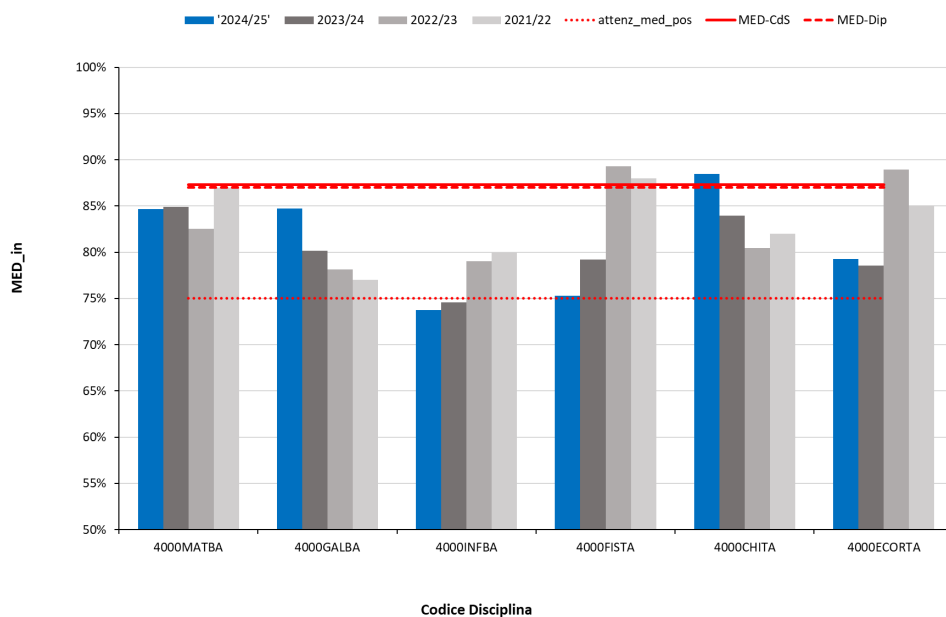
1.1 OPIS 24/25 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità significative riguardo alla frequenza degli insegnamenti.

La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è del 70% superiore a quella dell'anno precedente (65%), in linea con il dato medio aggregato di dipartimento (72%).

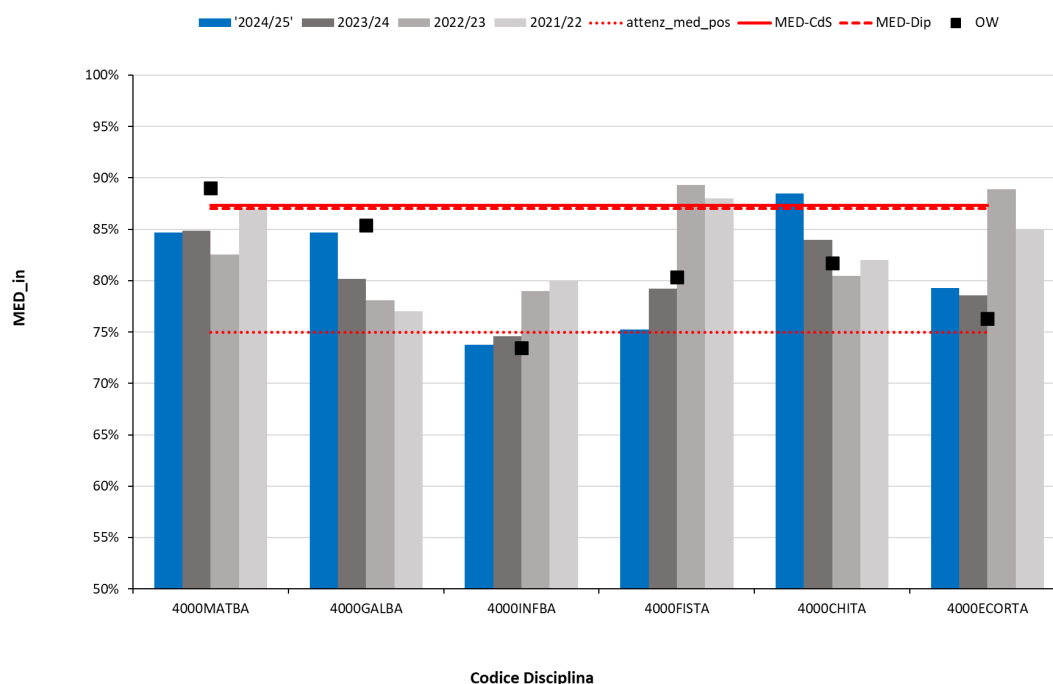
La percentuale degli studenti che reputa non utile la frequenza dei corsi è per tutti i corsi superiore al dato medio aggregato di dipartimento e di CdS entrambi pari al 6%, e per gli insegnamenti 4000CORTA, 4000INFBA e 4000MATBA la percentuale è superiore alla soglia di criticità (10%).

L'indicatore MED_Ins calcolato per i 6 insegnamenti considerati è sempre inferiore al valore medio di CdS e di Dipartimento ad eccezione di 4000CHITA. Gli insegnamenti che hanno la MED_Ins inferiore alla soglia di attenzione (75%) è il 4000 INFBA.



1.2 OPIS 24/25 opinion week

Per tutti gli insegnamenti il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e le media dei giudizi positivi è in linea con quello finali eccetto che per 4000FISTA che ha valore maggiore nelle opinion week rispetto alle finali, e il 4000CHITA che invece è inferiore rispetto alla finale.



2. Altri insegnamenti del Corso di Studi

2.1 OPIS 24/25 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, mostra che la media della frequenza degli insegnamenti del CdS è del 74% superiore al dato medio di CdS (60%) e in linea con la media di Dipartimento pari al 72%. Gli insegnamenti che presentano una media di frequenza inferiore alla soglia di criticità sono 2014.

Per tutti gli insegnamenti la percentuale dei non frequentanti che reputa non utile la frequenza dei corsi è inferiore al valore soglia

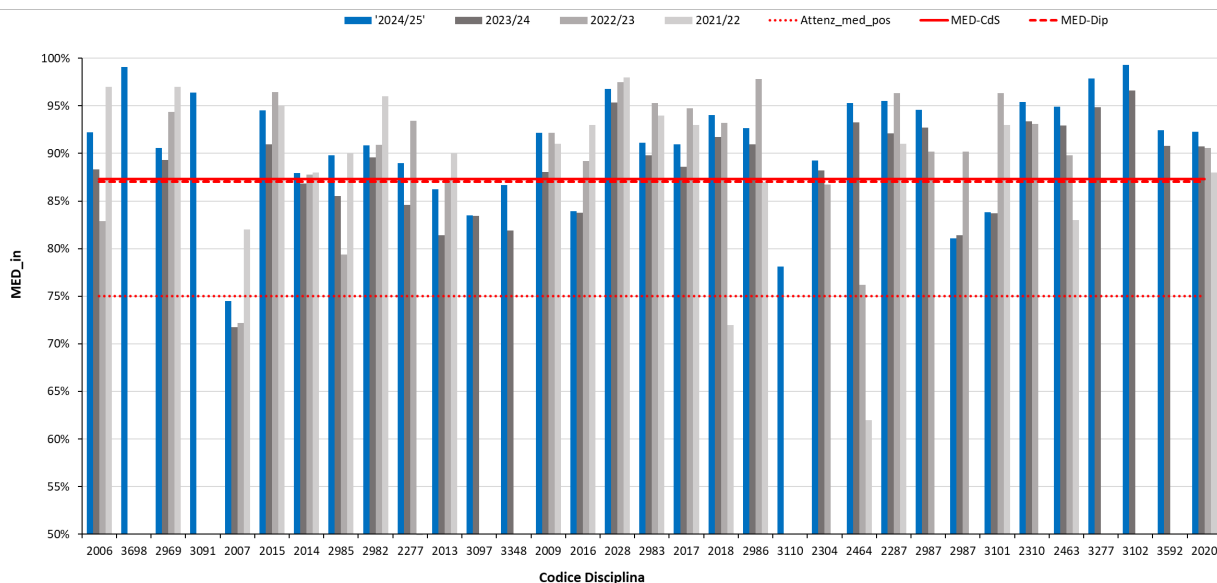
del 10%.

L'indicatore MED_Ins calcolato per i 33 insegnamenti è pari all'87% lievemente superiore a quella dell'anno precedente (85%) e uguale a quella di Dipartimento. La percentuale MED_Ins è inferiore al valore di soglia di attenzione pari al 75% per l'insegnamento 2007 con un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (72%).

Per gli insegnamenti (2007, 2013, 3097, 3348, 2016, 3110, 2987, 3101) in numero pari al 24% degli insegnamenti considerati per il CdS, la MED_Ins è inferiore al valore MED_CdS e MED_Dip.

Gli insegnamenti 2007, 2014, 2013, 3097, 3348 presentano almeno 3 voci con percentuali di valutazioni positive inferiori al valore soglia di criticità.

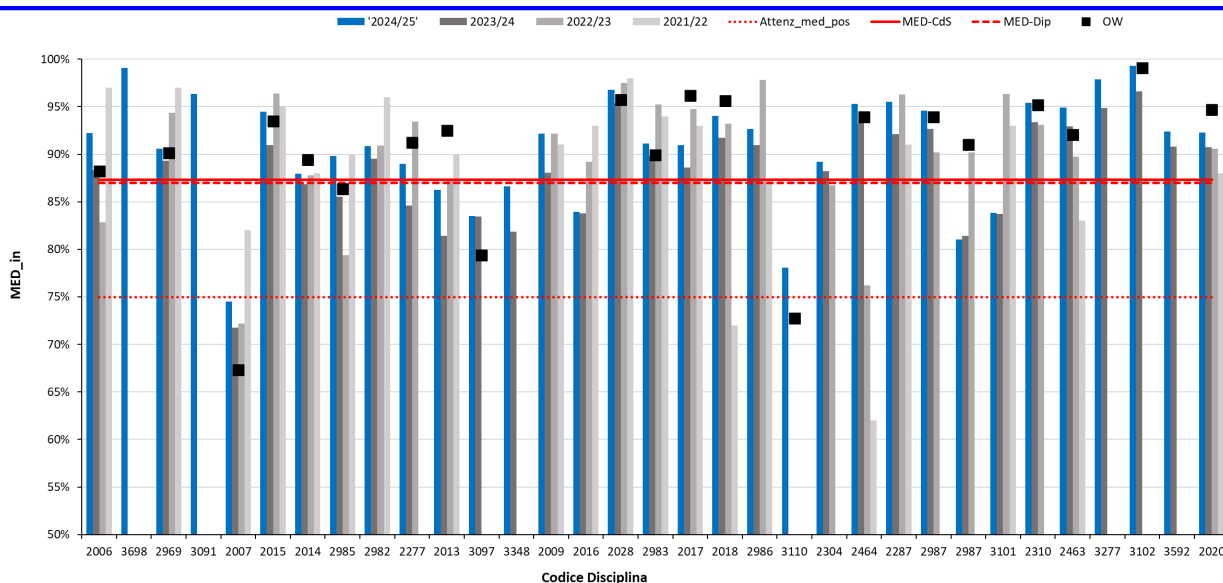
Diversi insegnamenti presentano voci con percentuali inferiori alla soglia di attenzione.



2.2 OPIS 24/25 opinion week

Per 22 insegnamenti, pari al 67% del numero totale di insegnamenti, il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10. Questo dato è lievemente superiore rispetto al dato dell'anno precedente pari al 65%. Per i restanti insegnamenti tale dato non è stato considerato né rappresentato nel grafico.

Per i suddetti 22 insegnamenti le valutazioni relative alle opinion weeks sono per la gran parte in linea con il dato finale, ad eccezione degli insegnamenti 2007, 3110 la valutazione durante le opinion week inferiore a quella finale mentre per gli insegnamenti 2013, 2017, 2987 la valutazione durante le opinion week superiore a quella finale.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di miglioramento della qualità del materiale didattico, fornire più conoscenze di base e alleggerire il carico didattico complessivo, le stesse evidenziate durante l'anno precedente.

La CPDS non ha avviato ulteriori indagini *ad hoc* rispetto a quanto già in corso di realizzazione dall'Orientamento in Itinere del dipartimento, che ha somministrato a cominciare dalla LT02 un questionario integrativo alle OPIS su opinioni e proposte degli studenti. Tale iniziativa risulta coerente con quanto suggerito negli ultimi anni dalla CPDS (si guardi per esempio la relazione 2021), ossia di introdurre migliorie nei questionari OPIS per consentire agli studenti di motivare le risposte, anche inserendo una specifica sezione con domande generali relative al CdS.

La CPDS non ha individuato specifici responsabili, i riscontri e i commenti in merito al livello di gradimento degli studenti è derivato dal confronto con la componente studentesca della CPDS.

CRITICITA' RILEVATE(max 2000 caratteri spazi inclusi)

La percentuale degli studenti che reputa non utile la frequenza dei corsi è per tutti i corsi superiore al dato medio aggregato di dipartimento e di CdS entrambi pari al 6%, e per gli insegnamenti 4000CORTA, 4000INFBA e 4000MATBA la percentuale è superiore alla soglia di criticità (10%).

Tutti i corsi comuni hanno mostrato numerose voci con valutazioni positive inferiori alle soglie di attenzione e criticità.

La percentuale MED_Ins è inferiore al valore di soglia di attenzione pari al 75% per l' insegnamento 2007 con un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (72%).

Gli insegnamenti 2007, 2014, 2013, 3097, 3348 presentano almeno 3 voci con percentuali di valutazioni positive inferiori al valore soglia di criticità.

Diversi insegnamenti presentano voci con percentuali inferiori alla soglia di attenzione.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS suggerisce un esame dettagliato delle motivazioni alla base delle criticità emerse dai questionari relative agli insegnamenti comuni, sebbene non di competenza del CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di approfondire le cause delle criticità emerse per i corsi 2007, 2014, 2013, 3097, 3348. In particolare, la CPDS suggerisce come azione correttiva che il Coordinatore contatti in privato i docenti degli insegnamenti che hanno avuto

valutazioni negative da parte degli studenti per trovare soluzioni specifiche per ogni caso.

OPIS 23/24 opinion week

Relativamente ai risultati delle opinion week si evidenzia che c'è stato un lieve calo del numero degli insegnamenti che ha superato la soglia di 10 questionari compilati durante alle opinion week, permane pertanto la necessità che il CdS analizzi le motivazioni per cui alcuni insegnamenti non hanno superato la suddetta soglia, al fine di verificare che gli studenti siano stati adeguatamente informati e siano stati messi nelle condizioni di compilare i questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento.

La CPDS suggerisce un esame dettagliato delle motivazioni alla base delle criticità emerse dai questionari relative agli insegnamenti comuni.

Diversi insegnamenti hanno mostrato voci con valori inferiori alla soglia critica che di attenzione. La CPDS invita il CdS a verificare con studenti e docenti le motivazioni di tali anomalie.

La CPDS, confermando quanto già scritto nella precedente relazione, propone di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurre eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di miglioramento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione

Per il Cds LT16 è disponibile il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) 2023 che, in linea con i risultati delle OPIS, evidenzia la necessità di monitorare il superamento degli esami relativi agli insegnamenti di base, che si riverbera anche negli abbandoni. Tale difficoltà appare spesso legata a carenze delle conoscenze in ingresso e alla mancanza di materiali e altre modalità per recuperare eventuali deficit. Le azioni di miglioramento previste nel RRC 2023 relative a una migliore comunicazione degli esiti dei questionari ai docenti delle materie dei corsi comuni non appaiono al momento sufficienti a risolvere questa criticità. La CPDS sottolinea il bisogno un costante monitoraggio. Per migliorare la percezione del CdS da parte degli immatricolati, già dal precedente a.a. il CdS ha ritenuto di inserire al primo anno un insegnamento frequentato da tutti gli studenti immatricolati nel CdS.

2. SEZIONE B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Dai dati disponibili dalla compilazione dei questionari Almalaurea (presentati a aprile 2025 e relativi ad un campione di 36 intervistati nel 2024), risulta in crescita la soddisfazione della comunità studentesca verso l'organizzazione degli esami: dal 91,6 del 2023/24 (in leggera decrescita rispetto al 94,3% della precedente rilevazione), si passa nel 2024 a una soddisfazione del 100%. Dopo il 57,1% del 2023 la valutazione delle aule come "spesso adeguate" si riassume sui valori di due anni fa. Nel 2024 sono il 48,9% degli intervistati a valutarle come tali confermando i valori del 2022 pari al 48,6%. Nel 2024, aumenta al 42,2% la percentuale di studenti che le considera "sempre o quasi sempre adeguate" in controtendenza rispetto al 28,6% dell'anno precedente e 31,4% del 2022. Per le aule destinate alle altre attività le valutazioni restano basse: è solo il 37,1% a considerarle sempre o spesso adeguate in linea con gli anni precedenti. Per quanto riguarda la valutazione dei servizi bibliotecari, si osserva un incremento degli studenti che ne fanno uso: dal 66,7% si passa al 76,1. Il 100% degli studenti si ritiene soddisfatto dei servizi confermando il trend positivo avviatosi nei due anni precedenti. Per le postazioni informatiche sia l'uso che la soddisfazione della comunità studentesca rimangono bassi. Nel 2024 del 52% che ne fa uso il 41,7% le ritiene in numero inadeguato. Un dato in calo rispetto al pari il 61,1% del 2023. Si conferma quindi il calo della fruizione verificatosi dopo il 2020 (60%) che si attesta intorno ai valori del 50%.

Con riferimento all'andamento complessivo del CdS, dai dati Almalaurea emerge che il 100% degli studenti è soddisfatto del corso (in aumento rispetto al dato del 97,2% del precedente anno) e l'89,1% si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo.

Si rileva dai questionari OPIS che il giudizio sulla Didattica a Distanza è complessivamente positivo e in linea con i valori di Dipartimento con la sola eccezione relativa all'efficacia delle attività integrative a distanza. Nell'analisi delle OPIS, la CPDS ha evidenziato che le attività didattiche sono state svolte solo in minima parte in DAD e che i giudizi relativi a quest'ultima si riferiscono a un numero di questionari basso e sono per la gran parte ampiamente positivi pari al 100% ad eccezione degli insegnamenti 2007, 2014, 2013, 2028, 2017, 2018, 2986. Pertanto, è stata esaminata la media dei giudizi positivi senza tenere considerare la DAD come riportato in figura, questo approccio alternativo evidenziato per l'insegnamento (2007) un indice MED_ins al di sotto della soglia critica.



CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Numerosi insegnamenti presentano almeno una voce relativa alla Didattica a Distanza con valutazione positiva inferiori alla soglia di criticità. In particolare, gli insegnamenti che hanno più di tre voci critiche sono 2985, 3348, 3304, 3096.

La CPDS rileva oltre le criticità relative all'adeguatezza delle altre aule e alle esiguità delle postazioni informatiche. Lo sforzo orientato a migliorare l'ambiente didattico già avviato dal Dipartimento e dall'Ateneo deve essere ulteriormente intensificato.

Le OPIS 2024/25 confermano la richiesta di miglioramento del materiale didattico.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS suggerisce al CdS di esaminare le motivazioni della criticità emerse per gli insegnamenti 2985, 3348, 3304, 3096.

La CPDS continua a suggerire che si mettano in campo azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Tuttavia, poiché il problema non può essere solo ricondotto alla numerosità di postazioni ma attiene anche la qualità del loro utilizzo, contestualmente la CPDS propone di rafforzare le iniziative formative per l'istruzione "informatica" degli studenti del CdS avviando un monitoraggio sistematico sul gradimento da parte degli studenti dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati dal Dipartimento. Come già affermato nelle relazioni precedenti, si la CPDS, ripropone di migliorare le infrastrutture didattiche del CdS, attivando laboratori didattici specifici e di allestire spazi aspecifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, reitera la proposta già avanzata al CdS di:

- Stimolare i docenti a fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Migliorare la qualità dei materiali per la didattica
- Interfacciarsi con i docenti degli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, al fine di migliorare l'organizzazione delle revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro.
- Continuare a chiarire agli studenti l'organizzazione delle attività didattiche, illustrando il significato e le modalità di erogazione delle attività integrative.

L'analisi dei dati emersi dalla indagine Almalaurea, pur evidenziando una complessiva soddisfazione degli intervistati, pone alcune questioni che meritano un ulteriore approfondimento. La CPDS, pertanto, chiede al CdS di riflettere sul dato e di includere azioni specifiche nelle prossime analisi in vista del riesame periodico.

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Analisi dei programmi

Dall'analisi effettuata su ESSE3 (e riportata nel foglio Excel di analisi programmi per ciascun CdS) risulta che per 13 insegnamenti (considerando complessivamente gli insegnamenti delle sedi di Bari e Taranto) gli obiettivi formativi non sono esplicitamente declinati secondo i descrittori di Dublino. Per 6 insegnamenti i contenuti del programma non sono articolati in CFU, mentre per ben 16 insegnamenti (problema rilevante sia per la sede di Bari che per quella di Taranto) i requisiti minimi in termini di conoscenze per il superamento dell'esame non sono indicati o sono indicati in modo tautologico. Per gli insegnamenti di Disegno, si rileva che tra i prerequisiti sono richieste conoscenze che sembrano invece dover essere impartite proprio nell'ambito di quei corsi, come meglio specificato nella sezione "Criticità". Infine, l'insegnamento di Idraulica della sede di Bari propone una frequenza di appelli durante l'anno che appare di molto superiore rispetto al numero minimo richiesto da Regolamento Didattico, come meglio discusso nella sezione "Criticità".

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello stato di superamento dei corsi del primo anno relativamente alla coorte 2024/2025. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica per la coorte 2024/25 acquisisce 25,86 i Cfu/studente superando i 23.7 CFU/studente dell'anno precedente e i 24.49 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2019/2020, ma dato ancora al di sotto dei 26.81 CFU/studente relativi all'a.a. 2021/2022, dei 27.46 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2020/2021. Nell'a.a. 2024/25 la quota di iscritti regolari scende al 60% rispetto al 62,8% (cruscotto della didattica) del 2023/24. Tale dato, di fatto non altera il trend in decrescita dei percorsi irregolari evidenziato negli ultimi anni accademici (60% nel 2022/23 62.4% nel 2021/22, 64.9% nel 2020/21, 65.7%).

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Prescindendo dalla diffusa e ormai cronica difficoltà a declinare il programma secondo i descrittori di Dublino, cosa che tuttavia non sempre ha impedito al docente di descrivere le finalità formative nella sostanza, un problema rilevante è la mancata definizione (o la definizione tautologica, comunque non fruibile nella sostanza) dei contenuti minimi di conoscenza richiesti per il superamento dell'esame.

Con specifico riferimento agli insegnamenti di Disegno (sia su Bari che su Taranto), si segnala che tra i Prerequisiti è richiesto anche il controllo delle tecniche di disegno CAD che, essendo il corso erogato al Primo Anno, dovrebbero invece essere impartite proprio nel corso di Disegno, non potendo affidare tale aspetto formativo esclusivamente al percorso scolastico. Infine, come anticipato, il docente di Idraulica della sede di Bari propone appelli con elevata frequenza. Sebbene ciò sia consentito sul piano formale e quindi non rappresenti necessariamente una criticità, la frequenza indicata per gli appelli (ogni due settimane, con limitazione per chi non ha superato l'esame, una prassi "eterodossa") appare di gran lunga superiore a quella minima richiesta dal regolamento didattico, aspetto che merita un approfondimento in seno al CdS riguardo alla opportunità o meno di creare notevoli difformità rispetto agli altri insegnamenti. Inoltre, sempre per lo stesso insegnamento di Idraulica, si suggerisce di sostituire il verbo "ritentare" utilizzato per la partecipazione agli appelli con uno formalmente più consona.

La CPDS ritiene di evidenziare nuovamente il dato relativo alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni. A partire dal 2019 il dato rimane elevato e nel 2023 pari 43,1%. La CPDS ha discusso il problema sia con il Coordinatore del CdS sia con la rappresentanza studentesca. Gli abbandoni cospicui dopo il primo anno, che non segnalano un ritiro definitivo dagli studi, , anche considerando i dati relativi alla frequenza sul cruscotto OPIS, potrebbero rappresentare la difficoltà di recuperare il ritardo accumulato al primo anno negli anni successivi.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS suggerisce al Coordinatore del Corso di Studio di insistere con i docenti per una più stringente definizione dei contenuti minimi per il superamento dell'esame. Suggerisce inoltre al Coordinatore una interlocuzione diretta con i docenti di alcuni corsi per approfondire le ragioni delle criticità sopra segnalate. Si suggerisce ancora di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino, su cosa si debba intendere per definizione dei contenuti minimi nel caso di studenti triennali e sulla necessità o meno di effettuare prove d'esame esclusivamente scritte.

Inoltre, relativamente al dato relativo al basso numero di CFU acquisiti al primo anno e dell'elevata percentuale di abbandoni La CPDS suggerisce di:

- interagire con il Delegato alla Didattica al fine di sondare la possibilità di rivedere i programmi dei corsi in relazione al CdS e di interagire con i docenti dei corsi comuni del primo anno laddove questi mostrino criticità.
- monitorare abbandoni e ritiri mediante incontri/rilevamenti con gli studenti frequentanti e mediante un apposito questionario da somministrare tramite gli uffici competenti dell'amministrazione centrale.
- rafforzare le azioni di tutorato a supporto degli studenti inserendo nell'orario ufficiale un'ora settimanale dedicata al tutoraggio.
- rafforzare l'orientamento in entrate al fine di evitare favorire scelte più consapevoli del corso di studio.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Il CdS garantisce un'azione di monitoraggio attenta e puntuale attraverso l'esame delle criticità evidenziate nel RRC, nella SMA, nelle relazioni del NdV, della CPDS e del PQA. Si precisa che la CPDS ha presentato i risultati della relazione 2024 al CdS e si è interfacciata dunque con il gruppo di gestione, il corpo docente, e i rappresentanti degli studenti del CdS. Gli organi collegiali che partecipano al processo di monitoraggio che prevedono la partecipazione attiva della componente studentesca sono: il Gruppo del Riesame, il Gruppo di Gestione e il Consiglio del CdS. Tali organi verificano la presenza di problemi di coordinamento didattico ed individuano eventuali esigenze di revisione del percorso formativo.

Per quanto attiene il Rapporto di Riesame Ciclico, l'ultimo documento è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento nell'adunanza del 20 luglio 2023. Il documento è ricco di contenuti e ben strutturato, evidenziando spirito critico nel processo di autovalutazione. È stato anche redatto il Rapporto di riesame ciclico 2025.

La SMA del 2025 è completa ed esaustiva. In essa si fa emergere come le immatricolazioni (iC00b) nel 2024 confermano la ripresa dopo il calo del 2022. Dagli 88 immatricolati del 2022 si è passati a 124 nel 2024 anche grazie all'intensificarsi delle azioni di orientamento. L'inversione di tendenza sembra confermato dai dati del 31 ottobre 2025 che registrano 159 immatricolati complessivi, di cui 146 sulla sede di Bari (110 curriculum Ing. Civile 36 curriculum Ing. Ambientale). Il CdS resta quindi nettamente al di sopra delle medie di area geografica e nazionali per il 2024.

Per quanto riguarda Bari la SMA 2025 sottolinea il miglioramento dei dati relativi alla regolarità negli studi e i tempi di laurea che restano sopra i riferimenti territoriali e in linea/oltre i nazionali. Il dato sui laureati in corso si attesta al 43,8% superando i riferimenti di area. Il buon andamento è attribuito al potenziamento dell'orientamento in itinere e del tutorato e all'attuazione di interventi mirati alla revisione e coordinamento dei programmi. In particolare, il CdS e il dipartimento hanno rafforzato il tutorato student-to-student e l'affiancamento di docenti tutor per un supporto tempestivo nelle difficoltà che gli studenti incontrano sin dal primo anno. Infatti resta uno dei punti critici del CdS la prosecuzione al 2° anno che è pari al 61,6%, e al dei valori d'area e nazionali. Anche iC15 con il 46,4%, è al di sotto dei valori d'area e nazionali. Inoltre, nel 2023 i passaggi interni nello stesso Ateneo crescono raggiungendo il 13,4%, rispetto all'8,0% del 2022 e al 5,5% del 2021 e risultando superiori sia al dato di area sia al dato nazionale. Gli abbandoni a N+1 si riducono passando dal 49,2% del 2021 al 43,1% del 2023 mantenendosi così più bassi sia rispetto al dato di area e nazionale.

Migliorano i dati sull'internazionalizzazione con i CFU conseguiti all'estero che crescono: sui laureati entro la durata, l'indicatore iC11 passa dal 4,55 % nel 2022, al 28,13 % nel 2024; il valore del 2024 risulta nettamente superiore ai riferimenti di area e nazionali. L'iC25 (laureandi complessivamente soddisfatti) conferma un livello molto elevato con 98,2% nel 2023 e 98,5% nel 2024, stabilmente sopra area (92,9%) e Italia (89,8%).

Per la sede di Taranto la SMA 2025 sottolinea come le immatricolazioni presentino a partire dal 2022/2023 un andamento oscillante, con segnale di recupero nell'a.a. 2023/2024 confermato dai 14 immatricolati nel 2025/2026 da attribuirsi anche al potenziamento delle attività di orientamento. Sebbene l'esiguo numero di immatricolati per il CdS sia riconducibile in larga parte alla crisi nel settore dell'Ingegneria Civile e Ambientale emergono alcune criticità. Gli Indicatori di didattica iC01 si attesta al 41,9% (dato 2023), in incremento e posizionato in linea con la media geografica e nazionale. L'indicatore iC02 pari al 62,5% al 2024 è superiore a quello di area geografica e coerente con la nazionale. L'iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) si colloca tra 0,8 e 0,9 nel triennio 2022–2024 (1,0 nel 2021; 1,4 nel 2020), inferiore alle medie geografica e nazionale (4-6) ma esso considera l'intero corpo docente Bari-Taranto. Per la sede di Taranto emerge una criticità concentrata sul primo anno: la produttività in termini di crediti e la continuità di iscrizione risultano non ottimali, con effetti che si riflettono anche sui tempi di laurea. Un'analisi del cruscotto della didattica sulla coorte 2023/2024 (evidenzia la necessità di un lavoro continuativo di orientamento per stabilizzare gli ingressi e contenere gli abbandoni precoci. Gli indicatori SMA su percorso/regolarità e drop-out (es. iC22–iC24) sono cruciali sia per il numero contenuto di immatricolati, sia per la presenza di una LM in filiera, dove anche abbandoni precoci (1-2 anno) impattano in modo amplificato su tempi di laurea e progressione. L'iC21 decresce al 51,7% (2023), in coerenza con l'iC24 (abbandoni dopo N+1) che risulta pari al 61,5%. Gli abbandoni al primo anno aggiornate all'8/11/2024, confermano la necessità di un monitoraggio specifico per la classe LT16. La soddisfazione complessiva è buona e sostanzialmente stabile. L'internazionalizzazione rimane problematica. Gli indicatori di mobilità in uscita (iC10, iC11) risultano ancora nulli. L'iC13 decresce fino al 22,9% (2023) e si colloca al di sotto le medie di riferimento così come anche per lo stesso anno l'iC14 con valore 42,9% al di sotto sia della scala geografica sia di quella nazionale. L'iC22 (laurea in corso) è pari al 18,2% nel 2023 e rimane un punto di attenzione. Le azioni per Bari e per la sede Taranto riguardano il potenziamento dell'orientamento in ingresso e in itinere, del tutorato mirato sul primo anno (in corso), il coordinamento dei corsi comuni, la pubblicazione anticipata dei materiali. So dovrebbe poi valutare l'introduzione di prove intermedie.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Rispetto alle azioni specifiche formulate nel Rapporto di Riesame Ciclico e della SMA 2025 la CPDS ribadisce il bisogno di avviare una riflessione più approfondita sull'erogazione dei corsi comuni al primo anno, tenendo conto delle specificità dei corsi di laurea e delle esigenze degli studenti; e di contrastare l'abbandono.

Rileva anche la debolezza della sede di Taranto. La componente studentesca ha poi messo in luce alcune inadeguatezze o carenze di alcuni programmi d'insegnamento che vanno ancora affrontate; ha evidenziato il bisogno di rivedere alcune modalità di verifica e criteri di gradazione della valutazione d'esame per i corsi comuni non sempre omogenei tra loro e sottolineato la necessità di descrivere con maggiore dettaglio il profilo della LT Civile-Ambientale.

PROPOSTE (*In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento*) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS, considerate ancora le difficoltà nel superamento delle materie di base e l'elevata percentuale degli abbandoni al primo anno, ribadisce la necessità di un potenziamento dei servizi di Tutorato. Inoltre, suggerisce nuovamente di dare avvio ad una discussione per la definizione di azioni volte all'ottimizzazione dei programmi e degli obiettivi delle materie di base del primo anno di corso, in modo da tenere conto sia delle specificità dei CdS che delle caratteristiche e conoscenze preliminari degli studenti.

Alla luce dell'osservazione svolta in sede di Riesame Ciclico e Annuale 2025 e della SMA si ribadisce l'opportunità di valutare la possibilità di separare sin dalla laurea triennale il percorso dell'Ingegnere Civile da quello dell'Ingegnere Ambientale. La CPDS continua ad auspicare incontri tematici tra la stessa Commissione, il CdS ed il Dipartimento nel suo complesso, volti a definire profili originali e peculiari per l'ingegneria civile e l'ingegneria ambientale.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2024/25, relativa al CdS in oggetto. La CPDS su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura. L'analisi della sezione A4 della scheda SUA CdS, relativa agli obiettivi della formazione e della sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi, evidenzia completezza di d di descrizione. Gli insegnamenti elencati hanno link al sito del dipartimento, non al portale ESSE3.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non si evidenziano particolari criticità. Il livello di compilazione è molto buono, tuttavia, va considerato che gli argomenti dovrebbero avere come fruitori gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie. *Alcune* ulteriori semplificazioni potrebbero migliorare la fruizione dei contenuti da parte degli studenti immatricolandi e delle loro famiglie che potrebbero incontrare maggiori difficoltà. I rilievi non sono critici. Il link nella sezione *Corso in breve* nel quadro di presentazione non è attivo. Si segnala però che gli insegnamenti elencati non hanno link al portale ESSE3, cosa che può rendere meno agevole la consultazione dei programmi d'insegnamento.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si suggerisce al Coordinatore CdS di raccomandare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. In coerenza, si suggerisce anche che gli insegnamenti elencati nella SUA CdS rimandino al portale ESSE3 tramite link.

Non si evidenziano particolari criticità. Il livello di compilazione è molto buono tuttavia, gli argomenti dovrebbero avere come fruitori gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie. *Alcune* semplificazioni potrebbero migliorare la fruizione dei contenuti da parte degli studenti immatricolandi e delle loro famiglie che potrebbero incontrare maggiori difficoltà.

Si consiglia di verificare il link sulle conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative quadro A4b2. Nel B3 Docenti titolari di insegnamento il link all'insegnamento non è attivo

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO



In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA					INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE					
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI/ASINCRONI	GARANZIA IN TERAPIA CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE		CONCORDANZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	
4000MATBA	216	38	82%	2%	8%	90%	11%	83%	72%	72%	72%	78%	89%	83%	62%	83%	77%	91%	92%	80%	77%	65%	91%	92%	95%	77%	81%	
4000GALBA	141	44	69%	1%	10%	89%	14%	100%	100%	64%	91%	91%	100%	91%	44%	55%	73%	75%	90%	60%	70%	56%	90%	90%	70%	67%	78%	
4000INFBA	134	53	60%	2%	20%	78%	30%	78%	78%	72%	83%	75%	89%	78%	40%	81%	66%	78%	83%	69%	72%	57%	89%	91%	79%	57%	74%	
4000FSTA	122	17	86%	0%	7%	93%	41%	86%	71%	43%	86%	100%	100%	86%	65%	86%	75%	85%	90%	76%	73%	50%	85%	84%	59%	84%	78%	
4000CHTA	105	30	71%	0%	7%	93%	17%	80%	80%	20%	60%	50%	100%	60%	63%	66%	70%	84%	93%	72%	80%	47%	91%	89%	90%	74%	72%	
4000ECORTA	94	45	52%	2%	10%	88%	13%	83%	83%	83%	83%	83%	83%	83%	67%	51%	79%	71%	73%	90%	88%	88%	53%	88%	88%	73%	71%	78%
AGGREGATO CDS	2507	881	65%	3%	11%	86%	7%	91%	87%	74%	87%	88%	93%	88%	73%	83%	83%	88%	93%	84%	84%	68%	93%	92%	87%	84%	85%	
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5494	1517	72%	4%	8%	88%	7%	92%	89%	76%	88%	88%	90%	89%	76%	82%	84%	88%	93%	86%	86%	73%	94%	93%	86%	85%	86%	

Figura A1. Questionari OPIS AA 2023-24: materie di base.

CODICE DOC/PIA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA				DIDATTICA A DISTANZA								INSEGNAMENTO						DOCENZA (FREQ.)				DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE	
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	INCAPACITA' ELENDID	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGIAMO NON UTILE LA FREQUENZA	RACULTA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI (ASINZIONI)	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE INCORAGGIA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	CONCORDANZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI				DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
2006	84	22	74%	3%	48%	48%	5%	94%	88%	81%	84%	88%	88%	91%	75%	85%	90%	87%	98%	92%	90%	76%	95%	97%	86%	98%	89%	
2969	37	12	68%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	70%	97%	92%	86%	92%	88%	80%	64%	100%	96%	100%	89%	88%	
2007	99	36	64%	3%	11%	86%	6%	89%	89%	67%	100%	100%	89%	89%	63%	67%	74%	85%	71%	75%	60%	57%	89%	78%	69%	74%	78%	
2015	58	18	69%	3%	13%	85%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	95%	98%	98%	98%	98%	98%	53%	98%	98%	100%	97%	96%	
2014	128	44	66%	2%	9%	89%	1%	80%	80%	60%	100%	80%	80%	80%	72%	88%	88%	82%	93%	73%	89%	75%	95%	98%	85%	76%	83%	
2985	50	18	64%	3%	6%	91%	0%	67%	67%	67%	100%	100%	100%	100%	68%	92%	86%	90%	94%	94%	75%	81%	94%	91%	83%	92%	86%	
3095	14	1	93%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	92%	99%	
2982	44	5	89%	0%	8%	92%	0%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	64%	89%	84%	82%	97%	97%	92%	97%	100%	100%	100%	82%	92%	
2277	27	8	70%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	89%	100%	85%	78%	100%	79%	84%	42%	95%	90%	100%	89%	86%	
2013	82	29	65%	0%	2%	98%	10%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	80%	89%	72%	95%	98%	79%	81%	64%	94%	98%	97%	80%	91%	
3097	13	0	100%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	92%	77%	100%	100%	92%	77%	92%	92%	100%	n.v.	100%	93%	
3348	76	34	55%	2%	5%	93%	6%	67%	100%	67%	100%	67%	100%	67%	78%	92%	86%	84%	95%	90%	95%	48%	90%	95%	85%	86%	84%	
2009	41	20	51%	0%	10%	90%	0%	100%	50%	50%	100%	100%	100%	100%	76%	73%	83%	98%	100%	100%	100%	62%	90%	95%	95%	93%	87%	
2016	33	6	82%	nd	nd	nd	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	73%	67%	73%	100%	100%	93%	96%	96%	96%	100%	83%	94%	93%	
2028	23	5	78%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	87%	96%	100%	96%	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	100%	98%	
2983	22	3	86%	0%	11%	89%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	100%	100%	100%	95%	100%	100%	42%	100%	100%	100%	95%	96%	
3099	15	5	67%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	60%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	93%	94%	
2017	60	35	42%	8%	8%	84%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	92%	83%	93%	96%	96%	100%	92%	100%	100%	91%	95%	96%	
2018	57	28	51%	0%	10%	90%	0%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	91%	75%	82%	93%	100%	100%	97%	93%	100%	97%	75%	86%	92%	
2986	314	206	34%	19%	30%	51%	2%	94%	92%	83%	91%	91%	94%	92%	91%	95%	97%	93%	95%	96%	96%	71%	95%	92%	95%	95%	92%	
3094	11	3	73%	0%	13%	88%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	82%	73%	82%	100%	100%	88%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	95%	
2304	34	6	82%	0%	7%	93%	0%	100%	100%	50%	50%	50%	50%	50%	85%	82%	85%	76%	98%	75%	71%	61%	93%	86%	50%	85%	74%	
2464	31	5	84%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	90%	84%	77%	94%	96%	96%	96%	96%	92%	100%	100%	87%	92%	
2287	39	15	62%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	87%	59%	82%	90%	100%	100%	100%	96%	100%	100%	100%	95%	92%	
2987	43	9	79%	6%	12%	82%	0%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	94%	68%	97%	97%	97%	97%	100%	74%	97%	94%	n.v.	94%	93%	
3101	15	4	73%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	67%	67%	67%	100%	100%	100%	91%	82%	100%	100%	100%	100%	89%	
2310	83	10	88%	0%	4%	96%	0%	100%	67%	100%	100%	67%	100%	100%	89%	93%	88%	95%	99%	98%	85%	77%	97%	85%	90%	96%	91%	
2463	27	5	81%	0%	5%	95%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	78%	89%	85%	91%	73%	86%	82%	100%	91%	80%	67%	90%	
3277	11	7	36%	0%	0%	100%	14%	100%	100%	75%	100%	100%	100%	100%	91%	64%	91%	100%	100%	75%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	92%	

Figura A2. Questionari OPIS AA 2023-24:altri insegnamenti.

INDICATORI ALMALAUREA

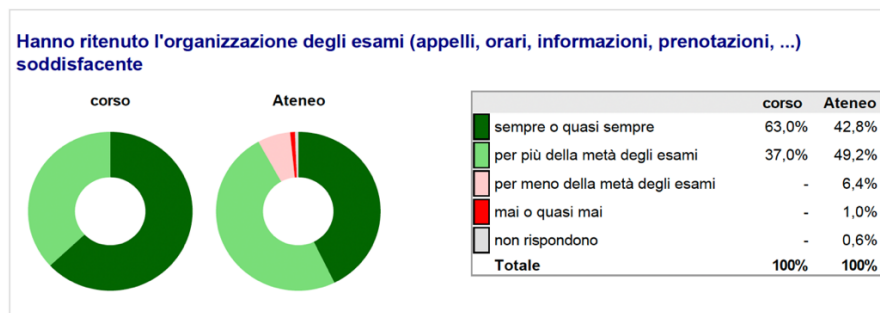


Figura A3: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2024).

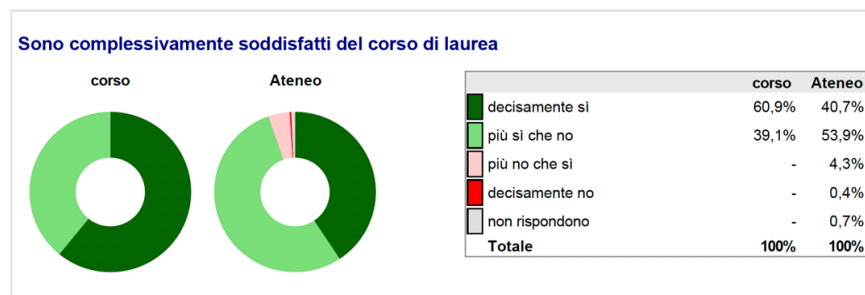


Figura A4: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2024).

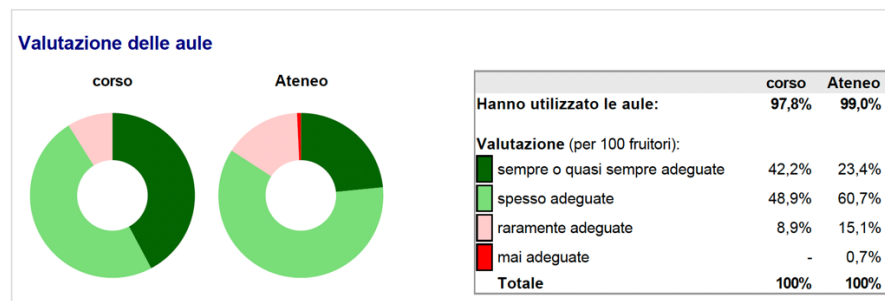
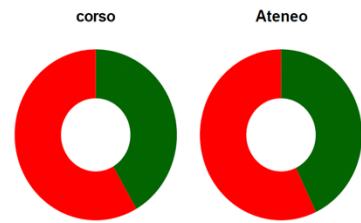


Figura A5: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2024).

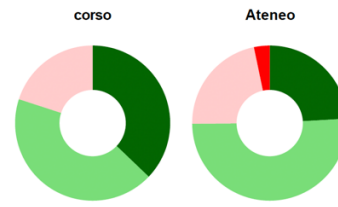
Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	52,2%	62,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	41,7%	42,9%
in numero inadeguato	58,3%	57,1%
Totale	100%	100%

Figura A6: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2024).

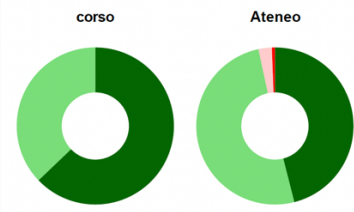
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	76,1%	70,6%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	37,1%	24,1%
spesso adeguate	42,9%	50,8%
raramente adeguate	20,0%	21,9%
mai adeguate	-	3,3%
Totale	100%	100%

Figura A7: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2024).

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	76,1%	79,7%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	62,9%	46,0%
abbastanza positiva	37,1%	50,6%
abbastanza negativa	-	2,7%
decisamente negativa	-	0,6%
Totale	100%	100%

Figura A8: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2024).

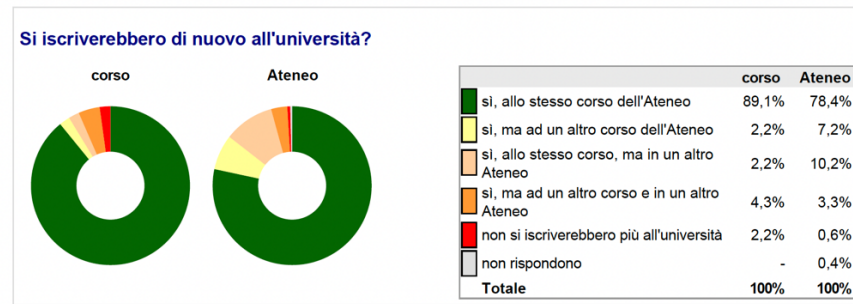


Figura A9: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2024).

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI

RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità ¹	Organo/documento ²	Azioni programmate ³	Stato di attuazione ⁴	Riferimento documentale ⁵	Resp. ⁶	Tempi ⁷
Intensificazione delle interazioni con gli stakeholder	RRC18	<i>Sono stati organizzati una serie di incontri strutturati attraverso l'organizzazione di un Tavolo di Ascolto degli stakeholder organizzato dal DICATECh e la individuazione di Gruppi di Indirizzo volti a cogliere esigenze e potenzialità di sviluppo del profilo professionale</i>	Completata Il buon esito positivo delle attività programmate e è riscontrabile dall'esame dei protocolli d'intesa e collaborazioni sottoscritte con il mondo del lavoro e dai dati positivi relativi al gradimento degli studenti.	RRC23	CdS	Attuazione 06/06/2023 3 data di redazione RRC23
Potenziamento e migliore definizione delle attività di orientamento in uscita	RRC18	<i>È stato istituito il "Comitato di Indirizzo" costituito da docenti e studenti del CdS e della laurea magistrale di "Ingegneria dei Sistemi Edilizi",</i>	Confluita nelle attività di ascolto delle parti promosse dal Dipartimento	RRC23	CdS	

		<i>per la consultazione di stakeholders specifici per la figura professionale definita dal percorso formativo;</i>				
Ulteriore potenziamento delle attività di tirocinio all'estero	RRC18	<i>iniziative a sostegno di periodi di tirocinio all'estero</i>	Annulate	RRC23	<i>Coordinatori per la mobilità internazionale del Dipartimento DICATECh di intesa con il Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione della Didattica e il Delegato del Rettore per il placement</i>	
Dare voce agli studenti	RRC18	<i>Istituzione di un servizio per l'ascolto dei reclami.</i>	Conclusa Il buon esito dell'attività programmata è evidenziato dalla alta percentuale di laureati soddisfatti del CdS.	RRC23	<i>Gruppo di Gestione</i>	Attuazione 06/06/2023 3 data di redazione RRC23
Potenziamento del raccordo tra percorso formativo e mondo del lavoro attraverso il monitoraggio dei tirocini	RRC18	<i>Rilettura dei dati provenienti dai questionari di fine attività di tirocinio per valutarne l'efficacia in termini di</i>	In itinere	RRC23	<i>Gruppo di Gestione</i>	-

		<i>aderenza con gli obiettivi formativi del corso di studio e di esigenze della struttura ospitante</i>				
Prevedere lo sviluppo di specifici accordi con gli istituti secondari già individuati per le loro forti specificità nelle tematiche del DICATECh e il Dipartimento stesso (DICATECh).	RRC 2023	<i>Contrare la riduzione del numero degli immatricolati nel corso del tempo,</i>	In itinere			
Potenziamento delle risorse a servizio del Ciclo di Qualità del CdS e del Dipartimento	RRC 2023	<i>Gestione delle azioni anche di monitoraggio e</i>	In itinere		<i>Coordinatore del CdS, Delegato alla Didattica del DICATECh, Direttore del DICATECh, Ufficio AQ, Organi di Ateneo</i>	
Ridurre gli abbandoni e il numero di student inattivi	RRC 2023	<i>a)Effettuare analisi più approfondite sulle cause degli abbandoni, coinvolgendo gli studenti tramite sondaggi e colloqui b)Rafforzare azioni di tutorato c) mplementare programmi di mentoring per supportare gli studenti durante i primi</i>	In itinere	RRAI2025	<i>Coordinatore del CdS, Delegato alla Didattica del DICATECh, Direttore del DICATECh, Ufficio AQ, Organi di Ateneo</i>	

		<p><i>anni di studio Nel caso delle triennali, tali azioni potrebbero essere parte integrante di processi OFA che non si limitano ad assegnare obblighi aggiuntivi ma attivino un ribaltamento degli esiti sul tessuto delle scuole secondarie inferiori.</i></p>				
<p>Rafforzare il supporto accademico attraverso tutorati e attività di orientament</p>	<p>RRC 2023 RRAI 2025</p>	<p><i>Potenziamento qualitativo del tutorato in ingresso per il CdS in Ingegneria Civile e Ambientale. Sebbene il tutorato sia da tempo una componente strutturale dell'offerta di supporto agli studenti, si è ritenuto</i></p>	<p>In itinere</p>	<p>RRAI2025</p>	<p><i>Coordinatore del CdS, Delegato alla Didattica del DICATECh, Direttore del DICATECh</i></p>	

		<p><i>necessario rafforzare l'efficacia, intervenendo sulla motivazione alla fruizione e sulla percezione di utilità da parte degli studenti. L'intervento ha previsto l'anticipazione e la personalizzazione e degli incontri con i tutor accademici e l'integrazione con iniziative di orientamento in itinere, al fine di migliorare l'aggancio degli studenti nei primi mesi del percorso universitario.</i></p>				
Migliorare la comunicazione	RRC 2023	<p><i>a) migliorare la comunicazione e la trasmissione dei risultati: sviluppare un canale ufficiale di comunicazione tra la Commissione didattica di</i></p>	In itinere	RRAI2025	<p><i>Coordinatore del CdS, Delegato alla Didattica del DICATECh, Direttore del DICATECh</i></p>	

		<p><i>Ateneo e i docenti delle materie di base;</i></p> <p><i>b) monitorare l'effettiva ricezione degli esiti dei questionari:</i></p> <p><i>Implementare un sistema di monitoraggio per verificare che i docenti delle materie di base ricevano effettivamente gli esiti dei questionari e che siano adeguatamente informati sulle modalità di consultazione e analisi dei dati.</i></p>				
<p>Migliorare nella SUA-CdS la descrizione generica e poco dettagliata delle conoscenze e competenze richieste per i profili professionali del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale</p>		<p><i>Accurata e approfondita formulazione dell'Ordinament o Didattico che tenga conto di queste problematiche, in particolar modo per la sede di Taranto.</i></p>	In itinere		<p><i>Coordinatore del CdS, Delegato alla Didattica del DICATECh, Direttore del DICATECh</i></p>	

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa