



Politecnico di Bari



**Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,
del Territorio, Edile e di Chimica**

**Corso di Laurea in
Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di
Bari*

Anno 2023

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)**

Classe: L-7 - Classe delle Lauree in Ingegneria Civile e Ambientale

Sede: Politecnico di Bari

Dipartimento: DICATECh

Primo anno accademico di attivazione: 2011

Attuale composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del DICATECh:

Prof. Leonardo Damiani (Presidente)

Prof. Francesco Fiorito (Coordinatore dei Lavori)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Sig.ra Alessandra Prigigallo (vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CdL In ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Daniele Borraccino (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Umberto Cuna (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Alessandro Traetta (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Sig.ra Gaia Zenone (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione del 27/06/2023. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1076 del 17/10/2022, a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 25 e 26 maggio 2022. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 917 del 28/10/2021. Fino al 27/06/2023 era rappresentante per la componente studentesca il sig. Erik Nigro (rappresentante gli studenti del CIM in Ingegneria per l'Ambiente e Territorio), dimessosi per motivi personali il 12/05/2023 e sostituito, nella CPDS, dal sig. Daniele Borraccino.

Nella riunione del 28/10/2021, la CPDS ha provveduto alla nomina del Prof. Francesco Fiorito quale Coordinatore dei Lavori e della sig.ra Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione. La nomina della sig.ra Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione è stata, poi, confermata anche dalla nuova rappresentanza studentesca in seno alla Commissione nella riunione del 28/10/2022. A norma di statuto del Politecnico di Bari, il ruolo di Presidente della CPDS del DICATECh è assunto dal Direttore di Dipartimento, prof. Leonardo Damiani.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

- sottocommissione "indicatori di qualità" (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dal prof. Fiorito e dal sig. Alessandro Traetta;
- sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro e dai sigg. Cuna e Prigigallo;
- sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dai sigg. Zenone e Borraccino.

Le attività della CPDS sono state organizzate conformemente al seguente diagramma di flusso (figura 1). Nel dettaglio l'analisi in contraddittorio delle criticità emerse nell'ambito delle analisi delle fonti sono state effettuate sia internamente alla CPDS, sia nell'ambito delle audizioni programmate con i CdS.



Figura 1: diagramma di flusso delle attività della CPDS.

Per quanto concerne il grado di internazionalizzazione dei corsi sono stati consultati i delegati all'internazionalizzazione e al coordinamento Erasmus prof.ssa Francesca De Serio e prof. Francesco Iannone. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. Per le attività di orientamento riconducibili al Progetto Geometri è stato consultato il Dott. Leonardo Caggiani (Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività del Progetto Geometri).

In merito alle attività di orientamento è stata consultata la Prof.ssa Claudia Vitone nella sua qualità di Delegato del Rettore per le attività di orientamento e la prof.ssa Rita Greco nella qualità di Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività di orientamento. Sono stati consultati inoltre con attenzione alle rispettive prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari e i rappresentanti del DICATECh in PQA.

La Commissione, nel corso del 2023, si è riunita regolarmente con cadenza mensile, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente [link](#).

- 19/01/2023: definizione del calendario degli incontri per l'anno 2023, revisione dell'audit del PQA delle relazioni 2022 e approvazione delle versioni definitive delle stesse.
- 22/02/2023: Avvio delle attività delle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS relative all'a.a. 2022/2023.
- 22/03/2023: Aggiornamenti dalle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS.
- 26/04/2023: Aggiornamenti dalle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS.
- 24/05/2023: aggiornamento dell'analisi dei risultati dei questionari OPIS; aggiornamento delle analisi dei programmi degli insegnamenti del DICATECh.
- 27/06/2023: aggiornamento composizione componente studente della CPDS; Analisi dei rapporti di riesame ciclico dei CdS del DICATECh.
- 03/10/2023: aggiornamento calendario incontri; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 24/10/2023: audizione Gruppo di Gestione della Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 21/11/2023: Revisione bozza format delle relazioni 2023; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 05/12/2023: Revisione e approvazione delle bozze delle relazioni dei CdS triennali e magistrali del Dipartimento.
- 23/01/2024: Revisione dell'audit del PQA sulle bozze delle relazioni e approvazione delle versioni definitive delle relazioni dei CdS triennali e magistrali del Dipartimento.

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula).

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati caricati sullo [sharepoint PUQS](#) e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni dal 2022 al 2019. È da precisare che, per via dell'introduzione della sezione sulla didattica erogata in modalità telematica, introdotta già nelle OPIS dell'a.a. 2020/21, le metriche di valutazione nei tre anni considerati differiscono e, pertanto, non è possibile un confronto diretto in termini quantitativi dei risultati. Tuttavia, è possibile trarre alcune indicazioni generali di carattere qualitativo. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021, caricato sullo [sharepoint PUQS](#).

Dal Rapporto di Riesame Ciclico della L7 emerge che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati vengono adeguatamente analizzati e considerati all'interno del CdS. I dati aggregati, ottenuti attraverso l'analisi del cruscotto allestito dall'ufficio AQ (Assicurazione di Qualità), vengono discussi all'interno del CdS a fine anno accademico, al fine di individuare eventuali criticità e punti di miglioramento. Si evince inoltre che i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sono considerati con l'adeguato credito all'interno del CdS e che le considerazioni della CPDS e degli altri organi di AQ sono prese in considerazione per il miglioramento continuo dell'offerta formativa.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 606 questionari, di cui 139 compilati da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (01.12.2022 -12.12.2022) e del secondo semestre (9/05/2023 – 16/5/2023). Durante le opinion week sono stati collazionati 152 questionari (25% del totale. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'86%, in linea con la media di Dipartimento pari al 86%, e uguale a quella del 2021. Si evidenzia che per l'anno 2022/23 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è diminuita del 2% rispetto all'anno precedente (pari all'88%) Vi è da evidenziare che per l'a.a. 2022/2023 la gran parte degli studenti ha frequentato i corsi in presenza, diversamente dall'anno precedente 2021/22 in modalità blended.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti in considerazione il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 53%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Per il CdS la voce relativa all'utilità delle attività integrative e la voce "idoneità delle conoscenze iniziali" hanno una percentuale inferiore alla soglia di attenzione.

Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 22/23 totali e OPIS 22/23 opinion week suddivisi tra materie di base e altri insegnamenti.

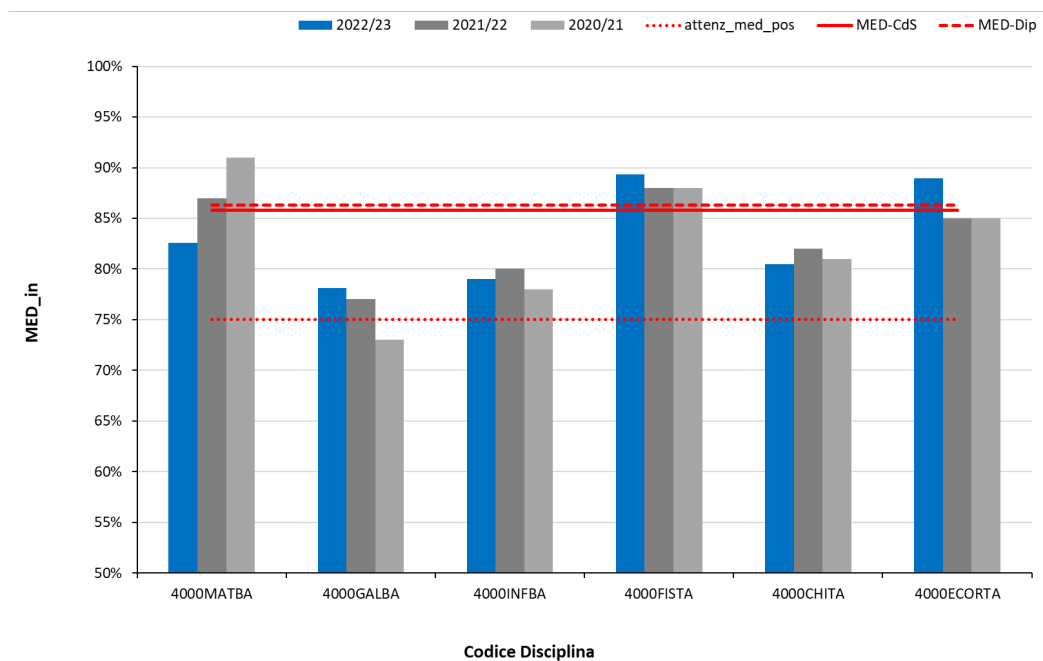
1. Corsi comuni delle materie di base

1.1 OPIS 22/23 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità significative riguardo alla frequenza degli insegnamenti. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'66%, inferiore al dato medio aggregato di dipartimento (71%). La media dei non frequentanti che reputa non utile la frequenza dei corsi di tutte le materie di base è superiore al dato medio aggregato di dipartimento e di CdS entrambi pari al 4%. Tuttavia, per gli insegnamenti non è stata superata la soglia di criticità (10%). L'indicatore MED_Ins calcolato per i 6 insegnamenti considerati non è mai inferiore al valore di soglia critica pari al 70% né a quella

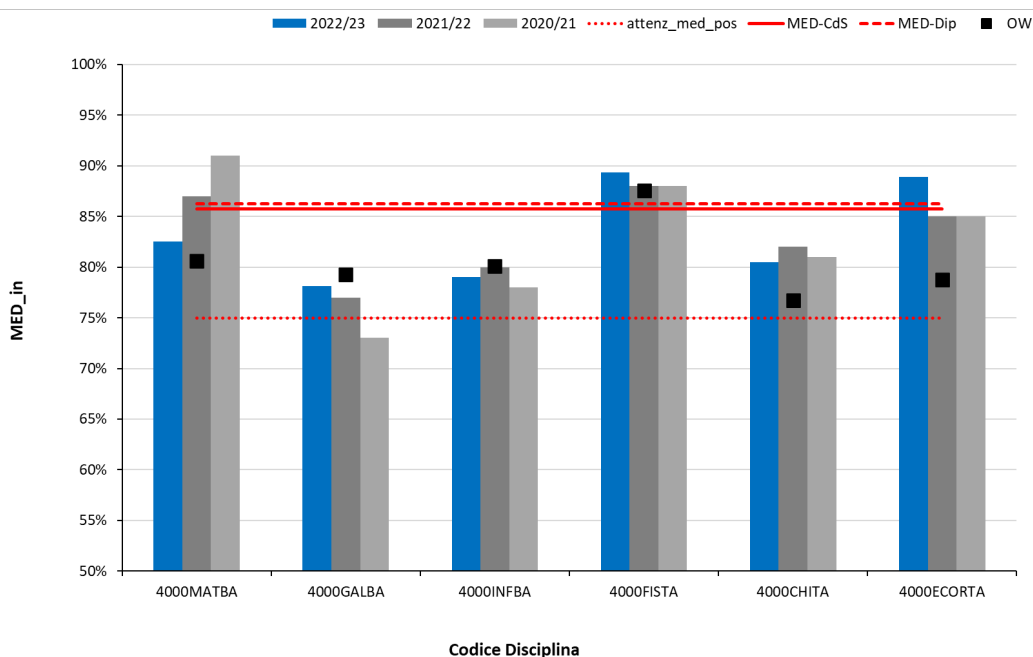
di attenzione pari al 75%.

Per gli insegnamenti (4000MATBA, 4000GALBA, 4000INFBA e 4000CHIBA) pari al 67% degli insegnamenti considerati hanno la MED_Ins inferiore al valore MED_CdS e MED_Dip..



1.2 OPIS 22/23 opinion week

Per tutti gli insegnamenti il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e le media dei giudizi positivi sono in linea con quelli finali, eccetto per l'insegnamento 4000ECORTA.



2. Altri insegnamenti del Corso di Studi

2.1 OPIS 22/23 totali

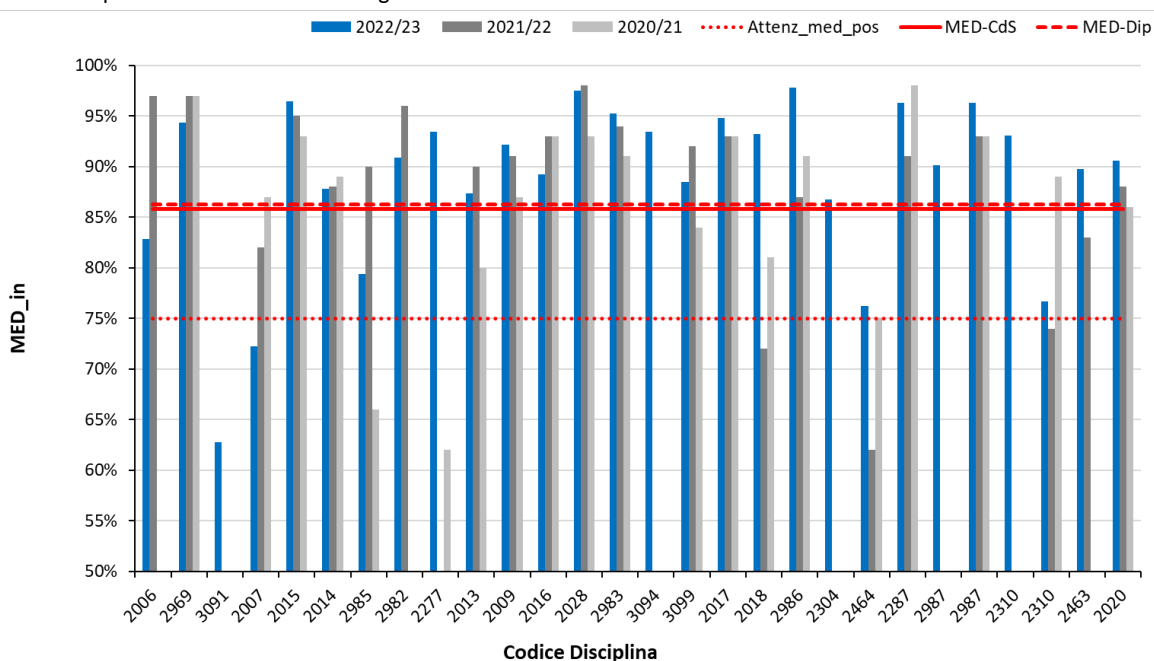
L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, mostra che la media della frequenza degli insegnamenti del CdS è del 66% inferiore alla media di Dipartimento pari al 71%. Gli insegnamenti che presentano una media di frequenza inferiore alla media di CdS sono 2007(61%), 2015 (57%), 2985 (63%), 2277 (63%), 2009 (61%), 3094 (58%), 3099 (54%), 2017 (54%), 2018 (62), 2986 (55%).

Per tutti gli insegnamenti la percentuale dei non frequentanti che reputa non utile la frequenza dei corsi è inferiore al valore soglia del 10%, ad eccezione dell'insegnamenti 2006 (23%), 3091 (33%), 2304 (17%), 2287 (11%).

L'indicatore MED_Ins calcolato per i 28 insegnamenti evidenzia alcune criticità. In particolare, la percentuale è inferiore al valore di soglia critica pari al 70% per i seguenti insegnamenti: 3091 (pari al 63%), mentre per gli insegnamenti 2007 (pari al 72%) è inferiore alla sola soglia di attenzione (75%)..

Per gli insegnamenti (2006, 3091, 2007, 2985, 2464, 2310) in numero pari al 21% degli insegnamenti considerati per il CdS, la MED_Ins è inferiore al valore MED_CdS e MED_Dip.

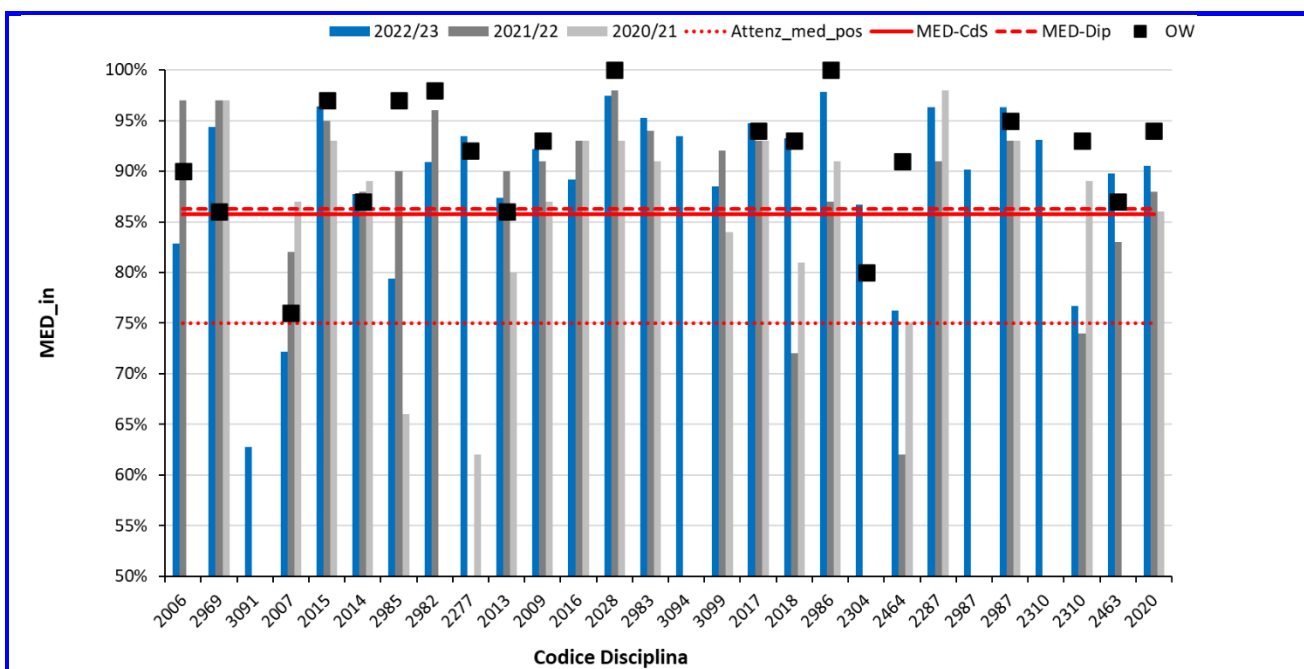
Gli insegnamenti (2006, 3091, 2007, 3091, 2985, 2304, 2464, 2987, 2310, 2463) presentano numerose voci con percentuali di valutazioni positive inferiori al valore soglia di criticità.



2.2 OPIS 22/23 opinion week

Per 20 insegnamenti, pari al 71% del numero totale di insegnamenti, il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e, pertanto, per i restanti insegnamenti tale dato non è stato considerato né rappresentato nel grafico.

Per i suddetti 20 insegnamenti le valutazioni relative alle opinion weeks sono per il 50 % superiori al dato finale, per alcuni insegnamenti 2985, 2464, 2310 la differenza tra il risultato delle opinion week e quello finale sono significamente diversi come rilevabile dalla figura, mentre i restanti insegnamenti sono in linea con i risultati finali .



Si rileva che il dato relativo agli insegnamenti che hanno superato la soglia di 10 questioni compilati durante le opinion week è significativamente migliorato rispetto all'anno precedente pari al 42%.

I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di miglioramento del materiale didattico, fornire più conoscenze di base e alleggerire il carico didattico complessivo.

CRITICITÀ RILEVATE

Si rileva che per alcuni insegnamenti che hanno superato la soglia di 10 questionari compilati durante le opinion weeks, la med_ins rilevata durante le opinion week è significativamente superiore a quella finale.

L' insegnamento 3091 (pari al 63%) mostra una media di giudizi positivi inferiore al valore di soglia critica pari al 70%, mentre l'insegnamento 2007 (pari al 72%) è inferiore alla sola soglia di attenzione (75%).

Alcuni insegnamenti presentano una percentuale dei non frequentanti che reputa non utile la frequenza dei corsi superiore al valore soglia del 10%: 2006 (23%), 3091 (33%), 2304 (17%), 2287 (11%).

Gli insegnamenti (2006, 3091, 2007, 3091, 2985, 2304, 2464, 2987, 2310, 2463) presentano numerose voci con percentuali di valutazioni positive inferiori al valore soglia di criticità.

PROPOSTE

La CPDS esprime apprezzamento sulle attività svolte da parte del PQA e dell'ufficio AQ, volte alla definizione di nuove e più efficienti modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, l'introduzione e il costante aggiornamento del cruscotto OPIS riportante i dati dei questionari, e disponibile quasi in tempo reale contribuisce alla riduzione dei tempi necessari per pianificare azioni correttive. Si rileva, inoltre, come siano state prese in considerazione da parte dell'ufficio AQ le proposte avanzate da questa CPDS nelle relazioni 2021 e 2022 e orientate alla definizione di azioni per garantire l'interattività nella consultazione dei dati anche ai singoli docenti. La CPDS, confermando quanto già scritto nella precedente relazione, propone di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurre eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione.

OPIS 21/22 opinion week

Relativamente ai risultati delle opinion weeks si evidenzia che sebbene ci sia stato un miglioramento notevole del numero degli insegnamenti che ha superato la soglia di 10 questionari compilati durante alle opinion week, permane la necessità di ulteriormente analizzare dal CdS le motivazioni per cui alcuni insegnamenti non hanno superato la suddetta soglia, al fine di verificare che gli studenti siano stati adeguatamente informati e siano stati messi nelle condizioni di compilare i questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento.

Si rileva che per alcuni insegnamenti che hanno superato la soglia di 10 questionari compilati durante le opinion weeks, la med_ins rilevata durante le opinion week è significativamente superiore a quella finale. Tale comportamento merita una analisi più profonda delle motivazioni.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, in merito, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco.

Si rileva dai questionari OPIS che il giudizio sulla Didattica a Distanza è per quasi tutte le voci inferiore alla media di Dipartimento, in particolare la voce relativa all'efficacia delle attività integrative a distanza è inferiore alla soglia di criticità.

Dai dati disponibili dalla compilazione dei questionari Almalaurea (presentati a giugno 2023 e relativo ad un campione di 36 intervistati nel 2022), risulta che il 94.3% della comunità studentesca è soddisfatta dell'organizzazione degli esami (in leggera decrescita rispetto al 95.9% della precedente rilevazione). Si rileva dai questionari OPIS che il giudizio sulla Didattica a Distanza è complessivamente positivo e in linea con i valori di Dipartimento con la sola eccezione relativa all'efficacia delle attività integrative a distanza.

Le aule sono state valutate dagli studenti per il 48.6% "spesso adeguate" e per il 31.4% "sempre o quasi sempre adeguate". Tale dato è in incremento rispetto alla precedente rilevazione.

Per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche, si osserva che il 77.1% degli studenti del CdS in esame hanno utilizzato tale struttura, e il 92.5% si ritiene soddisfatto dei servizi. Vi è da sottolineare, inoltre, come l'apertura della "PoliLibrary", avvenuta nel marzo del 2023, potrà portare ad un ulteriore miglioramento di tali dati. La PoliLibrary, ottenuta dall'ampliamento della biblioteca ex-DAU al terzo piano del corpo "a Z", trasformata in ampio luogo di studio e consultazione di Ateneo, consente di rendere fruibile l'importante dotazione dell'ex Dipartimento di Architettura e Urbanistica.

Con riferimento all'andamento complessivo del CdS, dai dati Almalaurea emerge che il 94.3% degli intervistati si ritiene soddisfatto del corso (in linea con il dato del precedente anno).

CRITICITÀ RILEVATE

Dall'analisi dei dati Almalaurea, si evidenzia una criticità relativa alle postazioni informatiche, che risultano essere in numero adeguato solo per il 53.3% degli intervistati (dato, tuttavia, in crescita rispetto al 46.2% della precedente rilevazione). Inoltre, si segnala un ulteriore calo degli studenti che hanno utilizzato tali infrastrutture (42.9%, contro il 53.1% degli intervistati nel 2021 e il 60% degli intervistati nel 2020).

Il 42.3% degli intervistati (in sensibile aumento rispetto al 27% del 2021) giudica "raramente adeguate" o "mai adeguate" le attrezzature per altre attività didattiche. La percentuale di studenti che utilizzano le attrezzature per altre attività didattiche è del 74.3% (stabile rispetto al precedente anno).

Infine, una ulteriore criticità è rappresentata dalla risposta alla domanda relativa alla volontà di iscriversi nuovamente all'università: si iscriverebbero allo stesso corso complessivamente il 77.1% degli studenti. Tale dato è in linea con il precedente. Vi è da segnalare, comunque, che la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS in altro Ateneo è dell'8.6% (stabile rispetto al dato del precedente rilevamento). Cambierebbero CdS complessivamente il 14.3% dei laureati (dato stabile rispetto al precedente rilevamento).

PROPOSTE

La CPDS suggerisce che si mettano in campo azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Tuttavia, poiché il problema non può essere solo ricondotto alla numerosità di postazioni ma attiene anche la qualità del loro utilizzo, contestualmente la CPDS propone di rafforzare le iniziative formative per l'istruzione "informatica" degli studenti del CdS, monitorando il gradimento da parte degli studenti dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati da questo a.a. dal Dipartimento. Una ulteriore proposta della CPDS, utile al miglioramento delle infrastrutture didattiche del CdS, consiste nella attivazione di laboratori didattici specifici. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di spazi aspecifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo.

La CPDS rileva che l'Ateneo ha accolto i suggerimenti formulati dagli studenti durante la scorsa rilevazione riguardanti le modalità di erogazione della Didattica a Distanza; in particolare è stata prevista la introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni. Tuttavia, l'utilizzo di questa modalità di erogazione della didattica non è, ancora, sufficientemente diffusa all'interno del corpo docente.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, reitera la proposta già avanzata al CdS di:

- Stimolare i docenti a fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Stimolare i docenti all'introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni;
- Chiedere ai docenti di migliorare le modalità di svolgimento delle attività di esercitazione, creando, all'intero del canale MS Teams dell'insegnamento, sottogruppi di studenti, dando loro, così, di collaborare in maniera interattiva;
- Interfacciarsi con i docenti degli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, al fine di migliorare l'organizzazione delle revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro.
- Chiarire agli studenti l'organizzazione delle attività didattiche, illustrando le modalità di erogazione delle attività integrative.

La CPDS – come già evidenziato nelle relazioni dei precedenti due anni – auspica, infine, che una Conferenza di Ateneo possa affrontare il tema delle opzioni di modalità di erogazione didattica in condizioni non emergenziali, atteso che l'esperienza sugli strumenti telematici derivata dalla situazione pandemica può essere positivamente orientata verso specifiche funzioni didattiche, pur restituendo alla didattica frontale la modalità tipica di un ateneo non telematico.

L'analisi dei dati emersi dalla indagine Almalaurea, pur evidenziando una complessiva soddisfazione degli intervistati, pone alcune questioni (quali quelle dell'interesse per il corso di studio) che meritano un ulteriore approfondimento. La CPDS, pertanto, chiede al CdS di riflettere sul dato e di includere azioni specifiche nelle prossime analisi in vista del riesame periodico.

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

Analisi dei programmi

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2022/2023, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti. L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un foglio di lavoro caricato sempre sull'area di lavoro dello [sharepoint PUQS](#), ha messo in luce alcuni evidenti problemi.

Dall'analisi effettuata risulta che per tre insegnamenti il programma è assente, ossia per gli insegnamenti 2009, 2653 (lingua inglese), 3331 (docente non indicato su ESSE3). In molti casi il programma non è declinato, in termini di obiettivi, secondo i descrittori di Dublino. In cinque casi (2277, 3096, 3097, 3336, 3348) i contenuti del programma non sono articolati in CFU. Numerosi gli insegnamenti per cui i requisiti minimi per il superamento dell'esame non sono indicati, sono indicati in modo tautologico oppure non sono specificati con chiarezza: 2007, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018, 2020, 2028, 2277, 2304, 2310, 2463, 2464, 2969, 2982, 2985, 2986, 3093, 3095, 3096, 3099, 3102, 3110, 3278, 3301, 3336, 3348.

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello stato di superamento dei corsi del primo anno relativamente alla coorte 2022/2023. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica e congelati al 31/08/2023 risultano superati 21.63 CFU/studente, contro i 26.81 CFU/studente relativi all'a.a. 2021/2022, 27.46 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2020/2021, e 24.49 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2019/2020. Va comunque considerato che alla data di rilevazione del dato sono stati presumibilmente svolti solo 3 degli 8 appelli annuali relativamente agli esami del secondo semestre. Nell'a.a. 2022/23 la quota di iscritti regolari al CdS è del 60%. Tale dato è in linea con il trend in decrescita evidenziato negli ultimi anni accademici (62.4% nel 2021/22, 64.9% nel 2020/21, 65.7% nel 2019/20).

CRITICITÀ RILEVATE

Prescindendo dalla diffusa difficoltà a declinare gli obiettivi del corso secondo i descrittori di Dublino, le criticità più rilevanti sono riferite all'assenza di suddivisione in CFU dei contenuti del programma e soprattutto alla mancata definizione (o alla definizione tautologica) dei requisiti minimi per superare l'esame.

PROPOSTE

La CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e possibilmente prima del termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento. Si suggerisce inoltre di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino e su cosa si debba intendere per definizione dei requisiti minimi nel caso di studenti triennali.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha monitorato le attività del Gruppo di Riesame del CdS, il quale si è riunito frequentemente per discutere di vari problemi, tra cui l'impostazione del Rapporto di Riesame Ciclico, per come ben documentato nello stesso rapporto in termini di calendario delle riunioni svolte. Il CdS, attraverso il Gruppo di Gestione, svolge un'azione di monitoraggio prendendo in esame i dati più critici risultanti dalla SMA e i rilievi del NdV, CPDS e del PQA nelle loro relazioni. Per quanto attiene il Rapporto di Riesame Ciclico, l'ultimo documento è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento nell'adunanza del 20 luglio 2023. Il documento è ricco di contenuti e ben strutturato, evidenziando spirito critico nel processo di autovalutazione. Obiettivi ed azioni che tale documento identifica saranno oggetto di monitoraggio e di valutazione nel corso delle attività ordinarie della CPDS del 2024 e assunti a base delle future relazioni. La CPDS ha consultato le SMA 2023 per i vari CdS. Nel caso specifico della LT16, viene confermata per la sede di Bari la tendenza in calo degli iscritti e degli iscritti regolari. In calo anche il numero dei laureati in generale e di quelli entro la durata normale del corso. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni segna un marcato aumento. In aumento anche il tasso di occupazione dei laureati ad un anno dal titolo.

Relativamente alla sede di Taranto, il numero dei laureati è in graduale aumento negli ultimi anni (anche quelli entro la durata normale del corso). Altalenante invece il tasso di occupazione dei laureati ad un anno dal titolo.

CRITICITÀ RILEVATE

Si evidenziano a riguardo alcune osservazioni specifiche formulate nel Rapporto di Riesame Ciclico:

- Opportunità di avviare una riflessione sull'ottimizzazione dell'erogazione dei corsi comuni al primo anno, tenendo conto delle specificità dei corsi di laurea e delle esigenze degli studenti;
- Carezza per alcuni programmi d'insegnamento delle modalità di verifica e dei criteri di gradazione della valutazione d'esame;
- Il cruscotto della didattica non è stato adeguatamente aggiornato;
- Le potenzialità di sviluppo dell'area Civile-Ambientale si ritengono soddisfatte, sebbene sia emerso nel corso dell'analisi che al fine di massimizzare le potenzialità di sviluppo delle aree civile e ambientale, potrebbe essere opportuno valutare la possibilità di separare il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale in due corsi distinti: Ingegneria Civile e Ingegneria Ambientale.

PROPOSTE

Alla luce dell'osservazione svolta in sede di Riesame Ciclico circa l'opportunità di separare sin dalla laurea triennale il percorso dell'Ingegnere Civile da quello dell'Ingegnere Ambientale, la CPDS continua ad auspicare incontri tematici tra la stessa Commissione, il CdS ed il Dipartimento nel suo complesso, volti a definire profili originali e peculiari dell'ingegneria ambientale, a maggior ragione perseguibili in caso di filiera formativa interamente "ambientale" sin dall'inizio.

5. *SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2023/24, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura.

L'analisi della sezione A4 della scheda SUA CdS, relativa agli obiettivi della formazione e della sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi, evidenzia completezza di descrizione.

Gli insegnamenti elencati hanno link al sito del dipartimento, non al portale ESSE3.

CRITICITÀ RILEVATE

I rilievi non sono critici. Si segnala però che gli insegnamenti elencati non hanno link al portale ESSE3, ma al sito del dipartimento, cosa che può rendere meno agevole la consultazione dei programmi d'insegnamento.

PROPOSTE

Si suggerisce al Coordinatore CdS di raccomandare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. In coerenza, si suggerisce anche che gli insegnamenti elencati nella SUA CdS rimandino al portale ESSE3 tramite link.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO



8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA			DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE CDS	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE DIPARTIMENTO	
	FREQUENTANTI	RIPIENGO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	CONCINCENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)				INTERESSE PER LA MATERIA
4000MATBA	79%	5%	83%	80%	57%	79%	88%	86%	83%	62%	87%	85%	88%	88%	86%	87%	70%	94%	92%	91%	85%	83%	83%	83%
4000GALBA	61%	9%	89%	86%	47%	89%	85%	89%	86%	58%	62%	79%	77%	98%	76%	78%	61%	94%	90%	72%	71%	78%	78%	78%
4000INFBA	64%	7%	82%	78%	66%	82%	88%	85%	84%	62%	91%	83%	74%	80%	78%	79%	56%	85%	86%	87%	76%	79%	79%	79%
4000FISTA	92%	9%	91%	91%	64%	100%	100%	100%	100%	72%	90%	87%	96%	96%	88%	90%	65%	98%	97%	91%	83%	89%	89%	89%
4000CHITA	68%	8%	80%	80%	40%	100%	100%	100%	80%	64%	75%	76%	77%	96%	80%	87%	57%	92%	92%	75%	78%	80%	80%	80%
4000ECORTA	65%	9%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	59%	86%	84%	80%	89%	81%	97%	73%	97%	97%	82%	66%	89%	89%	89%
AGGREGATO CDS	66%	4%	87%	84%	68%	85%	90%	89%	84%	76%	86%	86%	88%	95%	89%	88%	73%	95%	95%	86%	86%	86%	86%	86%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	71%	4%	89%	86%	72%	88%	90%	91%	87%	78%	85%	86%	85%	93%	88%	88%	73%	95%	94%	86%	86%	86%	86%	86%

Figura A1: Tabella riepilogo risultati questionari OPIS a.a. 2022/23 – materie di base

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA		DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					DISPONIBILITÀ SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE CDS	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE DIPARTIMENTO
	FREQUENTANTI	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITÀ ACCESSO ATTIVITÀ DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITÀ INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITÀ CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITÀ CONOSCENZE INIZIAU	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITÀ DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITÀ ATTIVITÀ INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITÀ SPIEGAZIONI					
2006	75%	23%	84%	72%	53%	75%	88%	88%	59%	79%	87%	81%	90%	95%	90%	87%	74%	95%	97%	85%	96%	83%	83%	83%
2969	92%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	69%	100%	88%	85%	100%	88%	75%	96%	100%	96%	100%	96%	94%	94%	94%
3091	70%	33%	100%	40%	40%	40%	60%	60%	20%	70%	90%	50%	80%	71%	43%	43%	71%	71%	86%	67%	90%	63%	63%	63%
2007	61%	2%	75%	67%	58%	67%	75%	75%	67%	64%	64%	71%	83%	87%	73%	56%	75%	90%	86%	63%	76%	72%	72%	72%
2015	57%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	95%	99%	99%	100%	100%	100%	56%	98%	100%	97%	97%	96%	96%	96%
2014	69%	3%	89%	94%	67%	78%	88%	83%	83%	80%	90%	92%	92%	99%	94%	95%	78%	96%	96%	88%	86%	88%	88%	88%
2985	63%	0%	67%	67%	67%	67%	67%	67%	67%	74%	82%	84%	85%	100%	93%	91%	91%	96%	96%	63%	87%	79%	79%	79%
2982	89%	0%	100%	67%	67%	100%	100%	100%	83%	72%	92%	94%	95%	96%	96%	95%	88%	96%	96%	100%	89%	91%	91%	91%
2277	63%	8%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	100%	91%	80%	100%	95%	95%	50%	95%	100%	85%	94%	93%	93%	93%
2013	75%	6%	91%	82%	82%	91%	100%	100%	82%	88%	95%	73%	88%	98%	88%	79%	73%	96%	96%	75%	84%	87%	87%	87%
2009	61%	0%	75%	75%	75%	100%	100%	100%	100%	82%	86%	84%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	93%	100%	98%	92%	92%	92%
2016	94%	0%	80%	80%	80%	80%	100%	80%	100%	81%	90%	83%	94%	96%	84%	89%	91%	98%	91%	100%	98%	89%	89%	89%
2028	87%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	87%	97%	97%	97%	94%	97%	97%	91%	97%	100%	100%	97%	97%	97%	97%
2983	86%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	94%	94%	94%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	100%	80%	97%	95%	95%	95%
3094	58%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	83%	92%	92%	92%	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	83%	93%	93%	93%
3099	54%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	85%	92%	100%	100%	100%	83%	100%	33%	100%	83%	100%	85%	88%	88%	88%
2017	54%	0%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	89%	96%	93%	94%	100%	96%	100%	84%	96%	100%	93%	93%	95%	95%	95%
2018	62%	0%	100%	100%	71%	100%	100%	100%	100%	92%	96%	87%	98%	100%	91%	82%	76%	97%	100%	90%	91%	93%	93%	93%
2986	55%	3%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	97%	97%	100%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	97%	92%	98%	98%	98%
2304	83%	17%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	77%	74%	54%	100%	90%	79%	59%	86%	93%	67%	86%	87%	87%	87%
2464	83%	0%	50%	100%	100%	50%	0%	50%	50%	83%	62%	83%	76%	100%	88%	83%	96%	92%	100%	100%	86%	76%	76%	76%
2287	74%	11%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	94%	76%	94%	97%	100%	100%	96%	92%	100%	100%	89%	91%	96%	96%	96%
2987	87%	0%	100%	100%	50%	100%	50%	50%	100%	96%	96%	96%	91%	100%	100%	100%	85%	100%	100%	100%	100%	90%	90%	90%
2987	80%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	96%	100%	100%	92%	95%	100%	100%	85%	95%	95%	80%	92%	96%	96%	96%
2310	84%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	86%	89%	89%	94%	95%	95%	76%	95%	97%	86%	93%	93%	93%	93%
2310	83%	0%	0%	100%	0%	100%	100%	0%	100%	78%	92%	89%	92%	90%	90%	90%	83%	87%	87%	83%	97%	77%	77%	77%
2463	85%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	62%	85%	85%	91%	68%	77%	77%	100%	100%	100%	69%	90%	90%	90%
2020	82%	0%	88%	100%	63%	88%	100%	100%	88%	93%	91%	91%	95%	98%	91%	85%	89%	93%	96%	90%	84%	91%	91%	91%
AGGREGATO CDS	66%	4%	87%	84%	68%	85%	90%	89%	84%	76%	86%	86%	88%	95%	89%	88%	73%	95%	95%	86%	86%	86%		
AGGREGATO DIPARTIMENTO	71%	4%	89%	86%	72%	88%	90%	91%	87%	78%	85%	86%	85%	93%	88%	88%	73%	95%	94%	86%	86%	86%		

Figura A2: Tabella riepilogo risultati questionari OPIS a.a. 2022/23 – altre discipline

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

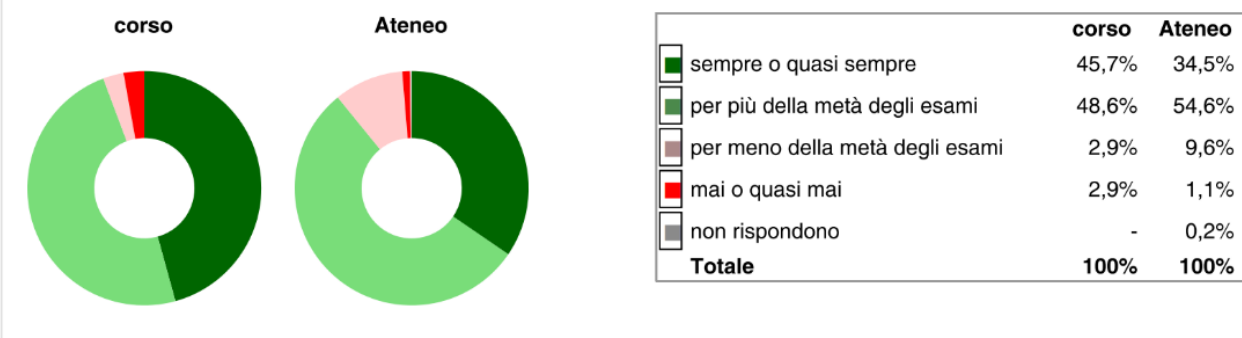


Figura A3: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2023).

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

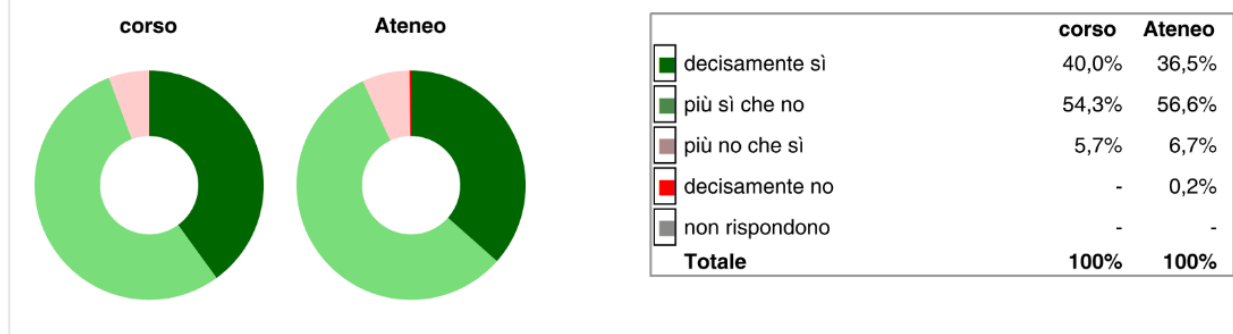


Figura A4: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2023).

Valutazione delle aule

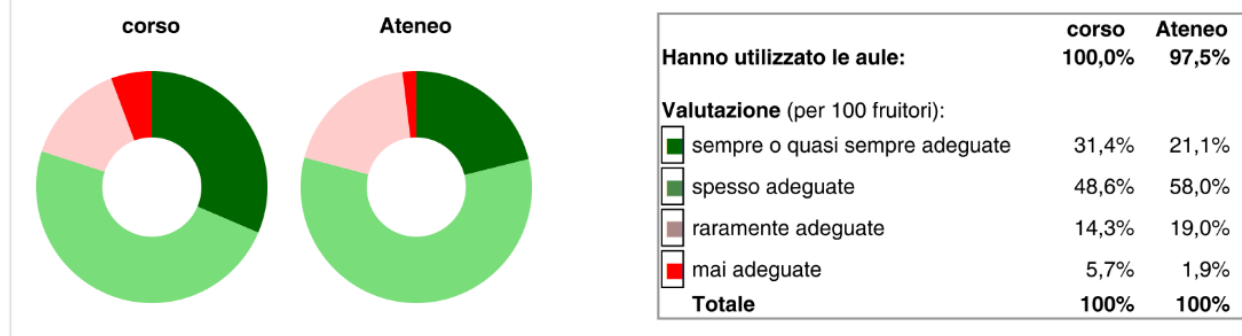
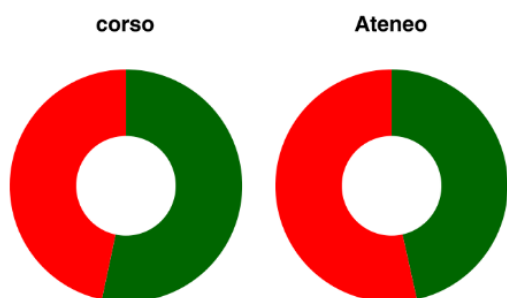


Figura A5: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2023).

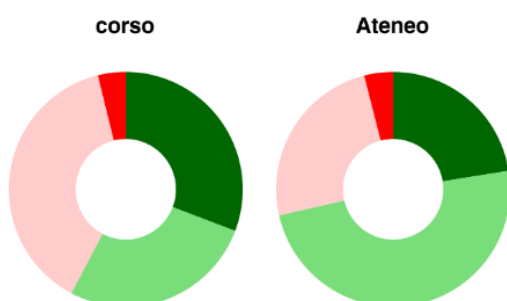
Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	42,9%	60,4%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ in numero adeguato	53,3%	46,5%
■ in numero inadeguato	46,7%	53,5%
Totale	100%	100%

Figura A6: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2023).

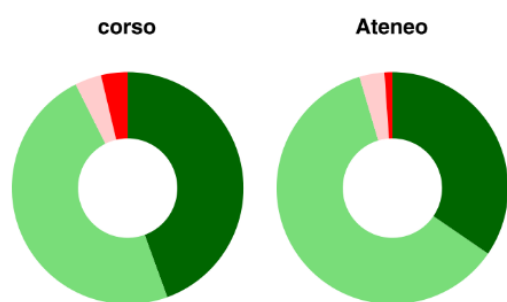
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	74,3%	55,7%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ sempre o quasi sempre adeguate	30,8%	22,5%
■ spesso adeguate	26,9%	48,9%
■ raramente adeguate	38,5%	24,6%
■ mai adeguate	3,8%	4,0%
Totale	100%	100%

Figura A7: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2023).

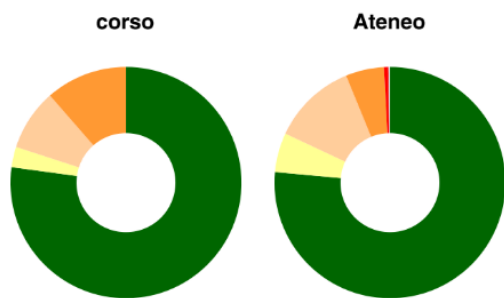
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	77,1%	63,7%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ decisamente positiva	44,4%	34,6%
■ abbastanza positiva	48,1%	60,8%
■ abbastanza negativa	3,7%	3,5%
■ decisamente negativa	3,7%	1,1%
Totale	100%	100%

Figura A8: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2023).

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	Ateneo
■ sì, allo stesso corso dell'Ateneo	77,1%	76,5%
■ sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,9%	5,5%
■ sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	8,6%	11,8%
■ sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	11,4%	5,4%
■ non si iscriverebbero più all'università	-	0,6%
■ non rispondono	-	0,2%
Totale	100%	100%

Figura A9: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2023).

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

LT07

Suggerimento/osservazione/ raccomandazione/criticità¹	Organo/ documento²	Azioni programmate³	Stato di attuazione⁴	Riferimento documentale⁵	Resp.⁶	Tempi⁷
Intensificare ed estendere i contatti con gli interlocutori esterni	RRC2018	Programmare incontri con gli stakeholders degli anni precedenti, individuare nuovi interlocutori esterni e migliorare le relazioni con gli enti che ospitano gli studenti durante il tirocinio	Azione correttiva completata e chiusa correttamente	RRC2023	GR del CdS	Attività prevista al termine di ogni riesame ciclico
rendere i docenti maggiormente consapevoli del loro ruolo nel processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio	RRC2018	Promuovere incontri con tutti i docenti del CdS e definire, nei gruppi di lavoro già attivi, nuove responsabilità	Nelle riunioni del CdD vengono presentate comunicazioni riguardanti lo stato di avanzamento delle azioni mirate all'assicurazione della qualità del CdS	RRC2023	Delegati del AQ e Coordinatore del CdS	Azione svolta in corrispondenza dei CdD
Proseguire nell'azione di miglioramento della qualità della didattica	RRC2018	Monitorare il coordinamento dei programmi tra gli insegnamenti e la corrispondenza tra i programmi e le effettive attività didattiche svolte	Azione attuata con successo. Viene evidenziata la volontà di ripetere la stessa anche nel successivo ciclo per analizzare le azioni ancora non pienamente monitorate	RRC2023	GR del CdS	Attività svolta annualmente a consuntivo dell'A.A
Vigilare affinché tutte le azioni gestite dai diversi gruppi di lavoro predisposte nel corso degli anni ed attualmente in atto in seno al CdS possano essere mantenute nel tempo, adattandole al tempo stesso alle diverse situazioni che si potranno generare.	RRC2018	Pianificare incontri mensili del GG del CdS durante i quali discutere delle attività svolte, delle eventuali criticità riscontrate e pianificare azioni correttive ad hoc	L'azione è svolta con continuità all'interno del CDS e del Gruppo di Gestione/Riesame	RRC2023	GG del CdS	incontri mensili del Gruppo di Gestione del CdS

Migliorare ulteriormente la preparazione in ingresso degli studenti.	RRC2018	Contatti con gli insegnanti degli Istituti Superiori per concordare progetti Formativi mirati ad azioni di potenziamento per le materie di base già insegnate negli istituti superiori	Azione iniziata con l'ausilio dei fondi del PNRR. Viene evidenziato che, una volta completato il PNRR, potrebbe essere necessario trovare alternative e garantire una continua sostenibilità finanziaria per mantenere l'efficacia di tali iniziative	RRC2023	Delegato all'Orientamento del CdS, Dipartimento	Cadenza annuale
--	---------	--	---	---------	---	-----------------

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa