



Politecnico di Bari



**Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,
del Territorio, Edile e di Chimica**

**Corso di Laurea in
Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di
Bari*

Anno 2022

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di laurea in Ingegneria Civile e Ambientale**

Classe : L-7 , Classe delle Lauree in Ingegneria Civile e Ambientale

Sede : Politecnico di Bari

Dipartimento: DICATECh

Primo anno accademico di attivazione: 2011

Attuale composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del DICATECh:

Prof. Leonardo Damiani (Presidente)

Prof. Francesco Fiorito (Coordinatore dei Lavori)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Sig.ra Alessandra Prigigallo (vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CdL In ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Umberto Cuna (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Erik Nigro (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)

Sig. Alessandro Traetta (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Sig.ra Gaia Zenone (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione del 28/10/2022. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1076 del 17/10/2022, a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 25 e 26 maggio 2022. Fino al 30/09/2022 erano rappresentanti della componente studentesca nella CPDS i sig.ri Giulia Catucci (CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi), Umberto Cuna (CdL in Ingegneria Civile e Ambientale, subentrato in data 18/03/2022 alla sig.ra Marika Di Brisco, dimissionaria), Stefania Longo (CIM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, subentrata in data 18/03/2022 al sig. Francesco De Leo, decaduto in quanto laureato), Alessandra Prigigallo (CdL in Ingegneria Civile e Ambientale), e Rosmary Tinelli (CdL in Ingegneria Edile). La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 917 del 28/10/2021.

Nella riunione del 28/10/2021, la CPDS ha provveduto alla nomina del Prof. Francesco Fiorito quale Coordinatore dei Lavori e della sig.ra Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione. La nomina della sig.ra Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione è stata, poi, confermata anche dalla nuova rappresentanza studentesca in seno alla Commissione nella riunione del 28/10/2022. A norma di statuto del Politecnico di Bari, il ruolo di Presidente della CPDS del DICATECh è assunto dal Direttore di Dipartimento, prof. Leonardo Damiani.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, nella riunione del 28/10/2022 ha deciso di confermare i sottogruppi tematici (già istituiti il 15/11/2021) e di definirne la seguente composizione:

- gruppo "Edile" (per le attività relative al CdL in Ingegneria Edile e al CdLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi), composto dalla prof.ssa Mariella Diaferio, dal prof. Francesco Fiorito, e dagli studenti Alessandro Traetta e Gaia Zenone;
- gruppo "civile e ambientale" (per le attività relative al CdL in Ingegneria Civile e Ambientale e ai CdLM in Ingegneria Civile e in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio), composto dai proff. Leonardo Damiani, Francesco Cafaro, e Mouldi Ben Meftah e degli studenti Umberto Cuna, Alessandra Prigigallo, e Erik Nigro.

Inoltre, nella riunione del 15/03/2022, la Commissione ha deciso di istituire tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

- sottocommissione “indicatori di qualità” (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dal prof. Fiorito e dalla sig.na Tinelli (sostituita in data 28/10/2022 dal sig. Alessandro Traetta);
- sottocommissione “programmi” (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro e dai sigg. Cuna e Prigigallo;
- sottocommissione “questionari OPIS” (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dai sigg. Catucci e Longo (sostituiti in data 28/10/2022 dai sigg. Nigro e Zenone).

Le attività della CPDS sono state organizzate conformemente al seguente diagramma di flusso (figura 1). Nel dettaglio l’analisi in contraddittorio delle criticità emerse nell’ambito delle analisi delle fonti sono state effettuate sia internamente alla CPDS, sia nell’ambito delle audizioni programmate con i CdS e svolte in data 11/03/2022 (CIM in Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio), 24/03/2022 (CdL in Ingegneria Civile e Ambientale), 28/03/2022 (CIM in Ingegneria Civile), 26/04/2022 (CdL in Ingegneria Edile), e 04/05/2022 (CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi).



Figura 1: diagramma di flusso delle attività della CPDS.

Per quanto concerne il grado di internazionalizzazione dei corsi sono stati consultati i delegati all’internazionalizzazione e al coordinamento Erasmus prof.ssa Francesca De Serio e prof. Francesco Iannone. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. Per le attività di orientamento riconducibili al Progetto Geometri è stato consultato il Dott. Leonardo Caggiani (Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività del Progetto Geometri).

In merito alle attività di orientamento è stata consultata la Prof.ssa Claudia Vitone nella sua qualità di Delegato del Rettore per le attività di orientamento e la prof.ssa Rita Greco nella qualità di Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività di orientamento. Sono stati consultati inoltre con attenzione alle rispettive prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari e i rappresentanti del DICATECh in PQA.

La Commissione, nel corso del 2022, si è riunita regolarmente con cadenza almeno mensile, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente [link](#).

- 19/01/2022: definizione del calendario degli incontri per l’anno 2022, revisione dell’audit del PQA delle relazioni 2021 e approvazione delle versioni definitive delle stesse.
- 15/02/2022: parere della CPDS sulla attivazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria della Gestione delle Infrastrutture Civili (LM23).
- 18/03/2022: rinnovo dei rappresentanti degli studenti della CPDS; designazione dei rappresentanti della CPDS nei Comitati

di Indirizzo del Dipartimento; avvio delle attività di revisione delle SUA-CDS, dei programmi di insegnamento e dei risultati OPIS per l'anno accademico 2021/2022.

- 22/04/2022: prime analisi dei risultati dei questionari OPIS; prime analisi dei programmi degli insegnamenti del DICATECh.
- 20/05/2022: aggiornamento dell'analisi dei risultati dei questionari OPIS; aggiornamento delle analisi dei programmi degli insegnamenti del DICATECh.
- 20/06/2022: aggiornamenti dalle sottocommissioni "Questionari OPIS", "programmi", "indicatori di qualità".
- 29/07/2022: aggiornamento dalle sottocommissioni e organizzazione del lavoro.
- 23/09/2022: aggiornamento dalle sottocommissioni.
- 28/10/2022: elezione del vicepresidente della CPDS; organizzazione dei gruppi di lavoro e delle sottocommissioni; aggiornamento del calendario degli incontri.
- 14/11/2022: verifica e aggiornamento dei dati degli indicatori dal cruscotto OPIS; verifica e aggiornamento dei dati relativi all'analisi dei programmi; verifica e aggiornamento dei dati relativi alla analisi degli indicatori ANVUR e relativi al cruscotto della didattica.
- 28/11/2022: Revisione e approvazione delle bozze delle relazioni dei CdS triennali e magistrali del Dipartimento.

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula).

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati caricati sullo [sharepoint PUQS](#) e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2021, 2020 e 2019. È da precisare che, per via dell'introduzione della sezione sulla didattica erogata in modalità telematica, introdotta già nelle OPIS dell'a.a. 2020/21, le metriche di valutazione nei tre anni considerati differiscono e, pertanto, non è possibile un confronto diretto in termini quantitativi dei risultati. Tuttavia, è possibile trarre alcune indicazioni generali di carattere qualitativo. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021, caricato sullo [sharepoint PUQS](#).

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 2342 questionari, di cui 617 compilati da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (01.12.2021 -11.12.2021) e del secondo semestre (13/05/2022 – 17/5/2022). Durante le opinion week sono stati collazionati 789 questionari (34% del totale). Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'86%, lievemente inferiore alla media di Dipartimento pari al 88%, e uguale a quella del 2021. Si evidenzia che per l'anno 2021/22 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è aumentata del 2% rispetto all'anno precedente (pari all'86%) Vi è tuttavia da evidenziare che per l'a.a. 2021/2022 la gran parte degli studenti ha frequentato i corsi in modalità blended, diversamente dall'anno precedente 2020/21.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 55%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Per il CdS la voce relativa all'utilità delle attività integrative ha una percentuale inferiore alla soglia di criticità, mentre la voce "idoneità delle conoscenze iniziali" la percentuale è inferiore al soglia di attenzione.

Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 21/22 totali e OPIS 21/22 opinion week suddivisi tra materie di base e altri insegnamenti.

1. Corsi comuni delle materie di base

1.1 OPIS 21/22 finali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità significative riguardo alla frequenza degli insegnamenti. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'73%, lievemente inferiore alla Media_CdS (74%) e inferiore al dato medio aggregato di dipartimento (77%). La media dei non frequentanti che reputa non utile la frequenza dei corsi di tutte le materie di base è pari al 7%, superiore al dato medio aggregato di dipartimento (3.7%). In particolare, per gli insegnamenti (4000INFBA, 4000FISBA, 4000ECOB) tale percentuale ha superato la soglia di criticità (10%).

L'indicatore MED_Ins calcolato per i 6 insegnamenti considerati non è mai inferiore al valore di soglia critica pari al 70%.

Per gli insegnamenti (4000GALBA, 4000INFBA e 4000CHIBA) pari al 50% degli insegnamenti considerati hanno la MED_Ins inferiore al valore MED_CdS e MED_Dip.

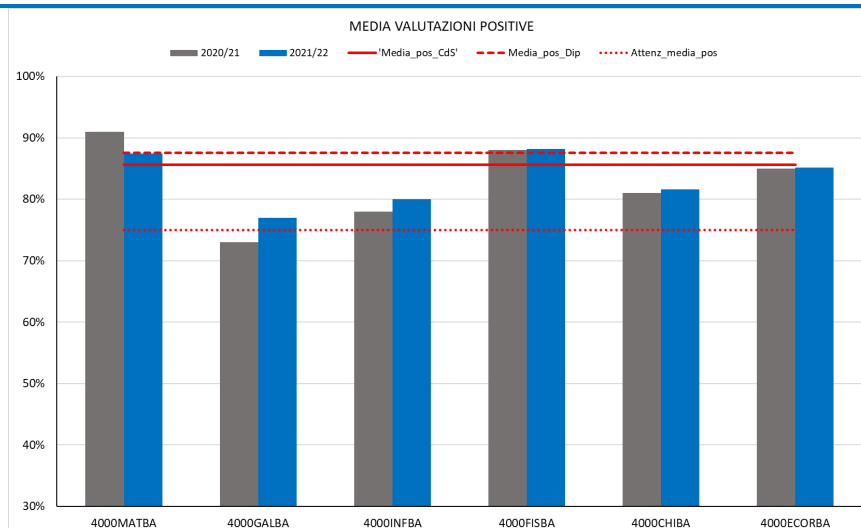


Figura 2: Indicatore MED_Ins per gli insegnamenti di base erogati nell'a.a. 2021/22 (OPIS 21/22 finali).

1.2 OPIS 21/22 opinion week

Per tutti gli insegnamenti il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e le media dei giudizi positivi sono in linea con quelli finali.

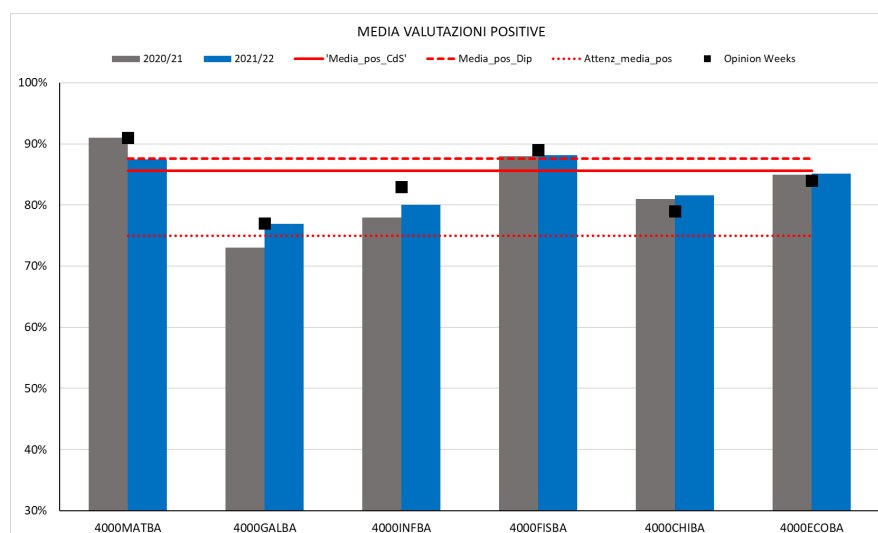


Figura 3: Indicatore MED_Ins per gli insegnamenti di base erogati nell'a.a. 2021/22 (OPIS 21/22 Opinion Weeks).

2. Altri insegnamenti del Corso di Studi

2.1 OPIS 21/22 finali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità significative riguardo alla frequenza degli insegnamenti. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è del 78%, lievemente superiore al dato medio aggregato di dipartimento (77%) e superiore a quella del CdS (74%). Per tutti gli insegnamenti la percentuale dei non frequentanti che reputa non utile la frequenza dei corsi è inferiore al valore soglia del 10%, ad eccezione dell'insegnamento 2277 che presenta un percentuale pari al 11%.

L'indicatore MED_Ins calcolato per i 31 insegnamenti evidenzia alcune criticità. In particolare, la percentuale è inferiore al valore di soglia critica pari al 70% per i seguenti insegnamenti: 2277 (pari al 42%) e 2464 (pari a 62%); mentre per gli insegnamenti 2018 (pari al 72%) e 2310 (pari al 74%) è inferiore alla sola soglia di attenzione (75%).

Per gli insegnamenti (2007, 3009 e 2463) in numero pari al 10% degli insegnamenti considerati per il CdS, la MED_Ins è inferiore al valore MED_CdS e MED_Dip.

Gli insegnamenti (2464, 2277, 2018 e 2310) presentano numerose voci con percentuali di valutazioni positive inferiori al valore soglia di criticità.

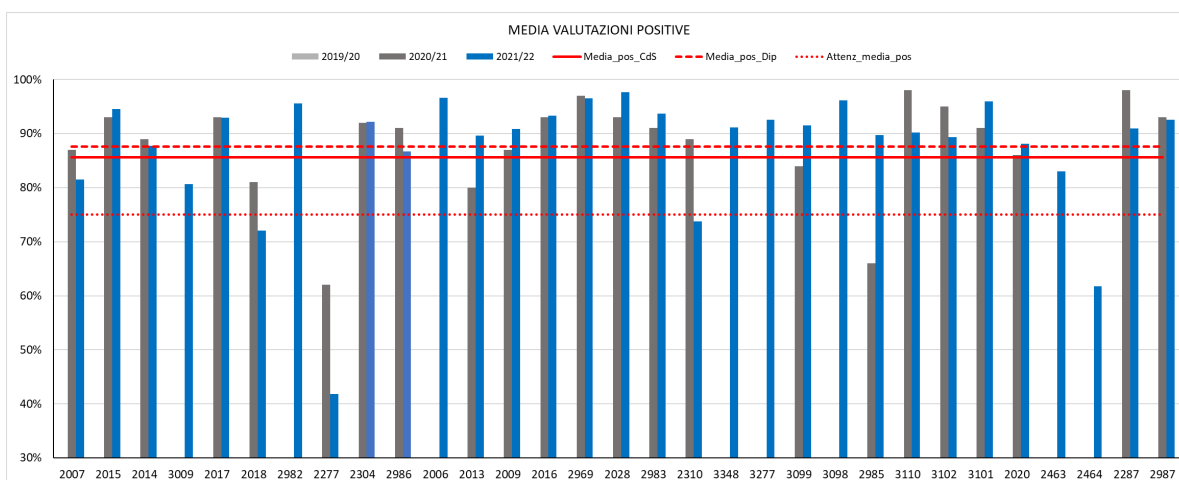


Figura 4: Indicatore MED_Ins per gli altri insegnamenti erogati nell'a.a. 2021/22 (OPIS 21/22 finali).

2.2 OPIS 21/22 opinion week

Per soli 13 insegnamenti, pari al 42% del numero totale di insegnamenti, il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e, pertanto, per i restanti insegnamenti tale dato non è stato considerato né rappresentato nel grafico.

Per i suddetti 13 insegnamenti le valutazioni relative alle opinion weeks sono in linea con i risultati finali.

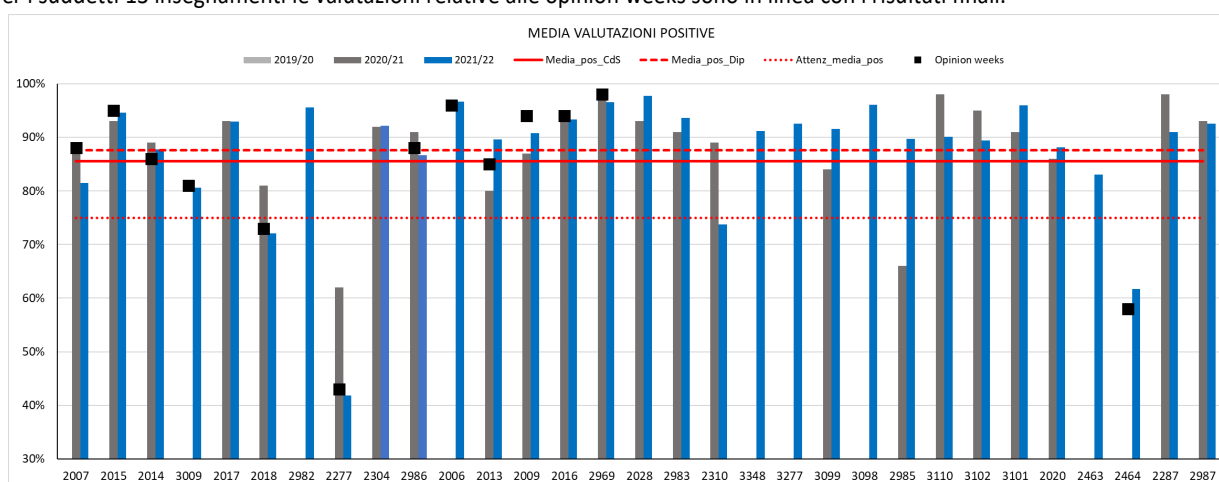


Figura 5: Indicatore MED_Ins per gli altri insegnamenti erogati nell'a.a. 2021/22 (OPIS 21/22 Opinion Weeks).

I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di miglioramento del materiale didattico, fornire più conoscenze di base e l'inserimento di prove d'esame intermedie.

CRITICITA' RILEVATE

Si rileva per molti insegnamenti un numero di questionari compilati durante le opinion weeks inferiore a 10, e questo non permette una valutazione attendibile dei risultati di tali questionari e un confronto con i dati finali.

Corsi comuni delle materie di base

Per gli insegnamenti (4000INFBA, 4000FISBA, 4000ECOBA) tale percentuale ha superato la soglia di criticità (10%).

Altri insegnamenti del Corso di Studi

Per l'insegnamento 2277 la percentuale dei non frequentanti che reputa non utile la frequenza dei corsi è superiore al valore soglia

del 10%, ed è pari al 11%.

L'indicatore MED_Ins calcolato per i 31 insegnamenti evidenzia alcune criticità. In particolare, la percentuale è inferiore al valore di soglia critica pari al 70% per i seguenti insegnamenti: 2277 (pari al 42%) e 2464 (pari a 62%); mentre per gli insegnamenti 2018 (pari al 72%) e 2310 (pari al 74%) è inferiore alla sola soglia di attenzione (75%).

PROPOSTE

La CPDS esprime apprezzamento sulle attività svolte da parte del PQA e dell'ufficio AQ, volte alla definizione di nuove e più efficienti modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, l'introduzione e il costante aggiornamento del cruscotto OPIS riportante i dati dei questionari, e disponibile quasi in tempo reale contribuisce alla riduzione dei tempi necessari per pianificare azioni correttive. Si rileva, inoltre, come siano state prese in considerazione da parte dell'ufficio AQ le proposte avanzate da questa CPDS nella relazione 2021 e orientate alla definizione di azioni per garantire l'interattività nella consultazione dei dati anche ai singoli docenti. La CPDS, confermando quanto già scritto nella precedente relazione, propone di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurre eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione.

Relativamente ai risultati delle opinion weeks si evidenzia che le motivazioni che hanno determinato un numero di questionari compilati inferiore a 10, devono essere analizzate dal CdS anche al fine di verificare che gli studenti siano stati adeguatamente informati e siano stati messi nelle condizioni di compilare i questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, in merito, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco. La CPDS ritiene che, per questo aspetto, il CdS risulti ben organizzato. Dai dati disponibili dalla compilazione dei questionari Almalaurea (presentati a giugno 2022 e relativo ad un campione di 106 intervistati nel 2021), risulta che il 95.9% della comunità studentesca è soddisfatta dell'organizzazione degli esami. Si rileva dai questionari OPIS che il giudizio sulla Didattica a Distanza è complessivamente positivo e in linea con i valori di Dipartimento con la sola eccezione relativa all'efficacia delle attività integrative a distanza.

Le aule sono state valutate dagli studenti per il 49% "spesso adeguate" e per il 22.4% "sempre o quasi sempre adeguate".

Per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche, si osserva che il 73.5% degli studenti del CdS in esame hanno utilizzato tale struttura. Per quanto attiene le biblioteche dipartimentali, si è ancora in attesa dell'apertura dell'ampliamento della biblioteca ex-DAU al terzo piano del corpo "a Z", trasformata in ampio luogo di studio e consultazione di Ateneo, che consentirà di rendere fruibile l'importante dotazione dell'ex Dipartimento di Architettura e Urbanistica. Ciò renderà maggiormente fruibile agli studenti del CdS il vasto patrimonio librario a loro specificatamente dedicato.

CRITICITA' RILEVATE

Dall'analisi dei dati Almalaurea, si evidenzia una criticità relativa alle postazioni informatiche, che risultano essere in numero adeguato solo per il 46.2% degli intervistati (37.5% nel 2020). Inoltre, solo il 53.1% degli intervistati (60% nel 2020) dichiara di averle utilizzate. Il 27% degli intervistati giudica "raramente adeguate" o "mai adeguate" le attrezzature per altre attività didattiche. La percentuale di studenti che utilizzano le attrezzature per altre attività didattiche è del 75.5%.

Infine, una ulteriore criticità è rappresentata dalla risposta alla domanda relativa alla volontà di iscriversi nuovamente all'università: si iscriverebbero allo stesso corso complessivamente il 75.5% degli studenti. Tale dato è in calo rispetto all'82.5% del 2020. Vi è da segnalare, comunque, che la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS in altro Ateneo è dell'8.2% (stabile rispetto al dato del 10% del precedente rilevamento). Cambierebbero CdS complessivamente il 14.3% dei laureati (in sensibile aumento rispetto al 7.5% del precedente rilevamento).

PROPOSTE

La CPDS suggerisce che si mettano in campo azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Tuttavia, poiché il problema non può essere solo ricondotto alla numerosità di postazioni ma attiene anche la qualità del loro utilizzo, contestualmente la CPDS propone di rafforzare le iniziative formative per l'istruzione "informatica" degli studenti del CdS, monitorando il gradimento da parte degli studenti dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati da questo a.a. dal Dipartimento. Una ulteriore proposta della CPDS, utile al miglioramento delle infrastrutture didattiche del CdS, consiste nella attivazione di laboratori didattici specifici. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di spazi aspecifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo.

La CPDS rileva che l'Ateneo ha accolto i suggerimenti formulati dagli studenti durante la scorsa rilevazione riguardanti le modalità di erogazione della Didattica a Distanza; in particolare è stata prevista la introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni. Tuttavia, l'utilizzo di questa modalità di erogazione della didattica non è, ancora, sufficientemente diffusa all'interno del corpo docente.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, reitera la proposta già avanzata al CdS di:

- Stimolare i docenti a fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Stimolare i docenti all'introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni;
- Chiedere ai docenti di migliorare le modalità di svolgimento delle attività di esercitazione, creando, all'intero del canale MS Teams dell'insegnamento, sottogruppi di studenti, dando loro, così, di collaborare in maniera interattiva;
- Interfacciarsi con i docenti degli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, al fine di migliorare l'organizzazione delle

revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro.

- Chiarire agli studenti l'organizzazione delle attività didattiche, illustrando le modalità di erogazione delle attività integrative.

La CPDS – come già evidenziato nella relazione del precedente anno – auspica, infine, che una Conferenza di Ateneo possa affrontare il tema delle opzioni di modalità di erogazione didattica in condizioni non emergenziali, atteso che l'esperienza sugli strumenti telematici derivata dalla situazione pandemica può essere positivamente orientata verso specifiche funzioni didattiche, pur restituendo alla didattica frontale la modalità tipica di un ateneo non telematico.

L'analisi dei dati emersi dalla indagine Almalaurea, pur evidenziando una complessiva soddisfazione degli intervistati, pone alcune questioni (quali quelle dell'interesse per il corso di studio) che meritano un ulteriore approfondimento. La CPDS, pertanto, chiede al CdS di riflettere sul dato e di includere azioni specifiche nelle prossime analisi in vista del riesame periodico.

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

Analisi dei programmi

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2020/2021, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti. L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un foglio di lavoro caricato sempre sull'area di lavoro dello [Sharepoint PUQS](#), ha permesso di verificare che le principali criticità nella descrizione dei programmi sono la mancata illustrazione degli obiettivi secondo i descrittori di Dublino, la mancata segmentazione dei contenuti del corso in CFU, la mancata definizione dei requisiti minimi per il superamento degli esami. Rispetto all'analisi 2020-21, nella quale i programmi di due discipline della sede di Bari risultavano assenti, si può evidenziare che tale difetto è stato rimosso. In un caso (2277) i prerequisiti non sono indicati per come necessario allo svolgimento del tema d'anno. Si rileva sovrapposizione parziale di contenuti tra 2310 e 2017.

Con specifico riferimento ai corsi comuni del primo anno, si rileva che in alcuni casi i nomi dei docenti non sono riportati. Per alcuni insegnamenti si potrebbero definire in modo più completo gli obiettivi secondo i descrittori di Dublino. In vari casi non sono definiti i contenuti minimi per il superamento degli esami. Per una sola classe di 4000INFBA si rileva l'assenza del programma.

Con riferimento, infine, al curriculum erogato presso la sede di Taranto, la CPDS evidenzia che in un paio di casi (insegnamenti 3096, 3101) manca la segmentazione dei contenuti del corso in CFU e la definizione dei requisiti minimi per il superamento dell'esame. Rispetto all'analisi 2020-21, nella quale il programma di un insegnamento risultava assente, si può evidenziare che tale difetto non è stato rilevato nel 2021-22. Con specifico riferimento ai corsi comuni del primo anno, si segnala che per l'insegnamento 4000CHITA sono assenti sia la suddivisione del programma in CFU sia i contenuti minimi per il superamento dell'esame.

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello stato di superamento dei corsi del primo anno relativamente alla coorte 2021/2022. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica in data 26/11/2021 risultano superati 25.29 CFU/studente, contro i 27.41 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2020/2021, e i 24.46 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2019/2020. Va, inoltre, considerato che alla data di stesura delle relazioni (novembre 2022) sono stati svolti solo 5 degli 8 appelli annuali relativamente agli esami del secondo semestre e che, pertanto, il dato relativo alla coorte di studenti immatricolati nell'a.a. 2021/22 tenderà a crescere.

La quota di studenti inattivi è in leggera riduzione, passando al 23.57% (33 unità su 140), dal 26.90% dell'a.a. 2020/21 (39 unità su 145) e il 27.17% dell'a.a. 2019/20 (50 unità su 105). La quota di studenti fuori corso è stabile al 25.66% (relativa alla coorte immatricolata nell'a.a. 2018/19). Il tasso di abbandono al primo anno si è ridotto dal 27.66% dell'a.a. 2020/21 al 24.77% dell'a.a. 2021/22.

CRITICITÀ RILEVATE

Relativamente ai programmi disponibili, non si evidenzia un quadro generale di rilevante criticità. Sembra importante segnalare in alcuni casi la necessità di definire i contenuti minimi per il superamento dell'esame e di ampliare i prerequisiti per lo svolgimento del tema d'anno. Come anticipato, l'insegnamento 2310, al secondo semestre del terzo anno, presenta un'intera sezione del programma in sovrapposizione con l'insegnamento 2017, che già tratta quegli argomenti nel primo semestre.

Relativamente alla carriera degli studenti in base al percorso, sono state evidenziate da anni le difficoltà degli studenti nel superamento dei corsi comuni delle materie di base. I dati rilevati sono sostanzialmente stabili rispetto a quanto riscontrato nella precedente relazione. Con riferimento all'a.a. 2021/22, la media del numero di esami superati del primo anno è pari a 3.22 (rispetto al dato pari a 2.34 del 2021) e la media dei CFU acquisiti da ciascun studente è pari a 24.90 (contro i 26.47 del 2021).

Al fine di comprendere le ragioni di tale criticità, sono di seguito riportati i grafici relativi allo stato di superamento dei corsi comuni del primo anno in funzione del punteggio conseguito dagli immatricolati ai test di accesso, rilevati negli ultimi due anni accademici. Si rileva

che per gli studenti che hanno conseguito un punteggio inferiore a 2 il numero medio di esami/studente superati è di 1.42 (stabile rispetto all'1.48 nel 2020/21) con una media di CFU/studente di 10.7 (in riduzione rispetto al valore di 12.1 nel 2020/21), per gli studenti con punteggio compreso tra 2 e 10 il numero medio di esami/studente superati è di 3.08 (3.15 nel 2020/21) con una media di CFU/studente di 23.3 (23.4 nel 2020/21), mentre per gli studenti con punteggio superiore a 10 il numero medio di esami/studente superati è di 3.59 (in flessione rispetto al dato di 4.62 nel 2020/21) con una media di CFU/studente di 27.9 (36.5 nel 2020/21).

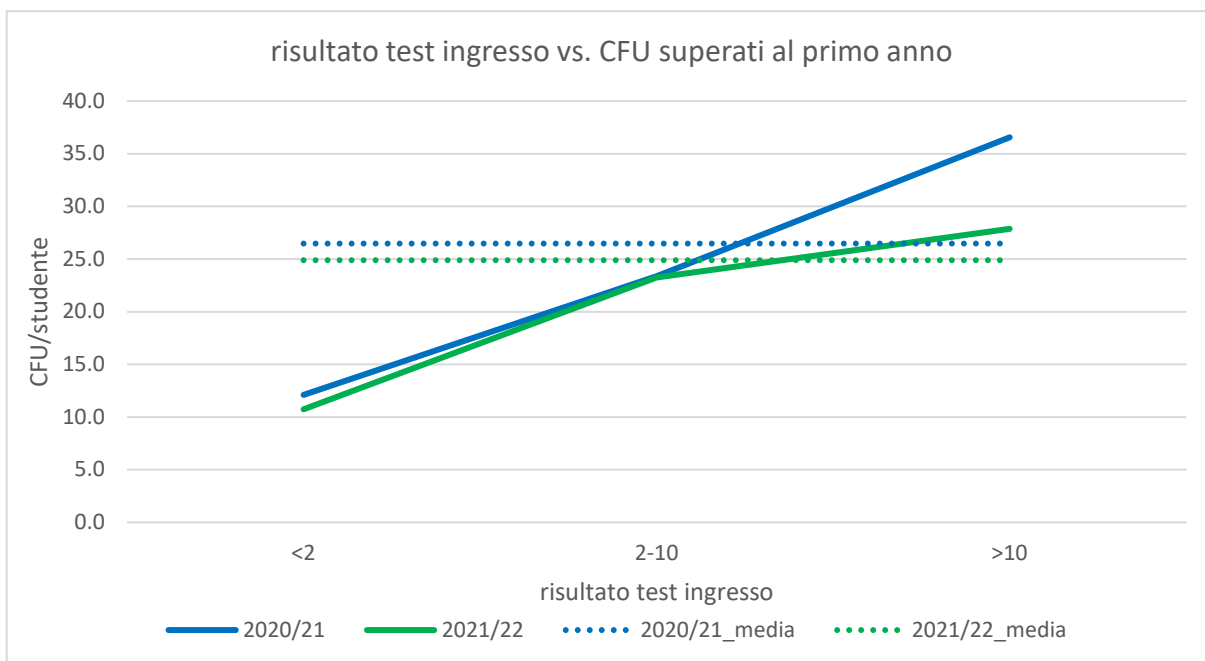


Figura 6: Numero di CFU superati per studente al primo anno vs. risultato test di ingresso.

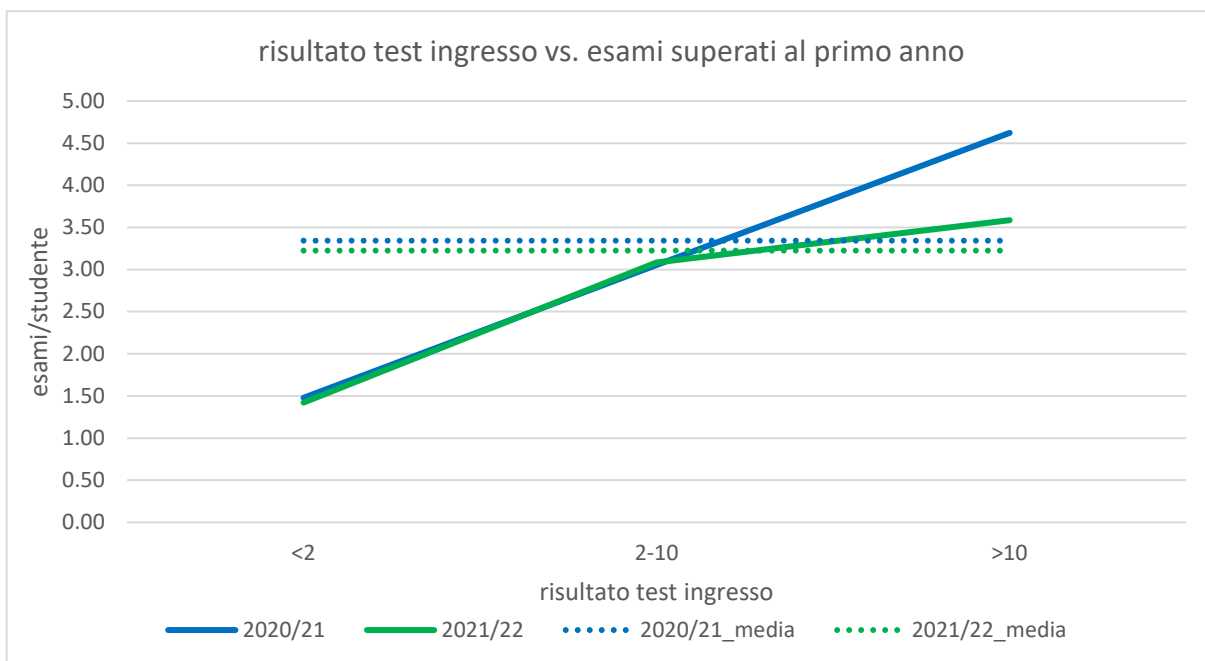


Figura 7: Numero esami superati per studente al primo anno vs. risultato test di ingresso.

PROPOSTE

La CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a., un promemoria che riassume i

criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento.

Si propone che in tutti i casi di segnalazione (anche informale), da parte di colleghi docenti o della rappresentanza studentesca, di parziale sovrapposizione di programmi tra discipline il CdS disponga un'audizione congiunta con i docenti, per ascoltare le differenti motivazioni e giungere ad una linea condivisa che eviti ridondanza dei contenuti didattici. Ciò anche alla luce dell'impegno del CdS, emerso in sede di Gruppo del Riesame, di migliorare il coordinamento dei programmi in filiera, in collaborazione con CPDS e Comitati d'Indirizzo.

Riguardo allo specifico problema della sovrapposizione di argomenti tra gli insegnamenti 2310 e 2017, la CPDS propone che il Coordinatore CdS si faccia carico di un confronto con i docenti interessati, prima del secondo semestre del presente anno accademico, per dirimere il problema della pertinenza culturale degli argomenti di sovrapposizione. Il problema connesso alla necessità di ampliare i prerequisiti dell'insegnamento 2277 può essere risolto con interlocuzione diretta tra Coordinatore e docente.

La CPDS ribadisce la necessità di un potenziamento dei servizi del Tutorato e di un'azione informativa, anche a carico del CdS, mirata alla sensibilizzazione degli studenti all'utilizzo di tali servizi.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha monitorato le attività del gruppo del riesame del CdS. Nel dettaglio, nel corso dell'audizione effettuata in occasione della presentazione dei risultati della relazione della CPDS del 2021 sono stati ottenuti, dal gruppo di gestione, dal corpo docente, e dai rappresentanti degli studenti del CdS, commenti utili a definire l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS. La CPDS ha analizzato i dati relativi all'andamento delle immatricolazioni negli ultimi anni, rilevando un evidente calo tra il 2019 e il 2021 (un dimezzamento) per la sede di Taranto, tra il 2019 e il 2020 (molto meno marcato) nella sede di Bari, dove si registra una ripresa nel 2021. Tale dato andrà interpretato anche monitorando il tasso di laurea nei prossimi anni, poiché non è da escludere che a fronte del calo di immatricolazioni corrisponda un contestuale incremento del grado di convinzione con cui gli studenti affrontano gli studi e quindi del tasso di laurea. Relativamente a quest'ultimo, si è registrato già un forte incremento negli ultimi anni: presso la sede di Bari, il numero di laureati entro la durata normale del corso è circa raddoppiato dal 2018 al 2020. Dall'esame della scheda SMA, emerge che per la sede di Bari gli indicatori denotano una situazione soddisfacente, con valori superiori alle medie dell'area geografica e nazionali.

Sempre analizzando la scheda SMA, con riferimento alla sede di Taranto va approfondita la relazione tra il dato delle iscrizioni al curriculum ed il problema logistico. Come segnali positivi si citano l'equilibrato rapporto studenti/docenti, la percentuale di ore di insegnamento erogata da docenti a tempo indeterminato e soprattutto la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso, oltre all'altissima percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Il CdS denota consapevolezza dell'urgenza della revisione dei programmi alla luce dei rilievi della CEV, riprese dal NUV nella sua relazione Annuale 2021, che permetterà al CdS di identificare obiettivi formativi specifici e distinguibili. Ciò richiederà monitoraggio e valutazione di concerto tra CdS, CPDS e Dipartimento.

CRITICITA' RILEVATE

Sulla scorta di quanto già evidenziato, essenzialmente con riferimento al numero di iscritti relativamente limitato, una criticità sembra continuare ad essere l'urgenza di definire una linea peculiare per il progetto formativo dell'ingegnere ambientale, generando una specificità "di sede".

PROPOSTE

La CPDS auspica incontri tematici tra la stessa Commissione, il CdS ed il Dipartimento volti a definire profili originali e peculiari dell'ingegneria ambientale per la sede di Bari e per quella di Taranto, non necessariamente affini. A tale scopo, si ritiene possa essere utile un monitoraggio dei progetti formativi di altre università, anche estere, nel ramo in questione.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2022/23, relativa al CdS in oggetto e controllato l'accessibilità alle informazioni anche attraverso la pagina del [portale University](#) riportante i corsi per il Politecnico di Bari.

L'analisi della sezione A Obiettivi della Formazione della scheda SUA CdS e della sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi evidenzia completezza di descrizione.

È inoltre attivo il link al portale ESSE3 per la descrizione degli insegnamenti di base. Da verificare quello per gli altri insegnamenti.

CRITICITÀ RILEVATE

I rilievi non sono critici. Il livello di compilazione è infatti molto buono; tuttavia, va considerato che il portale University, su cui vengono caricate le schede stesse, è un portale i cui fruitori sono anche gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie.

PROPOSTE

Si suggerisce al Coordinatore CdS di sollecitare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

ANALISI DELLA SITUAZIONE

CRITICITA' RILEVATE

PROPOSTE

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

--

8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.



CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE		
	FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RIENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	EFFICACIA ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI/ASCRIZIONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' D'ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	CONCINCIA/TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB			DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
4000MATBA	86%	9%	63%	28%	0%	93%	91%	75%	91%	92%	96%	91%	72%	85%	91%	92%	93%	90%	82%	55%	94%	96%	94%	88%	87%
4000GALBA	68%	27%	50%	23%	2%	89%	84%	71%	87%	86%	91%	87%	65%	63%	73%	72%	85%	77%	72%	45%	89%	85%	65%	77%	77%
4000INFBA	66%	20%	49%	31%	11%	94%	89%	68%	87%	84%	86%	90%	54%	79%	78%	74%	89%	84%	86%	64%	93%	87%	68%	67%	80%
4000FISBA	76%	22%	55%	24%	15%	94%	94%	77%	92%	95%	96%	94%	78%	87%	87%	91%	94%	82%	82%	64%	95%	95%	91%	88%	88%
4000CHIBA	70%	21%	53%	27%	0%	89%	88%	68%	86%	82%	88%	82%	72%	75%	80%	82%	92%	83%	82%	64%	91%	88%	76%	80%	82%
4000ECORBA	70%	29%	52%	19%	13%	93%	93%	80%	90%	85%	90%	90%	72%	87%	80%	80%	90%	90%	88%	63%	92%	89%	87%	80%	85%
AGGREGATO CDS	74%	22%	50%	28%	4%	92%	88%	72%	87%	89%	91%	87%	77%	84%	86%	86%	93%	87%	85%	66%	94%	92%	84%	86%	86%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	77%	27%	48%	26%	4%	94%	90%	76%	89%	91%	92%	90%	80%	84%	86%	88%	93%	89%	88%	72%	95%	94%	85%	87%	88%

Figura A1: Tabella riepilogo risultati questionari OPIS a.a. 2021/22: Insegnamenti comuni

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA				RITENGO NON UTILE LA FREQUENZA	DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE		
	FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA		FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SOFFERENZA COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO OMBRO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMALE QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB			DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
2007	73%	19%	53%	27%	0%	87%	83%	66%	79%	87%	91%	87%	68%	79%	61%	78%	93%	77%	73%	70%	93%	93%	85%	80%	82%
2015	76%	39%	51%	10%	0%	98%	98%	85%	100%	100%	98%	98%	91%	94%	97%	99%	100%	100%	45%	98%	100%	100%	97%	95%	
2014	49%	58%	35%	7%	3%	98%	94%	78%	86%	92%	92%	94%	79%	89%	92%	91%	94%	84%	84%	56%	93%	91%	90%	89%	88%
3009	70%	18%	64%	18%	0%	84%	72%	53%	78%	94%	75%	75%	64%	73%	86%	75%	100%	90%	87%	97%	95%	90%	65%	79%	81%
2017	67%	42%	35%	23%	0%	100%	90%	90%	90%	95%	90%	90%	85%	95%	95%	92%	100%	92%	96%	73%	96%	96%	100%	100%	93%
2018	61%	32%	24%	44%	0%	71%	64%	43%	57%	64%	71%	57%	85%	73%	78%	78%	92%	68%	64%	72%	80%	76%	94%	80%	72%
2982	83%	17%	63%	20%	0%	100%	98%	81%	93%	100%	95%	95%	88%	97%	97%	86%	96%	100%	93%	100%	98%	100%	98%	98%	96%
2277	77%	30%	53%	30%	11%	40%	40%	20%	36%	44%	32%	40%	54%	67%	51%	36%	37%	30%	37%	33%	47%	37%	33%	82%	42%
2304	95%	0%	100%	0%	0%	94%	89%	72%	89%	78%	100%	78%	89%	100%	100%	89%	100%	100%	72%	100%	100%	100%	100%	100%	92%
2986	45%	38%	62%	0%	3%	100%	83%	69%	79%	97%	97%	79%	89%	94%	94%	94%	93%	93%	90%	24%	97%	97%	92%	88%	87%
2006	84%	22%	50%	28%	0%	96%	100%	96%	100%	96%	100%	96%	93%	95%	95%	93%	97%	97%	94%	89%	97%	100%	100%	100%	97%
2013	66%	25%	56%	19%	4%	95%	91%	68%	89%	93%	91%	91%	90%	90%	89%	94%	98%	90%	92%	78%	97%	94%	87%	87%	90%
2009	74%	11%	68%	21%	0%	100%	100%	86%	91%	90%	95%	95%	79%	82%	84%	89%	96%	93%	96%	93%	96%	86%	80%	92%	91%
2016	88%	23%	54%	23%	0%	100%	89%	78%	93%	92%	96%	96%	88%	88%	90%	95%	100%	100%	94%	77%	100%	97%	100%	100%	93%
2969	78%	20%	56%	24%	0%	100%	100%	100%	95%	100%	100%	95%	88%	100%	94%	100%	96%	100%	96%	76%	100%	96%	100%	100%	97%
2028	94%	17%	40%	43%	0%	100%	100%	88%	94%	100%	100%	100%	94%	100%	100%	97%	100%	100%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	98%
2983	83%	17%	58%	25%	0%	100%	94%	72%	100%	100%	100%	100%	90%	79%	93%	100%	100%	96%	100%	63%	96%	100%	100%	97%	94%
2310	77%	25%	29%	45%	9%	76%	56%	59%	54%	66%	76%	51%	79%	64%	73%	80%	92%	77%	80%	72%	92%	88%	77%	89%	74%
3348	73%	25%	75%	0%	0%	100%	88%	75%	75%	100%	88%	88%	91%	100%	100%	100%	88%	88%	100%	75%	100%	88%	100%	91%	91%
3277	70%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	80%	100%	90%	100%	100%	33%	100%	100%	86%	80%	93%	
2020	66%	17%	48%	35%	0%	100%	100%	87%	93%	100%	93%	93%	77%	83%	77%	97%	83%	87%	70%	83%	96%	96%	75%	86%	88%
2463	91%	0%	40%	60%	0%	100%	100%	50%	75%	100%	100%	100%	73%	55%	73%	100%	100%	70%	40%	70%	100%	100%	100%	73%	83%
2464	90%	6%	56%	39%	0%	64%	36%	18%	45%	45%	73%	36%	50%	60%	70%	60%	94%	44%	67%	61%	94%	83%	100%	70%	62%
2287	79%	18%	82%	0%	0%	91%	82%	45%	100%	91%	100%	82%	93%	79%	93%	100%	100%	100%	73%	100%	100%	100%	100%	100%	91%
2987	86%	3%	57%	41%	0%	100%	86%	82%	100%	100%	95%	86%	100%	98%	100%	95%	92%	97%	100%	51%	100%	95%	83%	98%	93%
AGGREGATO CDS	74%	22%	50%	28%	4%	92%	88%	72%	87%	89%	91%	87%	77%	84%	86%	86%	93%	87%	85%	66%	94%	92%	84%	86%	86%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	77%	27%	48%	26%	4%	94%	90%	76%	89%	91%	92%	90%	80%	84%	86%	88%	93%	89%	88%	72%	95%	94%	85%	87%	88%

Figura A2: Tabella riepilogo risultati questionari OPIS a.a. 2021/22: Sede di Bari

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)					INTERESI PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE	
	FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	INTENSONO NON UTILITA' LA FREQUENZA	PACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB			DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI
3099	60%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	80%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	83%	100%	100%	75%	80%	92%
3098	100%	20%	0%	80%	n.v.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	70%	100%	100%	80%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	n.v.	100%	96%
2985	83%	20%	10%	70%	0%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	67%	83%	67%	92%	100%	90%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	90%
3110	100%	0%	0%	100%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	83%	92%	83%	100%	100%	100%	83%	67%	100%	100%	n.v.	83%	90%
3102	83%	20%	10%	70%	0%	67%	33%	33%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	83%	89%
3101	95%	11%	0%	84%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	90%	95%	90%	95%	95%	95%	89%	95%	100%	100%	90%	96%
AGGREGATO CDS	74%	22%	50%	28%	4%	92%	88%	72%	87%	89%	91%	87%	77%	84%	86%	86%	93%	87%	85%	66%	94%	92%	84%	86%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	77%	27%	48%	26%	4%	94%	90%	76%	89%	91%	92%	90%	80%	84%	86%	88%	93%	88%	72%	95%	94%	85%	87%	88%

Figura A3: Tabella riepilogo risultati questionari OPIS a.a. 2021/22: Sede di Taranto

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

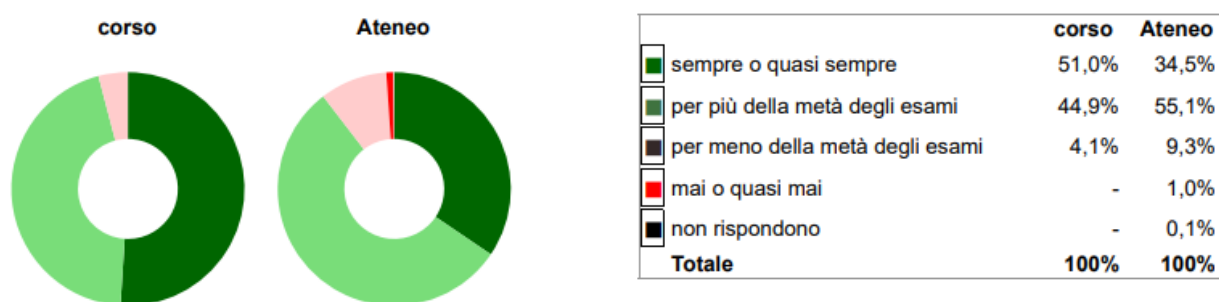


Figura A4: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2022).

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

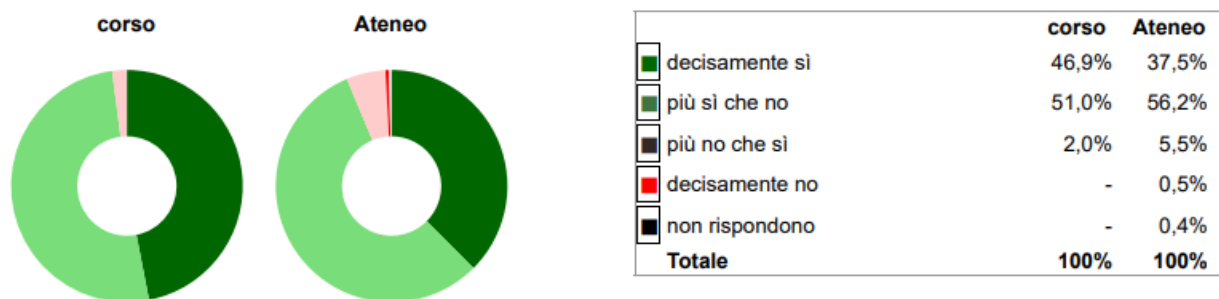
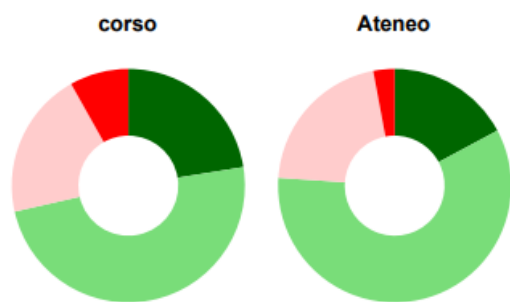


Figura A5: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2022).

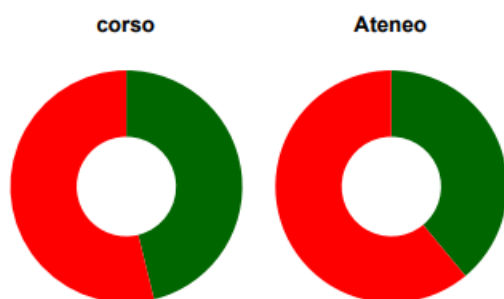
Valutazione delle aule



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le aule:	100,0%	98,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ sempre o quasi sempre adeguate	22,4%	17,2%
■ spesso adeguate	49,0%	58,9%
■ raramente adeguate	20,4%	21,0%
■ mai adeguate	8,2%	2,9%
Totale	100%	100%

Figura A6: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2022).

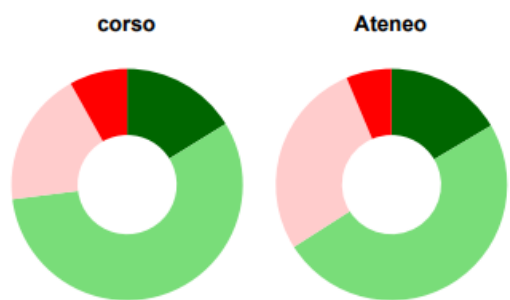
Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	53,1%	58,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ in numero adeguato	46,2%	39,0%
■ in numero inadeguato	53,8%	61,0%
Totale	100%	100%

Figura A7: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2022).

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	75,5%	57,4%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ sempre o quasi sempre adeguate	16,2%	16,5%
■ spesso adeguate	56,8%	49,5%
■ raramente adeguate	18,9%	27,7%
■ mai adeguate	8,1%	6,3%
Totale	100%	100%

Figura A8: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2022).

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

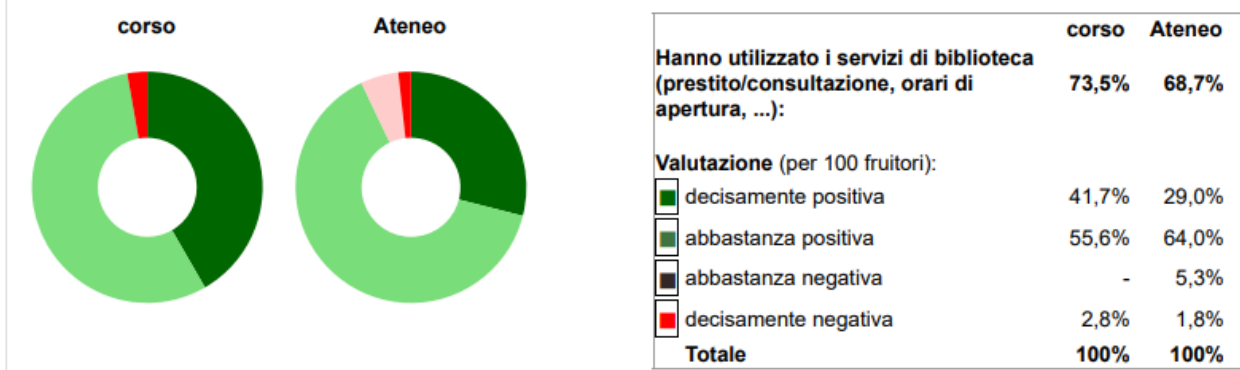


Figura A9: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2022).

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



Figura A10: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2022).

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità ¹	Organo/documento ²	Azioni programmate ³	Stato di attuazione ⁴	Riferimento documentale ⁵	Resp. ⁶	Tempi ⁷
n.1/RRA-2021: Elevato tasso di abbandono al primo anno e numero degli studenti inattivi	RRAI 2021	Organizzazione seminari propedeutici alla frequenza dei corsi del secondo anno. Potenziamento e monitoraggio del servizio di tutorato docente-studente coordinandolo con le azioni attivate a livello di ateneo e mirate a potenziare il tutorato student-to-student.	In corso	RRAI 2022	Coordinatore e Docenti del CdS	a.a. 2022/23
n.2/RRA-2021: Limitata mobilità internazionale degli studenti	RRAI 2021	Presentazione agli studenti delle opzioni di Mobilità Internazionale (per studio, tirocinio, tesi) all'inizio del primo semestre del primo anno. Presentazione dei bandi per la mobilità, immediatamente dopo la loro pubblicazione, mediante specifici incontri con studenti 'testimonial' che hanno già svolto una mobilità all'estero, attraverso le associazioni studentesche e sui social media.	In corso	RRAI 2022	Coordinatori per la mobilità internazionale del DICATECh, Delegato dell'Ateneo per l'Internazionalizzazione della Didattica, delegato alla comunicazione del DICATECh	a.a. 2022/23

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del Cds: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il Cds ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il Cds non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa