



**Politecnico di Bari**



**Dipartimento di Ingegneria Civile,  
Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica**

**Corso di Laurea Magistrale in  
Ingegneria dei Sistemi Edilizi (LM24)**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida  
del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari*

**Anno 2025**

## Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

### PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi (LM02)**

Classe: LM-24 -- Classe delle Lauree magistrali in Ingegneria dei Sistemi Edilizi

Sede: Politecnico di Bari

Dipartimento: DICATECh

Primo anno accademico di attivazione: 2009:

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Prof. Francesco Iannone (Componente)

Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CLM In ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)

Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti – CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all'unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

1. sottocommissione "indicatori di qualità" (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;
2. sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sigg.ri Bertoli e Buongiorno;
3. sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

tutti i coordinatori dei corsi di studio. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. È stato consultato inoltre con attenzione alle sue prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurricolari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

La Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link [https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS\\_DICATECh\\_2025/VERBALI\\_CPDS\\_2025?csf=1&web=1&e=seJqph](https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS_DICATECh_2025/VERBALI_CPDS_2025?csf=1&web=1&e=seJqph).

Gli incontri si sono svolti nelle date di seguito riportate:

17.10.2025. Organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2025.

14.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

17.11.2025 Coordinamento delle attività e definizione del calendario delle audizioni.

21.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

24.11.2025 Audizione dei prof. Gaetano Elia Coordinatore del CdS della LM23 in Ingegneria Civile e del prof. Danilo Spasiano Coordinatore del CdS della LM in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio. La Commissione ha discussione delle criticità emerse anche dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS e delle azioni per contrastarle.

28.11.2025 Nella riunione si è ampiamente discusso con i coordinatori dei corsi delle lauree triennali Prof. Il prof. Fiorito coordinatore del CdS – LM02 Ingegneria Sistemi Edilizi, prof.ssa Mariella De Fino coordinatore del CdS -LT02 Ingegneria Edile e prof. Gian Paolo Suranna coordinatore della LT7 Ingegneria Civile e Ambientale in relazione ad alcune criticità emerse dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni.

12.12.2025 Discussione su criticità e proposte avanzate dalla CPDS per i singoli CdS e approvazione.

27.01.2026 Revisione e condivisione delle modifiche da apportare alle relazioni dei singoli CdS a seguito dell'Audit effettuato del PQA.

## 1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

#### 1.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA.

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo **le modalità di elaborazione dei risultati** della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. **I risultati delle elaborazioni** sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2022, 2021 e 2020. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati **nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021**, caricato sullo sharepoint PUQS.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 379 questionari, di cui 61 compilati da studenti non frequentanti pari al 16% del totale. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (09.12.2024 -13.12.2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/5/2025).

Durante le opinion week sono stati collazionati 295 questionari (51.48% del totale), superiore rispetto alla percentuale dell'anno precedente pari al 32%. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è del 91%, superiore alla valutazione dell'anno precedente pari al 87%, e superiore alla media di Dipartimento pari al 87%. Si evidenzia che per l'anno 2024/25 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è circa uguale all'anno precedente. Vi è tuttavia da evidenziare che per l'a.a. 2024/2025 la gran parte degli studenti ha frequentato i corsi in presenza.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti considerati il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10.

È stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 62%, circa uguale a quello dell'anno precedente pari al 61%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 24/25 totali e OPIS 24/25 opinion week.

#### 1.2 OPIS 24/25 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità significative riguardo alla frequenza degli insegnamenti, ad eccezione dell'insegnamento 3006 che ha mostrato una criticità. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'84%, superiore al dato medio aggregato di dipartimento (72%), e solo il 5% dei non frequentanti reputa non utile la frequenza dei corsi. L'indicatore MED\_CdS, calcolato in conformità con le indicazioni del PQA (tuttavia escludendo le risposte alle domande relative alla didattica a distanza) è pari al 91%, superiore all'equivalente indicatore MED\_Dip, calcolato sui dati aggregati di tutti i questionari degli insegnamenti erogati dal DICATECh (pari all'87%). L'indicatore MED\_Ins calcolato per i 13 insegnamenti oggetto di approfondimento non è mai inferiore al valore di soglia di attenzione del 75%. Qui di seguito, si riporta una scheda di riepilogo riportante i risultati dell'indicatore MED\_Ins, confrontato con le rilevazioni dei tre precedenti anni accademici. Dalle analisi, è possibile rilevare che 8 insegnamenti su 13 (62%) presentano valori dell'indicatore MED\_Ins superiori a MED\_CdS e MED\_Dip. Altri tre insegnamenti (23%) presentano valori dell'indicatore MED\_Ins di poco inferiori rispetto al valore MED\_CdS. Infine, solo due insegnamenti (15%) presentano valori di MED\_Ins inferiori a MED\_CdS e MED\_Dip.

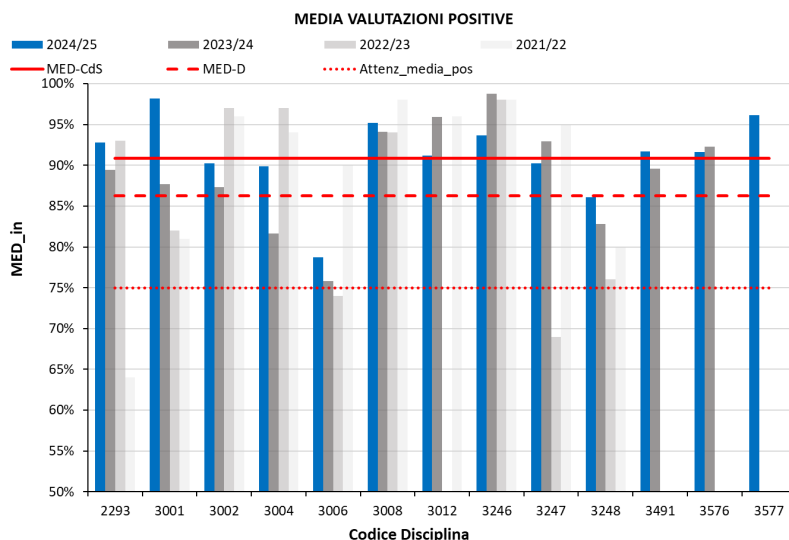
L' insegnamento 3007 ha mostrato almeno 3 voci con media di valutazione inferiore alla soglia di criticità.

Tre insegnamenti (3004, 3006 e 3248) presentano criticità relativamente alle domande sull'insegnamento.

In generale, tutti gli insegnamenti presentano elevate percentuali di risposte positive relativamente all'interesse per la materia e, pertanto, non vi sono criticità da segnalare.

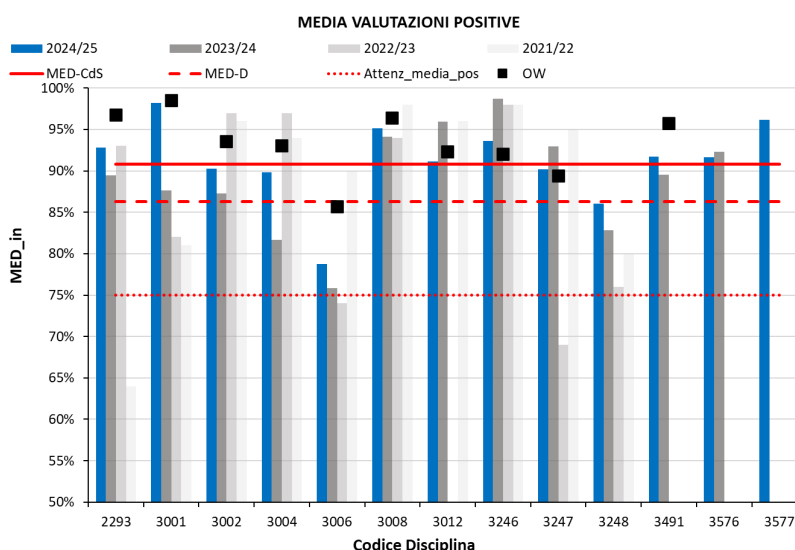
La CPDS non propone ulteriori indagini ad hoc rispetto a quanto già realizzato in modo apprezzabile dalla Delegata

all'Orientamento in Itinere del dipartimento, con specifica indagine su opinioni e proposte degli studenti, indagine integrativa delle OPIS. Infatti tale iniziativa risulta coerente con quanto suggerito negli ultimi anni dalla CPDS (si guardi per esempio la relazione 2021), ossia di introdurre migliorie nei questionari OPIS per consentire agli studenti di motivare le risposte, anche inserendo una specifica sezione con domande generali relative al CdS.



### 1.3 OPIS 24/25 opinion week

La percentuale di risposte collazionate durante le opinion weeks, rispetto alle totali dell'anno è estremamente variabile, registrando un minimo del 22% per l'insegnamento 3247 e un massimo del 79% per l'insegnamento 3008. Ciò evidenzia una frequenza effettiva degli insegnamenti fortemente variabile, con dati che parzialmente confermano alcuni punti critici evidenziati nel successivo paragrafo. In generale, tutti gli insegnamenti che presentavano valori di MED\_Ins superiori a MED\_CdS confermano la tendenza anche nei risultati parziali delle opinion week, con molti di questi che registrano valori di apprezzamento superiori da parte degli studenti frequentanti. Solo due insegnamenti registrano valori di MED\_Ins inferiori a MED\_CdS, ma con valori superiori o leggermente inferiori rispetto a MED\_Dip. Anche in questo caso, l'apprezzamento dei corsi da parte degli studenti frequentanti è in linea o superiore rispetto al dato aggregato dell'intero anno accademico.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di miglioramento del materiale didattico,

alleggerire il carico didattico complessivo e migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti.

**CRITICITA' RILEVATE**(max 2000 caratteri spazi inclusi)

Le uniche criticità, rilevate anche dal CdS sono:

L' insegnamento 3007 ha mostrato almeno 3 voci con media di valutazione inferiore alla soglia di criticità.

Tre insegnamenti (3004, 3006 e 3248) presentano criticità relativamente alle domande sull'insegnamento.

In generale l'aspetto maggiormente critico è relativo all'adeguatezza del materiale didattico (con percentuale di risposte positive inferiore alla soglia di criticità per 2 insegnamenti), seguito dalla idoneità delle conoscenze iniziali e dalla proporzione tra carico di studio e crediti (entrambi con percentuale di risposte positive inferiore alla soglia di criticità per un insegnamento). Alcune di queste criticità erano già presenti nei rilevamenti OPIS dell'a.a. precedente.

Il Coordinatore ha inoltre evidenziato che solo per una disciplina (3006) è presente una criticità riferita a questo gruppo di domande e, nello specifico, relativa alla utilità delle attività integrative. Tuttavia, è stato segnalato che questa criticità – che deriva da una elevata percentuale di studenti che sostengono che non sono previste attività integrative per questo insegnamento – potrebbe essere connaturata con la specifica modalità di erogazione del corso.

Il GdR si è già riservato di effettuare maggiori approfondimenti su questo aspetto mediante contatti diretti con il docente titolare dell'insegnamento, per cui la situazione appare seguita con attenzione dal CdS.

**PROPOSTE-** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha preso atto delle azioni del GdR, tuttavia in ragione delle profonde modifiche del Manifesto che partono nell'a.a. 2025/26 e si completeranno nell'a.a. 2026/27, il monitoraggio delle OPIS e le proposte saranno aggiornate nelle successive relazioni della CPDS.

## 2. SEZIONE B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, in merito, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco. La CPDS ritiene che, per questo aspetto, il CdS risulti ben organizzato. Dai dati disponibili dalla compilazione dei **questionari Almalaurea** (presentati ad aprile 2025 e relativi ad un campione di 36 intervistati laureati nell'anno solare 2024), risulta che il 77,3% (95,7% nel 2023) della comunità studentesca è **soddisfatta dell'organizzazione degli esami**. In media il 95% degli studenti ritiene **utile la frequenza**, fatta eccezione per gli insegnamenti 3006 e 3248.

Le **aule** sono state valutate dagli studenti per il 40,9% "spesso adeguate" e per il 50% "sempre o quasi sempre adeguate", registrando un dato in crescita paragonato ai dati del 2023. Per quanto riguarda la valutazione delle **biblioteche**, si osserva che il 95,5% degli studenti del CdS in esame hanno utilizzato tale struttura (in aumento rispetto al 60,9% del 2023). Questo dato tiene conto dell'apertura della "PoliLibrary", avvenuta nel marzo del 2023. La CPDS rileva che la dotazione della PoliLibrary, più orientata agli interessi degli studenti del CdS in esame, ha portato ad un miglioramento di tali dati. Degli utenti che utilizzano la biblioteca il 90,4% risulta soddisfatto del servizio, dato in calo rispetto a quanto rilevato lo scorso anno (100%). Ciò può essere dovuto alla ulteriore mancanza di postazioni studio che non permette alla totalità degli studenti di frequentare gli spazi messi a disposizione.

Il **materiale didattico** fornito dai docenti è valutato come adeguato dall'88% degli studenti (dato in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, pari a 84%) rilevando una particolare criticità per gli insegnamenti 3006 e 3248; mentre l'87% valuta positivamente le **attività integrative** (dato in sostanziale miglioramento rispetto alla rilevazione precedente attestata sul 78%).

Con riferimento all'andamento complessivo del CdS, dai dati Almalaurea emerge che il 95,5% si ritiene soddisfatto del corso (dato complessivamente stabile rispetto alla precedente rilevazione del 2023, pari al 95,7%). Infine, si iscriverebbero allo stesso corso di laurea dell'Ateneo complessivamente l'86,4% di laureati (dato in calo rispetto alla precedente rilevazione, pari al 95,7%, ma in miglioramento rispetto a quella di due annualità precedenti, pari a 76,5%).

Si fa presente che, come evidenziato dal Coordinatore, tutte le domande del gruppo della **didattica a distanza** (da D4 a D10) hanno totalizzato, per tutti gli insegnamenti e per l'intero CdS, un numero di risposte inferiore a 10, sia durante le opinion week che durante l'intero periodo di rilevazione

La CPDS ha avviato il monitoraggio dei **corsi extracurricolari** trasversali sulle competenze digitali attivati recentemente dal Dipartimento riservati agli studenti del DICATECH e del dipartimento ARCoD. Il CdD Dicatech il 22 luglio 2022 ha istituito il Comitato Tecnico Scientifico per coordinare le attività dei Corsi Extra Curricolari per la Transizione Digitale composto da docenti e studenti di entrambi i dipartimenti. Il Comitato si è più volte riunito e ha definito il regolamento dei corsi, le modalità di ammissione ai corsi, le modalità di reclutamento dei docenti, le modalità per il conseguimento dei crediti formativi (sovrannumerari rispetto ai crediti del piano formativo) a seguito di frequenza dei corsi e superamento di una prova finale, nonché un sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti. I dettagli sull'organizzazione e sull'andamento dei corsi sono contenuti in una relazione caricata sullo [sharepoint PUQS](#).

### CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Una criticità rilevata riguarda le **aule di lezione**. Infatti, molte delle attività didattiche del CdS sono organizzate sotto forma di laboratori progettuali che hanno necessità di idonei spazi, dotati di banche dati, segno e prese per il collegamento a una rete e dotate di PC degli studenti. L'unica aula idonea a tale attività didattica, l'aula AD, è stata trasferita negli spazi dell'ex Teatro

Garden, ma essa presenta carenze nelle dotazioni audio-visive e non risulta comunque adeguata a coprire tutte le attività didattiche di contenuti laboratoriali erogati nella filiera di ingegneria Edile e di Ingegneria dei Sistemi Edilizi che, a partire dall'a.a. 2026/27 si arricchiranno di 3 insegnamenti con laboratori integrati di progettazione, ciascuno da 18 CFU, da svolgere al secondo semestre del secondo anno di corso del CdS in Ingegneria dei Sistemi Edilizi.

Le **postazioni informatiche** risultano essere in numero inadeguato per il 12,5% degli intervistati (in deciso calo rispetto al 25% della precedente rilevazione, ma ancora su valori elevati). Vi è da rilevare, tuttavia, un leggero aumento della percentuale di studenti che ha utilizzato postazioni informatiche (36.4 % contro il 34.8% della precedente rilevazione e il 45.1% di due annualità precedenti). Il 27.8% degli intervistati giudica "raramente adeguate" le **attrezzature per altre attività didattiche**. Questo dato è in aumento rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente (12.5%) e due anni prima (31.3%). La percentuale di studenti che utilizzano le attrezzature per altre attività didattiche è del 81.8%, dato in aumento rispetto al precedente 69.6%.

Con riguardo ai **corsi extracurriculari**, i dati della relazione già citata evidenziano per l'a.a. 2024/25 un basso rapporto tra studenti idonei e studenti ammessi (in media pari al 58,5%, in lieve calo rispetto allo scorso anno del 61%). Questo dato segnala un buon interesse da parte degli studenti, ma una non altrettanto buona performance nel portare a termine il corso con la conseguente attestazione dei crediti conseguiti. Sentito il coordinatore del Comitato, prof. Cesare Verdoscia, e tenendo conto dell'opinione degli studenti, emerge che ciò è dovuto principalmente alla difficoltà di conciliare le ore di frequenza delle lezioni "regolari" con quelle dei corsi extracurriculari. Si rileva, inoltre, dai suggerimenti dei frequentanti, la richiesta della necessità di poter usufruire dei corsi in modalità ibrida (frontale e telematica) per poter venire incontro alle esigenze dei pendolari (quali scioperi o sospensioni delle lezioni).

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Con riferimento alla prospettata **carezza di aule attrezzate** per le attività laboratoriali e ai tempi necessari per l'acquisizione di nuove risorse o la migliore utilizzazione di quelle esistenti, la CPDS suggerisce una tempestiva valutazione delle esigenze di spazi e attrezzature necessari per il regolare svolgimento delle attività didattiche caratterizzanti il CdS, preferibilmente in coordinamento con il CdS in Ingegneria Edile; tale attività potrà essere svolta dai coordinatori dei CdS, sentiti i docenti, e l'esito della valutazione con le eventuali proposte dovrà essere resa ai responsabili delegati alla gestione degli spazi di Ateneo.

La CPDS, inoltre, suggerisce che si mettano in atto **azioni di potenziamento delle postazioni informatiche** a servizio del CdS e dei corsi extracurriculari sulle competenze digitali di recente attivazione, rinnovando questa esigenza a livello di Ateneo. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di **spazi specifici dedicati allo studio e alla didattica**, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo anche con l'ausilio dei dispositivi informatici personali.

Questa proposta può trovare coordinamento con la necessità di dotare la struttura di **idonee aule per i corsi extracurriculari**, facilitandone la frequenza. Sempre per tale obiettivo, la CPDS ritiene auspicabile un'acquisizione anticipata degli orari delle lezioni dal delegato della didattica così da avere le giuste tempistiche per organizzare al meglio le attività, diminuendo così le sovrapposizioni. Inoltre, si propone di acquisire i dati relativi ai corsi extracurriculari in maniera differenziata per ciascun CdS.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, reitera la proposta già avanzata nella precedente relazione CPDS di:

Stimolare i docenti a fornire il materiale didattico e in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;

Stimolare i docenti all'introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni;

Interfacciarsi con i docenti degli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, al fine di migliorare l'organizzazione delle revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro;

Potenziare il coordinamento con gli altri insegnamenti in materia di programmazione didattica, al fine di scongiurare sovrapposizioni nei contenuti formativi;

Chiarire agli studenti l'organizzazione delle attività didattiche, illustrando le modalità di erogazione delle attività integrative.

### 3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

#### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento).

#### **Analisi dei programmi**

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2024/2025, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti.

La situazione complessiva dei programmi esaminati differisce da quanto analizzato nella precedente annualità per effetto dell'eliminazione dall'offerta formativa di ben sei insegnamenti opzionabili (3280, 3353, 3333, 3351, 3352, 3332); inoltre, in prospettiva delle possibili proposte migliorative, si deve tenere conto che alcuni insegnamenti saranno sostituiti o rimodulati nei contenuti nel 2025/26 e altri nel 2026/27 a causa delle sostanziali modifiche del Regolamento Didattico e del Manifesto che saranno operative a partire dall'anno accademico 2025/26.

L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un foglio di lavoro caricato sempre sull'area di lavoro dello sharepoint PUQS, ha permesso di verificare che il principale vulnus consiste nella mancata declinazione degli obiettivi nei termini dei descrittori di Dublino. In vari casi non risultano descritti con chiarezza i requisiti minimi per il superamento degli esami. Tutti i programmi sono presenti nel portale ESSE3. Talvolta i contenuti del programma non sono articolati in CFU (insegnamenti 3526/3006, 3247, 3577, 2293, 3491, 3248), mentre gli insegnamenti 3526/3006, 3250, 3248 mancano di adeguata descrizione dei requisiti minimi per il superamento dell'esame.

I risultati preliminari di questa analisi sono già stati comunicati al Coordinatore del CdS, affinché si possano pianificare le necessarie azioni correttive. Durante tutto l'anno, la CPDS vigilerà, comunicando con il Coordinatore e i docenti interessati, affinché la totalità dei programmi siano presenti sul portale e siano redatti in conformità con le indicazioni del PQA, in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli.

#### **Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso**

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello **stato di superamento dei corsi del primo anno** relativamente alla coorte 2024/2025. In particolare, dai dati rilevati dal cruscotto della didattica (estratti il 29/11/25) risultano superati circa 48.4 CFU/studente su un totale di 33 studenti, contro 54 CFU/studente dell'a.a. 2023/24 su 21 studenti, 45.6 CFU/studente su 28 studenti relativi all'a.a. 2022/2023, 41.0 CFU/studente su 24 studenti rilevati nell'a.a. 2021/2022 e 37.9 CFU/studente su 31 studenti rilevati nell'a.a. 2020/2021. Il dato rilevato è da considerarsi molto buono, sostanzialmente stabile rispetto all'a.a. precedente e migliorativo rispetto alle coorti precedenti in quanto alla data di rilevazione del dato non sono stati svolti tutti gli appelli con particolare riguardo agli insegnamenti del secondo semestre. Nell'a.a. 2024/25 la **quota di iscritti regolari al CdS** è del 68,9%. Tale dato è in significativo incremento rispetto al trend in decrescita evidenziato negli ultimi anni accademici (58,0% nel 2023/24, 55,3% nel 2022/23, 65,5% nel 2021/22, 61,6% nel 2020/21, 64.1% nel 2019/20).

Relativamente alla **carriera degli studenti** è stata superata la criticità riportata nella relazione CPDS 2023 relativa all'**indicatore IC22** (percentuale dei laureati entro la durata normale del corso) che si nel 2023 si attesta al 67.9% migliorando il risultato del 2022 (60%) e di fatto molto prossimo al migliore risultato raggiunto nel 2019 (69.5%) con un netto miglioramento rispetto al 2021 (44.8%). Questo risultato è nettamente superiore al dato nazionale (39.0%) e a quello di area geografica (33.0%) nell'anno 2023. La **durata media degli studi**, da rilevazione **Almalaurea**, si attesta su valori ottimi, pari a 2,4 anni, confermando il dato del 2023 (2,3 anni) che ha segnato un netto miglioramento rispetto alle rilevazioni precedenti (3.5 anni nel 2022, 3.3 anni rilevati nel 2021 e 2.8 anni rilevati nel 2020).

I corsi erogati non contemplan l'impegno di modalità didattiche DAD.

#### CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Relativamente ai programmi, una criticità diffusa è la **mancata declinazione degli obiettivi** degli insegnamenti nei termini dei **descrittori di Dublino**. Una criticità manifesta è inoltre la **mancata adeguata descrizione dei requisiti minimi** per il superamento dell'esame, che investe ben sette insegnamenti (circa 37% dei 19 insegnamenti analizzati); tuttavia, questo dato è in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente (12 insegnamenti, circa il 57% di 21).

**PROPOSTE** *(In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)*

La CPDS rinnova il suggerimento al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e possibilmente entro il termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento. Inoltre, si suggerisce al coordinatore di CdS di promuovere un confronto collegiale con i docenti che non hanno riportato i requisiti minimi per il superamento dell'esame, al fine di comprendere e discutere quali siano le motivazioni che impediscono tale descrizione nel programma. Queste azioni si possono innestare nella più complessiva attività di revisione dei programmi già avviata dal coordinatore del CdS in previsione della messa a regime dall'a.a. 2025/26 del nuovo Regolamento e Manifesto.

#### 4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha **monitorato le attività del gruppo del riesame** del CdS. Nel dettaglio, nel corso dell'audizione effettuata in occasione della presentazione dei risultati della relazione della CPDS del 2024 sono stati ottenuti, dal gruppo di gestione, dal corpo docente, e dai rappresentanti degli studenti del CdS, commenti utili a definire l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS. Le attività del gruppo del riesame sono continue e ben documentate nel corso dell'anno solare. Il CdS, attraverso il gruppo di gestione, svolge un'azione di monitoraggio prendendo in esame i dati più critici risultanti dalla SMA e i rilievi del NdV, CPDS e del PQA nelle loro relazioni. Per quanto attiene al **riesame ciclico**, l'ultimo documento è stato presentato e discusso nel Consiglio di Corso di Studio nella seduta del 07/05/2025. Il documento è completo e ben strutturato e fissa sette obiettivi e azioni di miglioramento di cui quattro relativi alla assicurazione della qualità nella progettazione del CdS, 2 obiettivi e azioni di miglioramento relativi all'assicurazione della qualità nell'erogazione del corso di studio, e 1 obiettivo e azione di miglioramento relativo al riesame e miglioramento del CdS. Tali obiettivi e azioni sono stati oggetto di monitoraggio e di valutazione nel corso delle attività ordinarie della CPDS del 2025 e assunti a base anche delle future relazioni in funzione dello stato di attuazione. Con riferimento all'obiettivo **"Diversificazione dei soggetti coinvolti nelle azioni di API"** si è proceduto a livello dipartimentale con la raccolta di nominativi da inserire all'interno di appositi Comitati di Indirizzo da coinvolgere per contribuire alle eventuali modifiche dei percorsi formativi erogati dal Dipartimento; il numero dei componenti del Comitato di Indirizzo di Area Edile (per i CdS in Ingegneria Edile e Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi) è stato incrementato da 3 a 12. In merito alla **"Maggiore articolazione del Questionario per i Tutor aziendali dei tirocini curriculari"** il Gruppo di Gestione del CdS ha avviato una revisione dei questionari da somministrare ai tutor aziendali dei tirocini curriculari al fine di inserire ulteriori quesiti di interesse per il CdS. Tale revisione non è stata ancora conclusa. Sull'obiettivo del **"Miglioramento del materiale didattico di quegli insegnamenti per i quali i risultati OPIS contengono segnalazioni significative da parte degli studenti"**, la comunicazione ai docenti dei risultati delle OPIS ha portato a un sensibile miglioramento, così come riscontrabile dalla riduzione dal 32.3% al 2.8% della percentuale di suggerimenti in materia proposti dagli studenti intervistati. Tali attività saranno ulteriormente implementate nel corso della revisione dei programmi degli insegnamenti, programmata a seguito della introduzione delle modifiche ordinamentali e regolamentari avviate a partire dall'a.a. 2025/2026. Con riguardo a **"Realizzare un quadro delle date d'esame comune e condiviso tra i docenti"** per ridurre il rischio di sovrapposizione delle date d'esame delle diverse discipline del CdS, nel CdD del 16/12/2024 si è deciso di attuare questa misura a livello dipartimentale e a tal scopo è stato incaricato il sig. Rocco Rubino di creare una pagina all'interno del sito del DICATECh. In tema di orientamento, l'obiettivo di **"Incrementare il numero delle testimonianze in sede di orientamento"** l'azione è stata presa in carico dai delegati all'orientamento del Dipartimento e quindi si è conclusa a livello di CdS. A livello dipartimentale sono stati organizzati due eventi-seminario in data 27/03/2025 e 02/04/2025, rivolti a tutti i CdL dello stesso dipartimento, su temi inerenti alla gestione delle risorse idriche, alla mobilità e al ruolo futuro dell'ingegnere con l'intervento di esperti di AQP, RFI e di una società d'ingegneria. Con specifico riguardo all'ambito disciplinare del CdS in esame, il coordinatore del CdLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi in data 03/06/2025 ha presentato agli studenti frequentanti il terzo anno del CdL in Ingegneria Edile i contenuti del nuovo manifesto del Corso di Laurea Magistrale che è attivo dall'a.a. 2025/26. L'obiettivo di **"Fornire risposta al suggerimento in sede OPIS di più conoscenze di base"** è stato perseguito non solo con la sensibilizzazione del corpo docente degli insegnamenti maggiormente interessati a fornire risposta anche in modalità di documentazione e/o in modalità asincrona, ma anche con l'avvio di un'interlocuzione con il CdL triennale di filiera. Per quanto attiene l'ambito della **Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS**, in particolare con riferimento all'obiettivo del **"Miglioramento della caratterizzazione ed esplicitazione degli obiettivi formativi e del percorso formativo del curriculum di Recupero e Rigenerazione Urbana"**, è stata avviata un'interlocuzione con il docente di riferimento del curriculum e con l'intero corpo docente. Si è proceduto a una più organica ristrutturazione del percorso formativo con azioni di filiera con la laurea in Ingegneria Edile tenendo conto anche del modificato quadro normativo dettato dai nuovi Decreti Ministeriali sulle Classi di Laurea, Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico che entreranno a regime nell'A.A. 2025/2026. Nel CdS triennale si è diviso il corso di Tecnica Urbanistica in due moduli didattici affidati a due docenti del settore, mentre nel CdS magistrale si è proceduto a una significativa riorganizzazione del percorso formativo eliminando i curricula e redistribuendo gli insegnamenti del curriculum di Recupero e Rigenerazione urbana in modo più organico tra insegnamenti obbligatori e insegnamenti opzionali. Gli esiti di queste modifiche, avviate con l'a.a. 2025/26, saranno monitorati e commentati nelle relazioni della CPDS dei prossimi anni.

È stata, inoltre, sottoposta ad analisi la **scheda di commento SMA2025**, su indicatori ANVUR 2025, che risulta compilata in tutte le parti. Tra i punti maggiormente significativi, si segnala il **significativo incremento del numero degli studenti immatricolati (iC00a)**, dato che inverte il trend negativo degli ultimi cinque anni. Sono inoltre degni di nota l'incremento del numero di iscritti regolari (iC00e) e la stabilità del numero di studenti iscritti al corso di laurea magistrale (iC00d) a dimostrazione di un sostanziale **miglioramento della regolarizzazione delle carriere**. Con riguardo agli indicatori della didattica si segnala l'ulteriore incremento del già **elevato valore dell'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.)**, che raggiunge il valore di 77,6% a fronte del 71,9%, 62,2% e 60,2% rispettivamente nelle rilevazioni 2022, 2021 e 2020), aumentando ulteriormente la forbice di miglioramento rispetto al dato di confronto di area geografica e di media nazionale.

Ulteriore dato positivo riguarda l'**occupazione dei laureati** in quanto gli indicatori iC07, iC07bis, iC07ter sono tutti in **incremento** rispetto alla precedente rilevazione e si mantengono su valori superiori rispetto ai dati di area geografica e nazionale. Si segnalano, infine, i **valori molto positivi degli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC10BIS (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti) in ulteriore incremento rispetto alle precedenti rilevazioni**, mentre l'indicatore iC11 (percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) è in leggero calo ma, come per i due indicatori precedenti, è significativamente superiore ai valori di riferimento di area geografica e nazionale. In tutti i casi gli indicatori sono largamente superiori alle rispettive medie di riferimento.

Per quanto attiene l'**orientamento in ingresso** (quadro B5 della SUA-CdS), come già detto, il Dipartimento ha organizzato due incontri-seminario di orientamento con gli studenti iscritti al terzo anno delle lauree triennali del Dipartimento e, comunque, a tutti gli studenti interessati. Successivamente è stato organizzato un incontro di presentazione del nuovo manifesto del CdLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi agli studenti frequentanti il terzo anno del CdL in Ingegneria Edile.

Con riguardo all'**orientamento in itinere**, il CdS promuove azioni informative affinché gli studenti fruiscano del servizio del tutorato offerto dal corpo docente del CdS in esame, così come riportato nel quadro B5 della SUA-CdS.

Tra le diverse attività di monitoraggio attuate nel CdS in esame, si segnala che, anche quest'anno, sono stati oggetto di analisi i **questionari lato studente/ente ospitante** relativi ai **tirocini formativi** (Scheda di Valutazione Tirocinio) riportati nel quadro C.3 della SUA-CdS; considerato che i suddetti tirocini avvengono nella totalità dei casi in strutture ospitanti esterne all'Ateneo, è apprezzabile l'attenzione del CdS posta verso il mondo del lavoro anche per il feedback sui possibili miglioramenti del percorso formativo.

#### CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

L'**orientamento in itinere** non fornisce i risultati attesi in quanto, come già evidenziato nelle precedenti relazioni, gli studenti dei corsi magistrali sembrano meno interessati a fruire di tale servizio preferendo rivolgersi direttamente al Coordinatore del CdS, ai docenti degli specifici insegnamenti o alle associazioni studentesche.

Relativamente agli **indicatori ANVUR, commentati nella SMA 2025**, una criticità che merita approfondimento è l'elevato **rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28)** anche in ragione dei contenuti progettuali di molti insegnamenti del CdS. L'indicatore iC27 (rapporto tra studenti iscritti e docenti) nel 2024 risulta più alto rispetto alle rilevazioni degli ultimi 5 anni e comunque sempre più alto del valore a livello nazionale e di area geografica. Il rapporto tra studenti del primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) è in incremento continuo negli ultimi tre anni con valori in genere superiori alle medie nazionali e a quelle geografiche. L'andamento di questi indicatori dovrà essere oggetto di monitoraggio anche in conseguenza degli effetti dei cambiamenti ordinamentali e di manifesto a partire dall'a.a. 2025/26.

Il CdS nel Rapporto di Riesame annuale 2025 ha tenuto conto delle osservazioni della CPDS 2024 e dell'Allegato 2 per mettere in evidenza i rilievi di NdV, CPDS e PQA.

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Per quanto attiene il **numero degli immatricolati**, non ostante l'incremento riscontrato nell'ultima rilevazione, la CPDS propone al CdS, al delegato all'orientamento di Dipartimento e ai delegati all'orientamento dell'Ateneo, di **rafforzare ulteriormente le azioni di orientamento per le lauree magistrali**, anche mediante l'incremento della visibilità dei percorsi di laurea magistrali nel contesto regionale e nazionale. Si propone, inoltre, che vengano identificate **azioni congiunte "di filiera" tra il CdS in Ingegneria Edile e il CdS Magistrale in tema di tutoraggio in itinere degli studenti**, svolgendo azioni di orientamento nelle aule rafforzate da testimonianze di stakeholders specifici di filiera.

La CPDS suggerisce al PQA di sollecitare i Coordinatori dei CdS a impiegare l'Allegato 2 delle Linee Guida per mettere in evidenza i rilievi di NdV, CPDS e PQA.

## 5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2024/25, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura. La CPDS ha apprezzato la compilazione accurata e completa della scheda relativa all'a.a. 2024/25, che è accessibile e chiara. L'analisi della scheda con riferimento alla formulazione dei descrittori di Dublino è risultata completa. La CPDS ritiene che le funzioni e le competenze di ciascuna figura professionale derivanti dagli obiettivi specifici del percorso formativo (A4.a) siano descritte in maniera adeguata e tali da definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi (A4.b).

In merito ai programmi, accessibili dal portale Esse3, per l'anno 2024/25 la CPDS ha potuto verificare la presenza di tutti i programmi di insegnamento e per molti di questi la rispondenza ai requisiti richiesti dal PQA.

### CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

I rilievi non sono critici. Il livello di compilazione è infatti molto buono; tuttavia, va considerato che il portale University, su cui vengono caricate le schede stesse, è un portale i cui fruitori sono anche gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie.

Si evidenzia che i collegamenti agli insegnamenti, riportati nei quadri A4.b e B3, portano al sito internet del Dipartimento, e non al sito Esse3 dei singoli insegnamenti. Si segnala, infine, che il link al sito del Dipartimento relativo all'accordo di DD con Siviglia (quadro B5) non è funzionante. Entrambe queste criticità, già segnalate nelle relazioni CPDS 2023 e 2024, non risultano ad oggi risolte.

### PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Tutte le proposte qui di seguito riportate, sono tratte integralmente dalle versioni precedenti della relazione CPDS. Difatti, nessuno dei punti qui di seguito riportato è stato risolto. Pertanto, le richieste vengono reiterate.

Si suggerisce di tenere aggiornato il portale di Ateneo con i link aggiornati alle ultime schede SUA-CdS.

Si suggerisce all'ufficio AQ di sollecitare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. La CPDS monitorerà, con cadenza semestrale ed entro un mese dall'avvio degli insegnamenti di ciascun semestre, l'inserimento dei programmi su Esse3, dandone opportuna comunicazione al coordinamento del CdS.

In merito a suggerimenti per la compilazione, si consiglia di verificare che i collegamenti inseriti nel quadro A4b (Risultati di apprendimento attesi, conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) puntino alla specifica pagina del programma della disciplina sul portale ESSE 3 e non alla generica pagina web del Dipartimento.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

**ANALISI DELLA SITUAZIONE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

**CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

## 7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

*In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.*



## 8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA		DIDATTICA A DISTANZA								INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE	
			FREQUENTANTI	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI			DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
2293	25	5	80%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	88%	100%	100%	92%	100%	85%	85%	95%	100%	80%	n.v.	96%	93%
3001	25	3	88%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	84%	96%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	n.v.	100%	98%
3002	39	7	82%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	82%	74%	92%	92%	94%	94%	88%	97%	100%	88%	n.v.	92%	90%
3004	36	4	89%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	81%	67%	92%	83%	94%	97%	100%	88%	94%	97%	n.v.	97%	90%
3006	41	16	61%	13%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	63%	90%	61%	95%	92%	84%	92%	36%	92%	80%	63%	80%	79%
3008	29	2	93%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	90%	100%	97%	83%	100%	93%	93%	96%	96%	100%	n.v.	100%	95%
3012	19	1	95%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	84%	95%	79%	95%	100%	94%	89%	83%	89%	100%	n.v.	95%	91%
3246	33	4	88%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	91%	94%	82%	94%	100%	93%	97%	86%	97%	100%	n.v.	97%	94%
3247	45	8	82%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	96%	96%	96%	93%	73%	86%	86%	92%	92%	89%	n.v.	93%	90%
3248	26	6	77%	17%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	85%	88%	69%	85%	85%	90%	95%	80%	95%	90%	n.v.	85%	86%
3491	22	0	100%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	82%	95%	95%	91%	90%	91%	100%	91%	95%	95%	n.v.	82%	92%
3576	23	2	91%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	96%	87%	87%	85%	95%	95%	90%	90%	95%	n.v.	87%	92%
3577	10	2	80%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	88%	100%	100%	n.v.	90%	96%
AGGREGATO CDS	379	61	84%	5%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	85%	90%	88%	91%	92%	92%	93%	87%	95%	93%	77%	92%	91%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5534	1569	72%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	86%	

Figura A1. Questionari OPIS AA 2024-25.

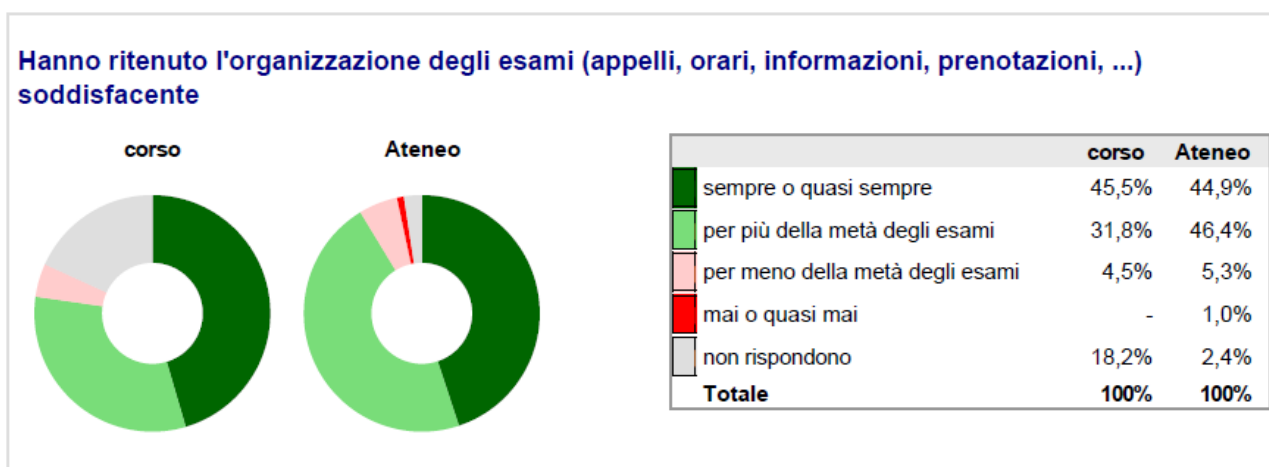


Figura A1: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2024).

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

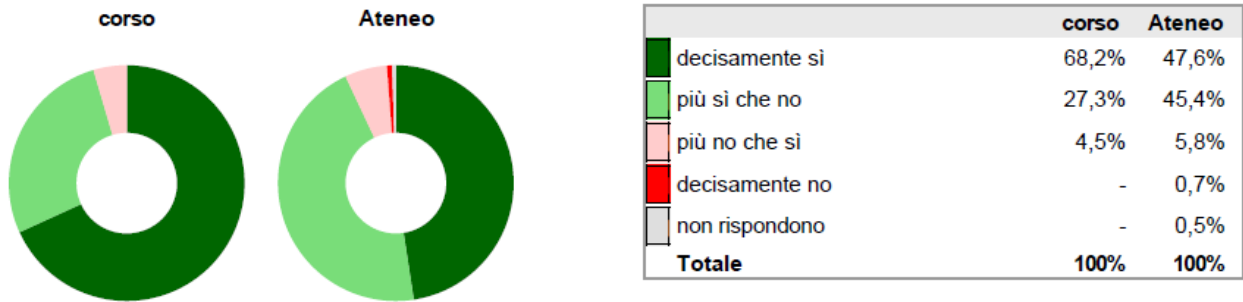


Figura A2: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2024).

### Valutazione delle aule

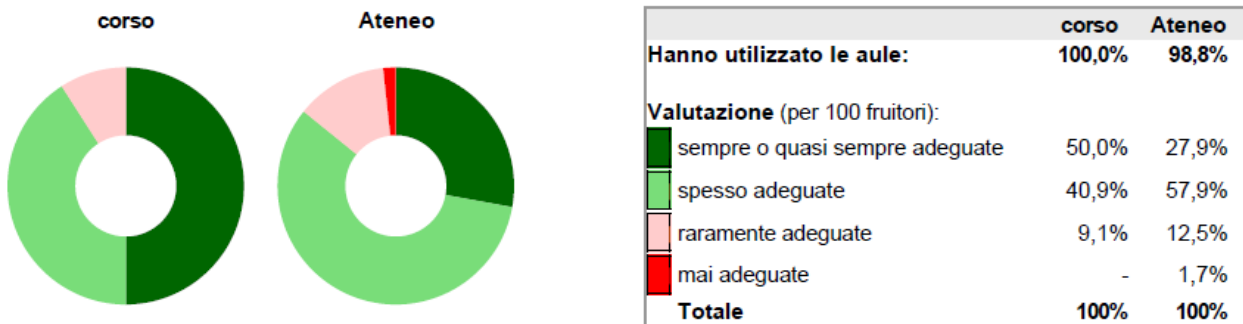


Figura A3: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2024).

### Valutazione delle postazioni informatiche

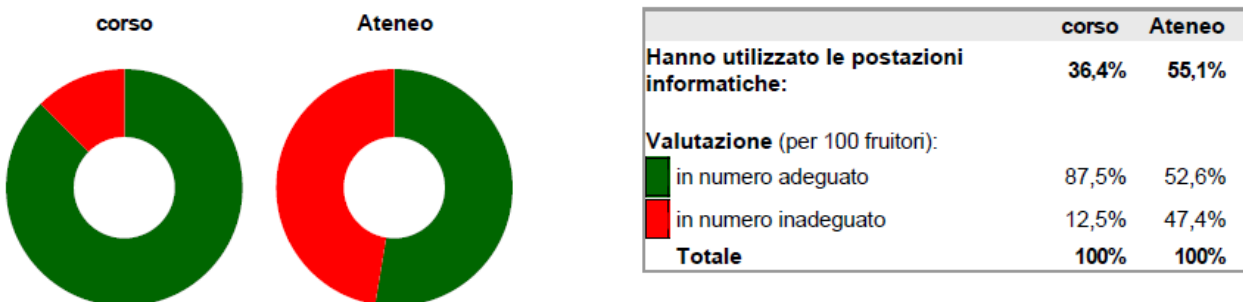


Figura A4: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2024).

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)

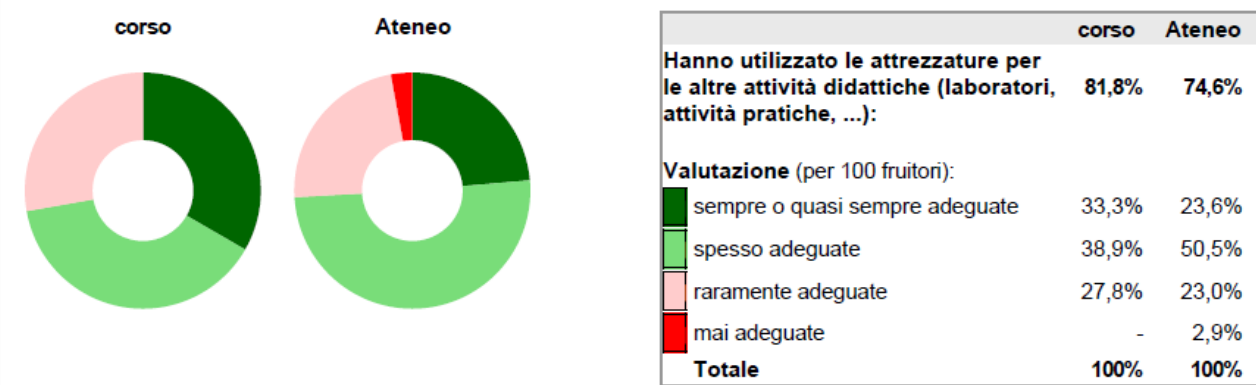


Figura A5: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2024).

### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

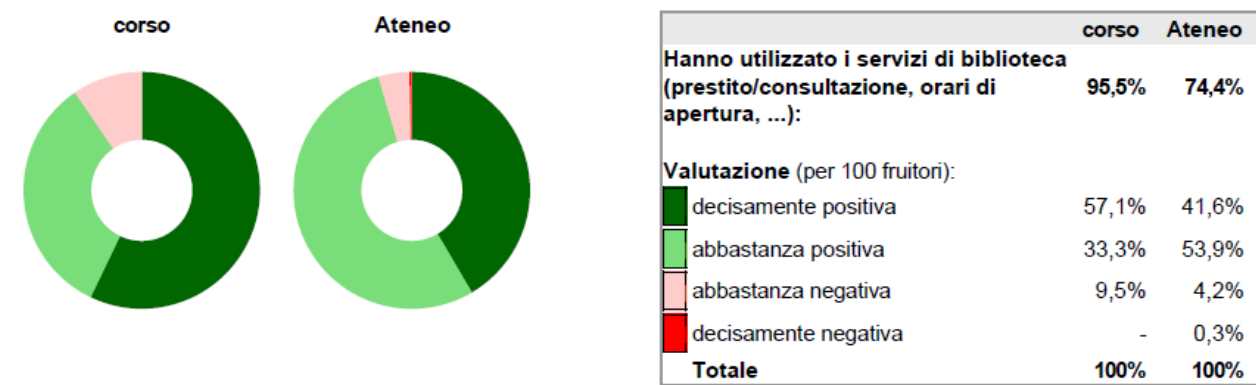


Figura A6: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2024).

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?

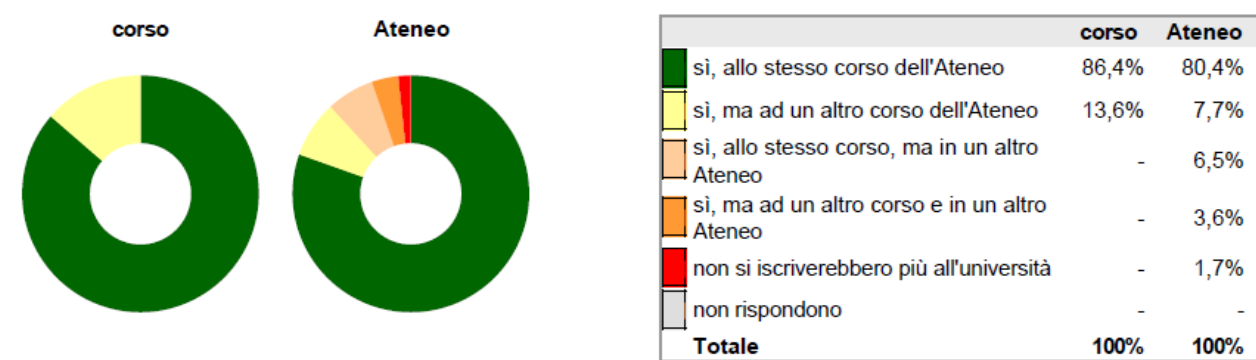


Figura A7: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2024).

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità <sup>1</sup>	Organo/documento <sup>2</sup>	Azioni programmate <sup>3</sup>	Stato di attuazione <sup>4</sup>	Riferimento documentale <sup>5</sup>	Resp. <sup>6</sup>	Tempi <sup>7</sup>
Potenziamento e consolidamento dell'Ascolto delle Parti Interessate	RRC23	Diversificazione dei soggetti coinvolti nelle azioni di API mediante l'incremento dei componenti del Comitato di Indirizzo	completato	RRAI25	GdG	30/01/2025
Potenziamento del raccordo tra percorso formativo e mondo del lavoro attraverso il monitoraggio dei tirocini	RRC23	Maggiore articolazione del Questionario per i Tutor aziendali dei tirocini curriculari.	In corso. I nuovi questionari saranno implementati nel 2026	RRAI25	GdG	2026
Miglioramento della flessibilità dell'offerta formativa	RRAI24	Incremento del numero di discipline affini ed integrative a scelta vincolata in panieri disciplinari o a scelta libera nel nuovo manifesto che è entrato in vigore nell'a.a. 2025/26	Completato. Il nuovo manifesto è stato approvato in CdD e le modifiche implementate andranno a regime nell'a.a.2026/27	RRAI25	Coordinatore e GdG	Maggio 2025
Revisione dei programmi degli insegnamenti	RRAI24	Acquisizione di	Riprogrammato.	RRAI25	Coordinatore	Settembre

		una bozza dei programmi degli insegnamenti modificati nel nuovo manifesto e al conseguente aggiornamento della matrice di tuning	È in corso il completamento della revisione dei programmi che saranno analizzati da una commissione composta da docenti di ing.Edile e ing. dei Sistemi Edilizi per una ottimizzazione di filiera		del CdS e commissione revisione programmi	2026
Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti	RRAI24	Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti segnalati come critici dagli studenti nelle OPIS	Si procederà a una prima verifica a novembre 2026 e alla verifica finale all'entrata a regime delle modifiche ordinamentali e regolamentari (novembre 2027)	RRAI25	Coordinatore CdS e docenti degli insegnamenti segnalati	Novembre 2026 e novembre 2027
Distribuzione omogenea degli studenti nella frequenza delle discipline affini e integrative	RRAI24	Orientamento in itinere degli studenti ed eventuale revisione dei programmi degli insegnamenti interessati	Si procederà a una prima verifica a giugno 2026 per gli insegnamenti del primo anno del nuovo manifesto; a giugno 2027 si procederà alla prima verifica degli insegnamenti attivati nel	RRAI25	Coordinatore CdS e docenti degli insegnamenti affini e integrativi	Giugno 2026, giugno 2027, giugno 2028

			<p><b>secondo anno e alla verifica finale di quelli del primo anno. Nel giugno 2028 si effettuerà la verifica finale degli insegnamenti del secondo anno</b></p>			
--	--	--	--	--	--	--

**Legenda:**

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del Cds: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa