



Politecnico di Bari



Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,  
del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea Magistrale in  
**INGEGNERIA DELLA GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE CIVILI  
(LM70)**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida  
del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari*

Anno 2025

## Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Ingegneria della Gestione delle Infrastrutture Civili (LM70)**  
Classe : **LM-23 - Classe delle lauree magistrali in Ingegneria civile**  
Sede : Bari  
Dipartimento: Dipartimento di Ing. Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, DICATECh  
Primo anno accademico di attivazione: 2022

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Prof. Francesco Iannone (Componente)

Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CLM In ingegneria per l’Ambiente e il Territorio)

Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti – CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all’unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

1. sottocommissione “indicatori di qualità” (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;
2. sottocommissione “programmi” (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sigg.ri Bertoli e Buongiorno;
3. sottocommissione “questionari OPIS” (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

tutti i coordinatori dei corsi di studio. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. È stato consultato inoltre con attenzione alle sue prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurricolari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

La Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link [https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS\\_DICATECh\\_2025/VERBALI\\_CPDS\\_2025?csf=1&web=1&e=seJqPH](https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS_DICATECh_2025/VERBALI_CPDS_2025?csf=1&web=1&e=seJqPH).

Gli incontri si sono svolti nelle date di seguito riportate:

17.10.2025. Organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2025.

14.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

17.11.2025 Coordinamento delle attività e definizione del calendario delle audizioni.

21.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

24.11.2025 Audizione dei prof. Gaetano Elia Coordinatore del CdS della LM23 in Ingegneria Civile e del prof. Danilo Spasiano Coordinatore del CdS della LM in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio. La Commissione ha discussione delle criticità emerse anche dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS e delle azioni per contrastarle.

28.11.2025 Nella riunione si è ampiamente discusso con i coordinatori dei corsi delle lauree triennali Prof. Il prof. Fiorito coordinatore del CdS – LM02 Ingegneria Sistemi Edilizi, prof.ssa Mariella De Fino coordinatore del CdS - LT02 Ingegneria Edile e prof. Gian Paolo Suranna coordinatore della LT7 Ingegneria Civile e Ambientale in relazione ad alcune criticità emerse dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni.

12.12.2025 Discussione su criticità e proposte avanzate dalla CPDS per i singoli CdS e approvazione.

27.01.2026 Revisione e condivisione delle modifiche apportare alle relazioni dei singoli CdS a seguito dell'Audit effettuato del PQA.

## PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

### 1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

#### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA. I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. **I risultati delle elaborazioni** sono stati caricati sullo sharepoint PUQS. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel **verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021**, caricato sullo sharepoint PUQS.

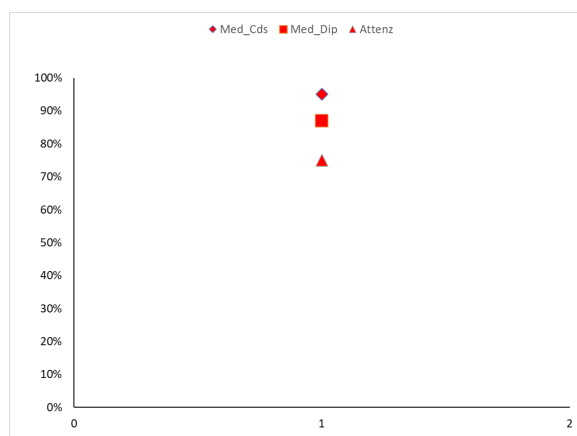
Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 21 questionari, di cui 3 compilati da studenti non frequentanti pari al 14% in aumento rispetto all'anno precedente. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (09.12.2024 -13.12.2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/5/2025). Per l'a.a. 2024/25 nessun insegnamento ha superato la soglia di 10 questionari compilati sia durante le opinion week sia per l'intero anno accademico.

Pertanto, la valutazione dei risultati OPIS è stata ristretta solo ai dati aggregati di CdS.

La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'95%, superiore alla media di Dipartimento pari al 87% e lievemente superiore al dato di CdS dell'0anno precedente (93%). Si evidenzia che per l'anno 2024/25 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è circa uguale all'anno precedente.

La soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%.

Si rileva che le voci "idoneità delle conoscenze iniziali" e "chiarezza del docente" hanno mostrato valutazioni positive inferiori alla soglia di attenzione.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di fornire più conoscenze di base, migliorare la qualità del materiale didattico e migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

**CRITICITA' RILEVATE**(max 2000 caratteri spazi inclusi)

Per tutti gli altri insegnamenti il numero dei questionari compilati durante le opinion week e finali è inferiore a 10. Pertanto, non è stato possibile evidenziare commenti sull'andamento dei corsi.  
Relativamente ai dati aggregati di Cds si evidenzia che le voci "idoneità delle conoscenze iniziali" e "chiarezza del docente" hanno mostrato valutazioni positive inferiori alla soglia di attenzione

**PROPOSTE** (*In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento*) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS non ha effettuato ulteriori indagini ad hoc. Propone di estendere a tutti i CdS l'indagine già realizzato in modo apprezzabile dalla Delegata all'Orientamento in Itinere del dipartimento su opinioni e proposte degli studenti, come indagine integrativa delle OPIS. Tale iniziativa risulta coerente con quanto suggerito negli ultimi anni dalla CPDS (si guardi per esempio la relazione 2021), ossia di introdurre migliorie nei questionari OPIS per consentire agli studenti di motivare le risposte, anche inserendo una specifica sezione con domande generali relative al CdS.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

**ANALISI DELLA SITUAZIONE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non si dispone dei dati su AlmaLaurea per effettuare un'adeguata relazione e dati che permettano un'indagine statistica affidabile.

**CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non si dispone di dati utili per compilare la sezione

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non si dispone di dati utili per compilare la sezione

3. SEZIONE C . ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

**ANALISI DELLA SITUAZIONE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

**Analisi dei Programmi**

L'analisi condotta ha interessato un totale di sedici insegnamenti.

L'analisi effettuata mostra che il programma è presente solo per sei insegnamenti (3398, 3400, 3413, 3415, 3423, 3424). Per due casi il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino (3413, 3424). Per tre insegnamenti (3413, 3415, 3423) i contenuti del programma non sono articolati in CFU. Per tutti gli insegnamenti per cui è presente il programma, i requisiti minimi per il superamento dell'esame non sono indicati o lo sono in modo tautologico.

**Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso**

I dati non sono sufficienti per un'analisi significativa.

**CRITICITÀ RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Prescindendo dalla mancanza su ESSE3 di molti programmi e dalla difficoltà a declinare il programma secondo i descrittori di Dublino, le criticità più rilevanti sono riferite all'assenza della suddivisione in CFU dei contenuti del programma e alla poca chiarezza nella descrizione dei requisiti minimi per il superamento dell'esame. In particolare, la suddetta diffusa mancanza di programmi su ESSE3 (ne sono presenti solo 6 su 16 insegnamenti analizzati) costituisce un vulnus rispetto alla necessità di garantire in modo ampio un'informazione sui metodi di accertamento dei risultati di apprendimento attesi.

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e possibilmente prima del termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato correttamente ogni programma di insegnamento. Si suggerisce inoltre di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino e su cosa si debba intendere per definizione dei requisiti minimi nel caso di studenti magistrali.

#### 4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

##### **ANALISI DELLA SITUAZIONE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Nel corso del 2024/2025, questa Commissione ha monitorato le attività del CdLM presieduto dalla Coordinatrice prof. Rita Greco. .

L'azione di monitoraggio è attuata attraverso il RRAI 2025 e le SMA. L'indicatore del RRAI più significativo per l'analisi è il numero di iscritti al corso. Nonostante gli sforzi, i numeri restano bassi: 4 iscritti nel 2022/2023 e 1 iscritto nel 2023/2024, 0 iscritti nel 2024/2025. Alla data di stesura del RRAI, sono pervenute due richieste di studenti che intendono iscriversi per il prossimo anno accademico. Questa CPDS rileva con il NdV una formalizzazione ancora parziale di iniziative specifiche del CdS a supporto di studenti con esigenze particolari oltre al rinvio ai servizi di Ateneo. Nel rapporto si enfatizza la mancanza di una laurea triennale in filiera come fattore deterrente all'iscrizione al corso e la necessità di un supporto a livello di Ateneo per l'orientamento. Nel commento alla SMA 2025, il CdS in sintonia con il Rapporto del NdV e pienamente consapevole della scarsa attrattività del corso, che ritiene anche legata alla novità della figura professionale che può aver generato incertezze tra gli studenti, propone una discussione in seno al dipartimento riguardo all'opportunità di convertire il CdS in curriculum di LM01, come emerso da riflessione con NdV.

##### **CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Il monitoraggio fotografa la mancanza di segnali anche minimi di ripresa da una pesante sofferenza del Corso di Studi, peraltro già evidenziata nelle relazioni precedenti dalla CPDS ed evidenziata anche dalla relazione del NdV 2025 e dallo stesso CdS.

##### **PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ribadisce l'urgenza di avviare una riflessione dipartimentale specifica sulla strategia da adottare per ovviare alla situazione di sofferenza prolungata del corso. Essa, con il CdS e il NdV, ribadisce la necessità di verificare l'opportunità di convertire il CdS in curriculum di LM01 per ampliare il bacino di utenza.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

**ANALISI DELLA SITUAZIONE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2024/25, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura.

L'analisi della sezione A Obiettivi della Formazione della scheda SUA CdS in Ingegneria Edile, e alla sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi (A4.a -c) è completa.

**CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non si evidenziano particolari criticità. Il livello di compilazione è buono, tuttavia, va considerato che gli argomenti dovrebbero avere come fruitori gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie. *Alcune* ulteriori semplificazioni potrebbero migliorare la fruizione dei contenuti da parte degli studenti immatricolandi e delle loro famiglie che potrebbero incontrare maggiori difficoltà. In accordo con il NdV si rileva che, seppure l'aggiornamento del Regolamento Didattico 2025/2026 chiarisca la natura non vincolante del Laboratorio di Sintesi e la possibilità di adoperarlo come base per la tesi di laurea, è necessario rendere più espliciti obiettivi formativi e competenze attese dal suddetto Laboratorio nelle pagine web e nella comunicazione esterna, data la variabilità tematica annuale.

Si consiglia di verificare il link alle discipline sul portale ESSE3.

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

**ANALISI DELLA SITUAZIONE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

**CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

1. aggiornare le consultazioni, si sottolinea che queste vanno comunque eseguite periodicamente.

## 7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

*In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.*



## 8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE		
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB			DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
AGGREGATO CDS	21	3	86%	22%	17%	61%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	71%	100%	95%	100%	94%	89%	72%	100%	94%	100%	95%	95%	95%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5534	1569	72%	3%	4%	93%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	87%

Figura A1. Questionari OPIS AA 2024-25.

**Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS**

**LM70**

<b>Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità<sup>1</sup></b>	<b>Organo/documento<sup>2</sup></b>	<b>Azioni programmate<sup>3</sup></b>	<b>Stato di attuazione<sup>4</sup></b>	<b>Riferimento documentale<sup>5</sup></b>	<b>Resp.<sup>6</sup></b>	<b>Tempi<sup>7</sup></b>
Riduzione dell'attrattività del CdS	Commento SMA 2024 e RRAI 2025	Attività di Orientamento e Promozione	In corso	RRAI 2025		
Riduzione dell'attrattività del CdS	Commento SMA 2024 e RRAI 2025	Revisione dei Requisiti di Accesso	In corso	RRAI 2025		
Riduzione dell'attrattività del CdS	Commento SMA 2024 e RRAI 2025	Facilitare il recupero dei requisiti di accesso per gli studenti di ingegneria gestionale	In corso	RRAI 2025		
Riduzione dell'attrattività del CdS	RRAI 2025	Reiterare e potenziare le azioni intraprese nel precedente A.A: a) Incontri di orientamento mirati con studenti del 2° e 3° anno delle triennali (compresa ingegneria gestionale) finalizzati a comunicare in modo chiaro il corso di studi e le potenzialità della figura professionale formata. b) Coinvolgimento di docenti e rappresentanti per una comunicazione diretta in aula. c) Seminari indirizzati agli studenti del 2° e 3° anno, che vedono la partecipazione di rappresentanti del mondo del lavoro, con particolare riferimento	In corso	RRAI 2025	Coordinatrice del CdS (Prof.ssa Rita Greco)	Sono stati già svolti nel secondo semestre seminari indirizzato agli studenti Triennali. Il primo dato ufficiale sarà settembre 2025, ma si potranno avere informazioni sugli esiti delle azioni anche attraverso l'intenzione espressa dagli studenti. Le azioni

		agli Enti gestori delle infrastrutture, finalizzati a mettere in risalto la richiesta nel mercato del lavoro della figura professionale formata dal CdS. d) divulgazione attraverso i canali social del Dipartimento di materiale informativo legato al ruolo della figura professionale formata.				intraprese saranno svolte con continuità.
Gli studenti non sono soddisfatti delle attività integrative a distanza attualmente proposte	RRAI 2025	Invitare i docenti a caricare sinteticamente sulla piattaforma Teams materiali essenziali utili al ripasso e all'approfondimento individuale.	Teoricamente concluso per la verifica dell'effetto sul primo semestre A.A. 2025/26 (eventualmente in corso se il monitoraggio proseguirà nel secondo semestre).	RRAI 2025	Coordinatrice del CdS (Prof.ssa Rita Greco) e docenti dei singoli insegnamenti	Invito ai docenti all'attivazione e del nuovo A.A., e monitoraggi o dei risultati OPIS nel primo semestre A.A. 2025/26.

### Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa