



Politecnico di Bari



**Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del
Territorio, Edile e di Chimica**

**Corso di Laurea Magistrale in
Ingegneria Civile (LM01)**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida
del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari*

Anno 2025

Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA CIVILE (LM01)
Classe: LM-23 – CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI IN INGEGNERIA CIVILE
Sede: BARI
Dipartimento: DICATECh
Primo anno accademico di attivazione: 2011

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)
Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)
Prof. Francesco Cafaro (Componente)
Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)
Prof. Francesco Iannone (Componente)
Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CLM In ingegneria per l’Ambiente e il Territorio)
Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti – CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)
Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)
Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)
Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all’unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

1. sottocommissione “indicatori di qualità” (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;
2. sottocommissione “programmi” (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sigg.ri Bertoli e Buongiorno;
3. sottocommissione “questionari OPIS” (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

tutti i coordinatori dei corsi di studio. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. È stato consultato inoltre con attenzione alle sue prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurricolari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

La Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link https://politecnico Bari.sharepoint.com/:f:/r/sites/PUQS/DICATECh/CPDS/CPDS_DICATECh_2025/VERBALI_CPDS_2025?csf=1&web=1&e=seJqPH.

Gli incontri si sono svolti nelle date di seguito riportate:

17.10.2025. Organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2025.

14.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

17.11.2025 Coordinamento delle attività e definizione del calendario delle audizioni.

21.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

24.11.2025 Audizione dei prof. Gaetano Elia Coordinatore del CdS della LM23 in Ingegneria Civile e del prof. Danilo Spasiano Coordinatore del CdS della LM in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio. La Commissione ha discussione delle criticità emerse anche dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS e delle azioni per contrastarle.

28.11.2025 Nella riunione si è ampiamente discusso con i coordinatori dei corsi delle lauree triennali Prof. Il prof. Fiorito coordinatore del CdS – LM02 Ingegneria Sistemi Edilizi, prof.ssa Mariella De Fino coordinatore del CdS -LT02 Ingegneria Edile e prof. Gian Paolo Suranna coordinatore della LT7 Ingegneria Civile e Ambientale in relazione ad alcune criticità emerse dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni.

12.12.2025 Discussione su criticità e proposte avanzate dalla CPDS per i singoli CdS e approvazione.

27.01.2026 Revisione e condivisione delle modifiche da apportate alle relazioni dei singoli CdS a seguito dell'Audit effettuato del PQA.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA.

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le **modalità di elaborazione dei risultati** della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. **I risultati delle elaborazioni** sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni di anni precedenti. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel **verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021**, caricato sullo sharepoint PUQS.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 534 questionari, di cui 115 compilati da studenti non frequentanti pari al 22% del totale. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (09.12.2024 -13.12.2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/5/2025). Durante le opinion week sono stati collazionati 212 questionari (40% del totale), superiore rispetto alla percentuale dell'anno precedente pari al 37%. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'90%, uguale alla valutazione dell'anno precedente e superiore alla media di Dipartimento pari al 87%. Si evidenzia che per l'anno 2024/25 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è circa uguale all'anno precedente. Vi è tuttavia da evidenziare che per l'a.a. 2024/2025 la gran parte degli studenti ha frequentato i corsi in presenza.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti considerati il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 69%, superiore rispetto a quello dell'anno precedente pari al 61%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 24/25 totali e OPIS 24/25 opinion week.

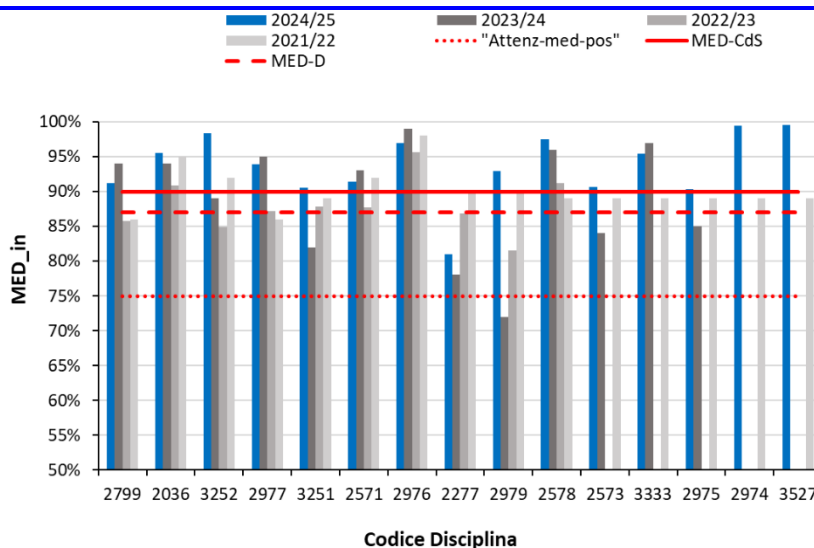
1.1 OPIS 24/25 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità riguardo alla frequenza degli insegnamenti ad eccezione degli insegnamenti 2277,2979, 3333. Per il corso 2979 la criticità è analoga a quella dell'anno precedente.

La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'82%, superiore al dato medio aggregato di dipartimento (72%) e lievemente superiore rispetto al dato rilevato per l'anno precedente (77%). Il 1% dei non frequentanti reputa non utile la frequenza dei corsi, in linea con il dato dell'anno precedente e inferiore al dato medio aggregato di dipartimento (6%). L'indicatore MED_Ins calcolato per i 15 insegnamenti considerati non è mai inferiore al valore di soglia critica pari al 70% né alla soglia di attenzione. Per l'insegnamento 2277 la MED_Ins è inferiore alla MED_Dip e alla MED_CdS. Si rileva che rispetto all'anno precedente, il numero di insegnamenti con media inferiore alla MED_Dip si è significativamente ridotto.

L'insegnamento 2277 ha almeno tre voci con valutazioni positive inferiori alla soglia di criticità, confermando il risultato dell'anno precedente.

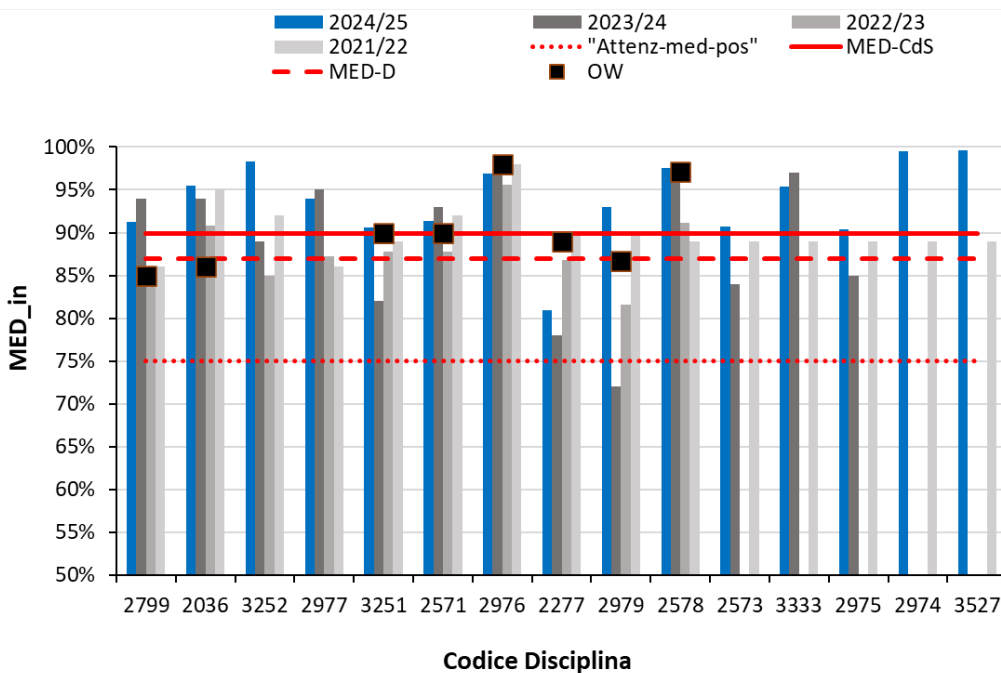
La voce "utilità attività integrative" ha mostrato valutazioni inferiori alla soglia di attenzione per 6 insegnamenti e uno con Valutazione inferiori alla soglia di criticità.



1.2 OPIS 24/25 opinion week

Per 9 insegnamenti, pari al 60% del totale degli insegnamenti (lievemente superiore al dato dell'anno precedente pari al 53%), il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e, pertanto, per gli altri insegnamenti il dato non è stato considerato né rappresentato nel grafico.

Per i suddetti 9 insegnamenti le percentuali di valutazioni positive relative alle opinion weeks sono in linea con quelle finali per 4 insegnamenti, mentre per 3 insegnamenti la media delle valutazioni durante l'opinion week è inferiore a quello finale e per un solo caso la valutazione è superiore a quella finale.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di miglioramento la qualità del materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo e fornire più conoscenze di base, coincidenti con le osservazioni dell'anno precedente.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità riguardo alla frequenza degli insegnamenti ad eccezione degli insegnamenti 2277, 2979, 3333. Per il corso 2979 la criticità è analoga a quella dell'anno precedente.

L'insegnamento 2277 ha almeno tre voci con valutazioni positive inferiori alla soglia di criticità, confermando il risultato dell'anno precedente.

La voce "utilità attività integrative" ha mostrato valutazioni inferiori alla soglia di attenzione per 6 insegnamenti e uno con Valutazione inferiori alla soglia di criticità.

I

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si suggerisce al Coordinatore di approfondire le motivazioni che hanno portato a criticità relative alla frequenza.

Si suggerisce che il CdS esamini le motivazioni delle criticità evidenziate per l'insegnamento 2277.

Relativamente alla voce "utilità attività integrative", si suggerisce al Coordinatore di sensibilizzare i docenti a spiegare agli studenti in aula quali siano le attività integrative previste e la relativa tempistica.

Relativamente ai risultati delle opinion weeks si evidenzia che, malgrado il miglioramento registrato, le motivazioni che hanno determinato un numero di questionari compilati inferiore a 10, devono essere analizzate dal CdS anche al fine di verificare che gli studenti siano stati adeguatamente informati e siano stati messi nelle condizioni di compilare i questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento. La stessa osservazione è stata rilevata anche nella relazione CPDS dell'anno precedente.

.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, in merito, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco. Dall'analisi dei dati da questionari Almalaurea, risulta che la soddisfazione degli intervistati per l'organizzazione degli esami mantiene stabile passando dal 96,8 % della precedente rilevazione al 96,4% attuale comunque in linea rispetto alla media di Ateneo che rimane stabile anch'essa (dal 91,5 % della rilevazione 2024 al 91,3 della rilevazione del 2025).

Il 45,2 % degli intervistati è decisamente soddisfatto del rapporto con i docenti del corso si riduce lievemente nella rilevazione del 2025 attestandosi al 42,9%, rimanendo molto superiore rispetto allo stesso indicatore che si ferma al 26,8% per l'Ateneo.

La stragrande maggioranza degli intervistati è decisamente o piuttosto soddisfatta del corso di laurea. In particolare del 96,4% dei soddisfatti rilevato nel 2025 in crescita rispetto al 90,3 % dell'anno precedente, i decisamente soddisfatti pari al 50%.

Per quanto riguarda il gradimento delle aule, rimane stabile il dato relativo agli intervistati che ritiene che esse siano raramente adeguate. Si passa dal 20,7 % al 21,4% rispetto, un dato superiore a quello di ateneo che si riduce dal 14,7 % al 12,5.

Le postazioni informatiche – utilizzate dal 32,1 % (35 % degli intervistati del 2024) – sono considerate in numero inadeguato da più della metà del campione considerato.

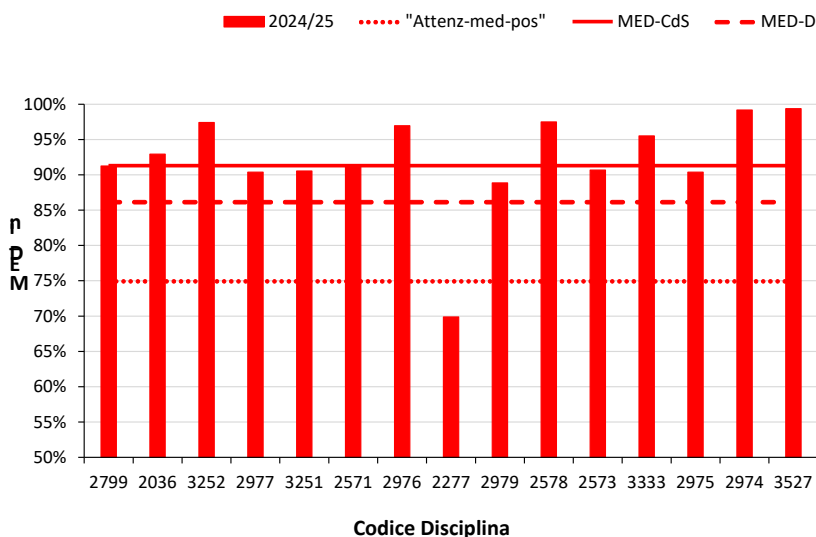
Cresce il numero di coloro che utilizzano le attrezzature per altre attività. Dai 45,2 % degli intervistati nel 2024 si passa al 67,9%.

Il dato sul gradimento delle attrezzature per le altre attività didattiche rimane simile a quello di Ateneo, eccetto per coloro che hanno assegnato un giudizio negativo che si attesta intorno al 36,6%. Anche le biblioteche sono discretamente utilizzate con un dato pari al 67,9% e con una valutazione positiva dell'85,5% dei fruitori.

In conclusione, aumenta al 92 % il numero degli interpellati che confermerebbe la scelta del corso di laurea nello stesso Ateneo.

Nell'analisi delle OPIS, la CPDS ha evidenziato che le attività didattiche sono state svolte solo in minima parte in DAD e che i giudizi relativi a quest'ultima si riferiscono a un numero di questionari basso e sono tutti ampiamente positivi pari al 100% ad eccezione di una sola voce dell'insegnamento 3333. Pertanto, è stata esaminata la media dei giudizi positivi senza considerare la DAD come riportato in figura, questo approccio alternativo evidenzia che l'insegnamento 2277 presenta un indice MED_ins al di sotto della soglia di criticità. In generale, l'eliminazione delle voci della DAD determina una riduzione della percentuale di valutazioni positive per tutti gli insegnamenti che non sono stati svolti esclusivamente in presenza.

Dall'indagine ALMALAUREA si rileva un'ottima percentuale di frequentanti (Figura A2) e un buon giudizio sull'organizzazione degli esami (Figura A3), mentre una valutazione negativa riguarda le postazioni informatiche (Figura A6). In generale la soddisfazione complessiva nei riguardi del Corso di Studi e per la scelta fatta è elevata (Figure A4 e A7).



CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

È stata esaminata la media dei giudizi positivi senza considerare la DAD come riportato in figura, questo approccio alternativo evidenzia che l'insegnamento 2277 presenta un indice MED_ins al di sotto della soglia di criticità.

La valutazione delle postazioni informatiche, per come risulta dall'indagine ALMALAUREA, rappresenta un elemento di criticità.

Il dato non buono di gradimento sulle postazioni informatiche e attrezzatura per altre attività didattiche non è trascurabile, così come il dato sulla fruizione delle biblioteche andrebbe monitorato.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si suggerisce al Coordinatore di CdS di approfondire, in interlocuzione diretta con i rispettivi docenti, le ragioni delle criticità riscontrate per l'insegnamento 2277.

Si propone che il CdS ponga il problema delle postazioni informatiche agli organi di ateneo.

La CPDS suggerisce che si mettano in campo azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di spazi specifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo. Sarebbe opportuno avviare un ragionamento volto al miglioramento dell'organizzazione degli arredi nelle aule, in termini di dotazioni di prese elettriche, comfort visivo, termico e di accesso alla rete Wi-fi.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, propone di stimolare i docenti a migliorare ancora il materiale didattico.

3. SEZIONE C . ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Analisi dei Programmi

L'analisi condotta ha interessato un totale di ventisette insegnamenti.

Dall'analisi effettuata risulta che il programma è assente per otto insegnamenti, ossia per gli insegnamenti (2573, 2574, 2892, 2973, 2976, 2978, 2981, 3252). In molti casi (nove insegnamenti) il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino (2036, 2571, 2578, 2799, 2975, 3280, 3332, 3346, 3349). In sei casi (2036, 2975, 3092, 3332, 3346, 3350) i contenuti del programma non sono articolati in CFU. Sono dieci gli insegnamenti per cui i requisiti minimi per il superamento dell'esame non sono indicati, sono indicati in modo tautologico oppure non sono specificati con chiarezza: 2277, 2578, 2975, 2977, 3332, 3346, 3349, 3350, 3351, 3527.

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

Nel 2024 si osserva una ripresa del numero complessivo degli iscritti regolari (iC00e/iC00f). La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) sale, nel 2023, al 73%.

Nell'ambito degli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21, iC22, iC23 e iC24) i dati nella scheda del CdS sono fermi al 2023. Meno del 4% degli studenti (ovvero 2 su 52) abbandona il CdS dopo N+1 anni (iC24) nel 2023, un dato significativo in termini di regolarità delle carriere.

Sulla base dell'indagine Almalaurea, il tasso di occupazione dei laureati è del 96.6% a 1 anno e scende di poco se stimato a 5 anni (93%), il che attesta una buona tenuta nel mondo del lavoro. Gli occupati che utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea arrivano a 80% circa già dopo 3 anni.

CRITICITÀ RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Prescindendo dalla mancanza su Esse3 di alcuni programmi e dalla ricorrente difficoltà a declinare il programma secondo i descrittori di Dublino, le criticità più rilevanti sono riferite all'assenza della suddivisione in CFU dei contenuti del programma e soprattutto alla mancata definizione (o alla definizione tautologica) dei requisiti minimi per superare l'esame.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e possibilmente prima del termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato correttamente ogni programma di insegnamento. Si suggerisce inoltre di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino e su cosa si debba intendere per definizione dei requisiti minimi nel caso di studenti magistrali.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Questa Commissione ha monitorato le attività del CdLM in Ing. Civile presieduto dal Coordinatore Prof. L. Elia. Nel dettaglio nel corso dell'audizione effettuata in occasione della redazione della relazione CPDS 2025 sono emersi elementi utili a definire l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS. Le attività del gruppo del riesame sono continue e ben documentate nel corso dell'anno solare. In particolare, attraverso il Gruppo di Gestione il CdS ha preso in esame i punti critici e in relazione ad esse ha rafforzato l'orientamento e modificato i manifesti.

Oltre alle relazioni del NdV, e del PQA è stata sottoposta ad analisi la SMA 2025 su indicatori ANVUR. Il CdS, commentando le SMA2025, ha analizzato con attenzione e consapevolezza sia i punti di forza (fidelizzazione, soddisfazione per la didattica, regolarità e performance degli studenti, copertura di quasi tutti gli insegnamenti con docenti strutturati) che i punti di debolezza (essenzialmente la bassa internazionalizzazione).

In particolare, nel commento agli indicatori ANVUR 2024 si sottolinea che gli avvii di carriera (iC00a) nel 2024 (pari a 50) mostrano un aumento rispetto a quelli della precedente rilevazione (2023) ed un trend di crescita rispetto al 2022. Inoltre, sulla base di una indagine interna condotta dal Coordinatore della LM23 e degli indicatori ANVUR disponibili, gli avvii di carriera nel 2024 rispecchiano i dati relativi al numero di laureati che hanno conseguito la laurea di I livello presso l'ateneo nella classe L7 nel 2023 (pari a 57). Secondo quanto riportato nello stesso Commento alle SMA, ciò attesta l'attrattività del corso di laurea Magistrale in Ingegneria Civile rispetto agli studenti del terzo anno dei corsi triennali in Ingegneria Civile, Ambientale ed Edile dello stesso ateneo. Il CdS continua a presentare valori degli indicatori decisamente maggiori sia rispetto alle medie nazionali, che rispetto alle medie di area geografica, tanto per il numero complessivo delle immatricolazioni (iC00a, iC00c) quanto per il numero di iscritti (iC00d).

I risultati degli indicatori di internazionalizzazione risultano in leggerissima ripresa rispetto al 2019, permanendo tuttavia la criticità, nonostante la capillare promozione dei vari bandi (Erasmus Studio, Tirocinio, Tesi all'estero) e la costante azione di supporto agli studenti operata dal Coordinatore per i bandi Erasmus del DICATECh. L'indicatore iC12 (numero di immatricolati al CdS che hanno conseguito il titolo di studio all'estero) è invariato nel 2024, restando al di sotto della media di area geografica e nazionale.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non si rilevano criticità sostanziali in merito alla metodologia di monitoraggio del CdS, come peraltro riscontrato in una recente audizione del Coordinatore presso la CPDS. In assenza del RRAI2025 su Sharepoint, la principale fonte documentale impiegata per l'analisi è stato il Commento SMA2025.

Relativamente agli indicatori ANVUR, commentati nella SMA 2024, una criticità che merita approfondimento è l'iC00a (avvii di carriera al primo anno). Tale dato risulta in decrescita rispetto al 2021, pur rimanendo ancora superiore al dato di area geografica e nazionale. Vi è da rilevare, comunque, che questo dato è in linea e dipende strettamente dalla significativa riduzione dell'indicatore iC00h (laureati) relativo alla laurea triennale di filiera dell'ateneo (L7 – Ingegneria Civile e Ambientale – sede di Bari).

La SMA 2024 conferma quanto già rilevato dal Rapporto di Riesame Ciclico, rispetto al tema dell'Internazionalizzazione della Didattica. In essa si evidenzia la criticità del dato relativo ai CFU acquisiti all'estero ancora in calo nel 2022 e con riferimento alla mobilità incoming dovuta anche all'assenza di corsi in lingua inglese costituisce una criticità rilevante.

La SMA evidenzia come nella gran maggioranza, gli indicatori mostrano un andamento complessivo del CdS in linea con gli anni precedenti e, complessivamente, soddisfacente. Tuttavia, la CPDS ripropone al CdS di organizzare incontri monotematici, valutando in autonomia i soggetti da coinvolgere, per cogliere le ragioni sociali e culturali che hanno portato ad una progressiva riduzione degli avvisi di carriera al primo anno, problema sicuramente di valenza nazionale, prima ancora di definire ulteriori strategie di rimedio.

Inoltre, al fine di definire (e far percepire agli studenti) in modo più unitario e meno frammentato la figura dell'ingegnere civile, si propone al CdS di condurre in porto una riflessione su una possibile rivisitazione dei curricula, se necessario rimanendo meno legati a suddivisioni di sicuro significato storico ma forse non completamente rispondenti alle esigenze di flessibilità transdisciplinare dell'odierno scenario occupazionale.

La CPDS, recependo inoltre i suggerimenti della componente studentesca, suggerisce al coordinatore di ristrutturare e rafforzare le attività di orientamento a livello di Ateneo e Dipartimento sia in itinere e in ingresso. In particolare, la componente studentesca suggerisce di coinvolgere nelle attività di orientamento ex studenti che possano esporre la loro esperienza positiva nel CdS.

PROPOSTE *(In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)*

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2024/25, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

I rilievi non sono critici. Si segnala però che gli insegnamenti elencati non hanno link al portale ESSE3, ma al sito del dipartimento, cosa che può rendere meno agevole la consultazione dei programmi d'insegnamento. Manca il link alle modalità di ammissione (A3.b).

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si suggerisce al Coordinatore CdS di raccomandare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. In coerenza, si suggerisce anche che gli insegnamenti elencati nella SUA CdS rimandino al portale ESSE3 tramite link.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)


ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.



8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	IRTEGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SOPRACCARICO COMPLESSIVO	BONETA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ASPIRATA ALLA MODALITA' DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	E DICHIARETA' SULLA QUANTITA' DI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	CONCORDANZA TRAIL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI			
2799	44	2	95%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	86%	93%	89%	93%	100%	98%	95%	98%	100%	98%	50%	95%	91%
2036	85	20	76%	0%	2%	98%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	87%	91%	96%	94%	100%	94%	98%	92%	97%	89%	95%	81%	96%
3252	16	4	75%	8%	0%	92%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	100%	83%	92%	100%	100%	100%	98%
2977	36	7	81%	3%	0%	97%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	78%	81%	81%	97%	97%	97%	100%	79%	93%	100%	86%	97%	94%
3251	45	8	82%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	96%	78%	84%	84%	100%	95%	92%	89%	95%	100%	88%	87%	91%
2571	47	6	87%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	89%	98%	60%	100%	100%	100%	98%	78%	100%	98%	100%	77%	91%
2976	23	3	87%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	83%	96%	100%	100%	100%	100%	95%	95%	95%	100%	100%	97%
2277	32	11	66%	0%	5%	95%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	88%	63%	75%	76%	57%	62%	62%	76%	86%	73%	47%	81%
2979	48	17	65%	0%	6%	93%	6%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	85%	65%	92%	92%	100%	100%	97%	71%	97%	100%	71%	98%	93%
2578	20	4	80%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	100%	95%	100%	100%	100%	100%	75%	100%	100%	100%	100%	98%
2573	28	5	82%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	93%	93%	93%	97%	100%	91%	91%	78%	91%	91%	80%	89%	91%
3333	19	10	47%	33%	33%	33%	0%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	84%	95%	100%	95%	100%	100%	100%	78%	100%	100%	100%	95%	95%
2975	10	1	90%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	40%	100%	100%	100%	78%	78%	89%	100%	100%	100%	100%	90%
2974	11	1	91%	10%	0%	90%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	99%
3527	15	2	87%	15%	0%	85%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	100%
AGGREGATO CDS	534	115	78%	2%	4%	94%	1%	96%	83%	75%	88%	88%	96%	88%	90%	87%	87%	93%	98%	95%	94%	84%	96%	95%	88%	89%	90%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5534	1569	72%	3%	4%	93%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	87%

Figura A1. Questionari OPIS AA 2024-25.

Hanno frequentato regolarmente

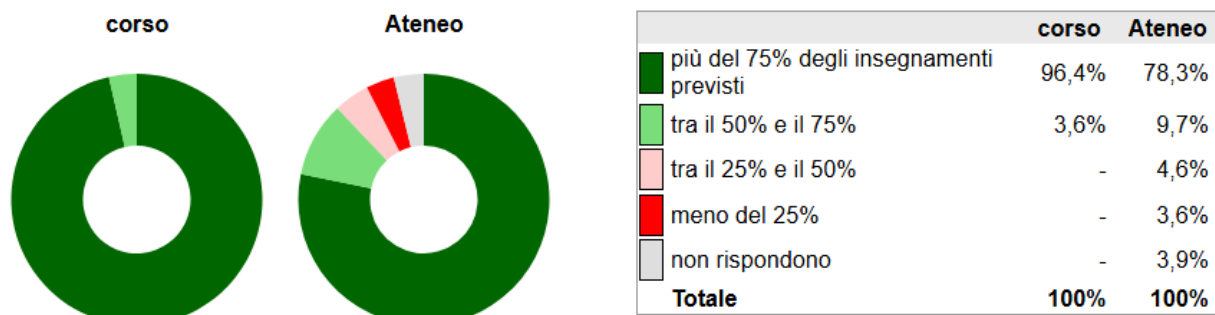


Figura A2. Indagine ALMALAUREA su regolarità di frequenza (dati aggiornati ad aprile 2025)

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

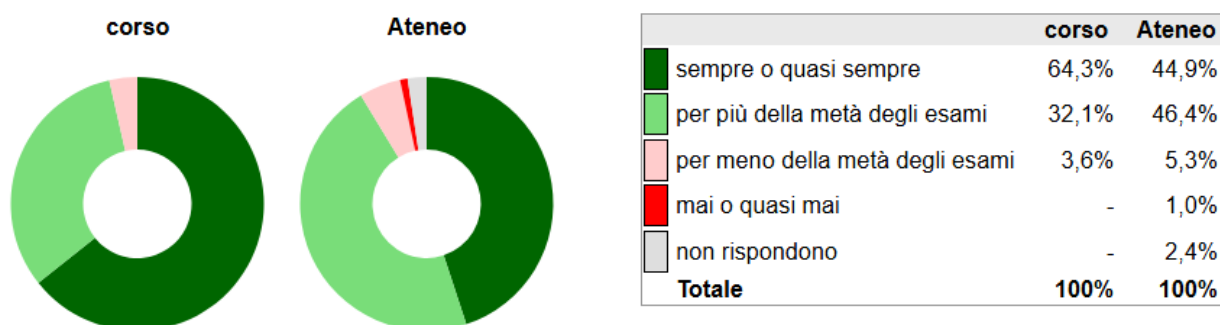


Figura A3. Indagine ALMALAUREA su organizzazione esami (dati aggiornati ad aprile 2025)

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

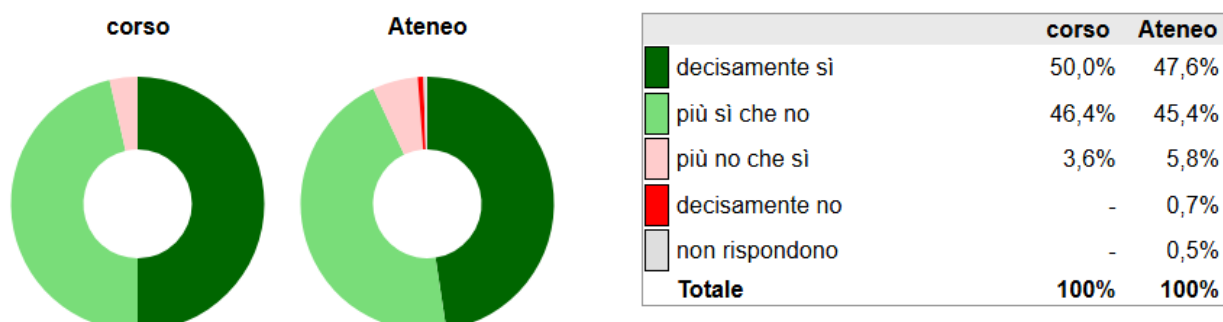
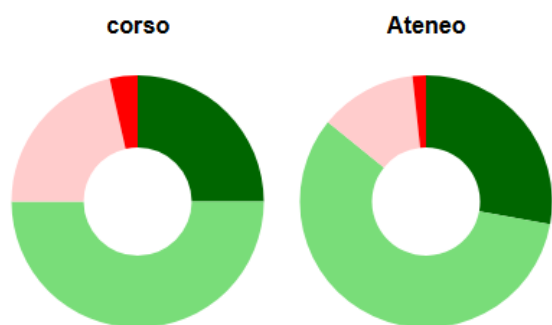


Figura A4. Indagine ALMALAUREA su soddisfazione corso di laurea (dati aggiornati ad aprile 2025)

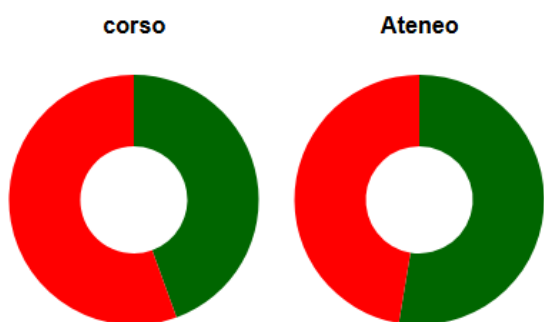
Valutazione delle aule



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le aule:	100,0%	98,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ sempre o quasi sempre adeguate	25,0%	27,9%
■ spesso adeguate	50,0%	57,9%
■ raramente adeguate	21,4%	12,5%
■ mai adeguate	3,6%	1,7%
Totale	100%	100%

Figura A5. Indagine ALMALAUREA su valutazione aule (dati aggiornati ad aprile 2025)

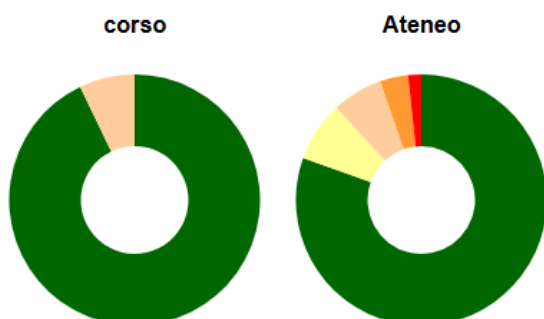
Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	32,1%	55,1%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ in numero adeguato	44,4%	52,6%
■ in numero inadeguato	55,6%	47,4%
Totale	100%	100%

Figura A6. Indagine ALMALAUREA su valutazione postazioni informatiche (dati aggiornati ad aprile 2025)

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	Ateneo
■ si, allo stesso corso dell'Ateneo	92,9%	80,4%
■ si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	7,7%
■ si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	7,1%	6,5%
■ si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	3,6%
■ non si iscriverebbero più all'università	-	1,7%
■ non rispondono	-	-
Totale	100%	100%

Figura A7. Indagine ALMALAUREA su conferma nei riguardi della scelta effettuata (dati aggiornati ad aprile 2025)

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

LM23

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità¹	Organo/documento²	Azioni programmate³	Stato di attuazione⁴	Riferimento documentale⁵	Resp.⁶	Tempi⁷
Riduzione dell'attrattività del CdS	Commento SMA 2024 e RRAI 2025	Attività di Orientamento e Promozione	In corso	RRAI 2025		
Riduzione dell'attrattività del CdS	Commento SMA 2024 e RRAI 2025	Revisione dei Requisiti di Accesso	In corso	RRAI 2025		
Riduzione dell'attrattività del CdS	Commento SMA 2024 e RRAI 2025	Facilitare il recupero dei requisiti di accesso per gli studenti di ingegneria gestionale	In corso	RRAI 2025		
Riduzione dell'attrattività del CdS	RRAI 2025	Reiterare e potenziare le azioni intraprese nel precedente A.A: a) Incontri di orientamento mirati con studenti del 2° e 3° anno delle triennali (compresa ingegneria gestionale) finalizzati a comunicare in modo chiaro il corso di studi e le potenzialità della figura professionale formata. b) Coinvolgimento di docenti e rappresentanti per una comunicazione diretta in aula. c) Seminari indirizzati agli studenti del 2° e 3° anno, che vedono la partecipazione di rappresentanti del mondo del lavoro, con particolare riferimento	In corso	RRAI 2025	Coordinatrice del CdS (Prof.ssa Rita Greco)	Sono stati già svolti nel secondo semestre seminari indirizzato agli studenti Triennali. Il primo dato ufficiale sarà settembre 2025, ma si potranno avere informazioni sugli esiti delle azioni anche attraverso l'intenzione espressa dagli studenti. Le azioni

		agli Enti gestori delle infrastrutture, finalizzati a mettere in risalto la richiesta nel mercato del lavoro della figura professionale formata dal CdS. d) divulgazione attraverso i canali social del Dipartimento di materiale informativo legato al ruolo della figura professionale formata.				intraprese saranno svolte con continuità.
Gli studenti non sono soddisfatti delle attività integrative a distanza attualmente proposte	RRAI 2025	Invitare i docenti a caricare sinteticamente sulla piattaforma Teams materiali essenziali utili al ripasso e all'approfondimento individuale.	Teoricamente concluso per la verifica dell'effetto sul primo semestre A.A. 2025/26 (eventualmente in corso se il monitoraggio proseguirà nel secondo semestre).	RRAI 2025	Coordinatrice del CdS (Prof.ssa Rita Greco) e docenti dei singoli insegnamenti	Invito ai docenti all'attivazione e del nuovo A.A., e monitoraggi o dei risultati OPIS nel primo semestre A.A. 2025/26.

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa