



Politecnico di Bari



Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,
del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea Magistrale in
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM63)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di
Bari*

Anno 2025

Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio**
Classe: LM63 (LM35)
Sede: Politecnico di Bari
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (DICATECh)
Primo anno accademico di attivazione: 2011-2012

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Prof. Francesco Iannone (Componente)

Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CLM In ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)

Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti – CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all'unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

1. sottocommissione "indicatori di qualità" (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;
2. sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sigg.ri Bertoli e Buongiorno;
3. sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

tutti i coordinatori dei corsi di studio. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. È stato consultato inoltre con attenzione alle sue prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurricolari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

La Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS_DICATECh_2025/VERBALI_CPDS_2025?csf=1&web=1&e=seJqPH.

Gli incontri si sono svolti nelle date di seguito riportate:

17.10.2025. Organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2025.

14.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

17.11.2025 Coordinamento delle attività e definizione del calendario delle audizioni.

21.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

24.11.2025 Audizione dei prof. Gaetano Elia Coordinatore del CdS della LM23 in Ingegneria Civile e del prof. Danilo Spasiano Coordinatore del CdS della LM in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio. La Commissione ha discusso delle criticità emerse anche dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS e delle azioni per contrastarle.

28.11.2025 Nella riunione si è ampiamente discusso con i coordinatori dei corsi delle lauree triennali Prof. Il prof. Fiorito coordinatore del CdS – LM02 Ingegneria Sistemi Edilizi, prof.ssa Mariella De Fino coordinatore del CdS -LT02 Ingegneria Edile e prof. Gian Paolo Suranna coordinatore della LT7 Ingegneria Civile e Ambientale in relazione ad alcune criticità emerse dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni.

12.12.2025 Discussione su criticità e proposte avanzate dalla CPDS per i singoli CdS e approvazione.

27.01.2026 Revisione e condivisione delle modifiche da apportare alle relazioni dei singoli CdS a seguito dell'Audit effettuato del PQA.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

1.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA. I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le **modalità di elaborazione dei risultati** della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I **risultati delle elaborazioni** sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2022, 2021 e 2020. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel **verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021**, caricato sullo sharepoint PUQS.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 369 questionari, di cui 35 compilati da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (09.12.2024 -13.12.2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/5/2025). Durante le opinion week sono stati collazionati 159 questionari (43% del totale), significativamente superiore rispetto alla percentuale dell'anno precedente pari al 25%. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è del 92%, lievemente inferiore alla valutazione dell'anno precedente (95%), e superiore alla media di Dipartimento pari al 87%. Si evidenzia che per l'anno 2024/25 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è circa uguale all'anno precedente (86%). Vi è tuttavia da evidenziare che per l'a.a. 2024/2025 la stragrande maggioranza degli studenti ha frequentato i corsi in presenza.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti considerati il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 65%, pari a quella dell'anno precedente, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 24/25 totali e OPIS 24/25 opinion week.

1.2 OPIS 24/25 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità significative riguardo alla frequenza degli insegnamenti. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è del 91% superiore rispetto al dato dell'anno precedente (87%), superiore al dato medio aggregato di dipartimento (72%). Nessuno studente ha dichiarato di ritenere non utile la frequenza dei corsi, dato migliore rispetto agli anni precedenti e significativamente inferiore al dato medio aggregato di dipartimento (6%). L'indicatore MED_Ins calcolato per 14 insegnamenti considerati non è mai inferiore al valore di soglia critica pari al 70% né a quella di attenzione eccetto l'insegnamento 2435 (72%).

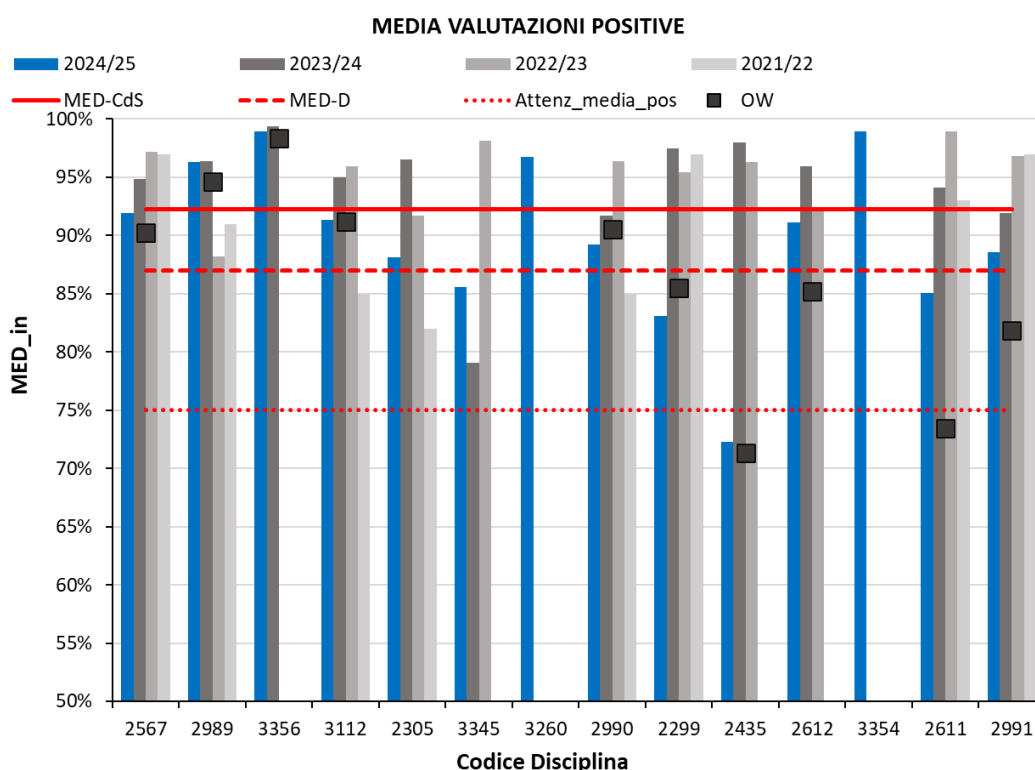
Il CdS nel commento alle OPIS ha evidenziato: per l'insegnamento 3345 si registra un miglioramento del 7% rispetto all'anno precedente (MED_ins 79%), sebbene per 2 voci la media è inferiore alla soglia di criticità, una delle quali è quella riguardante l'interesse degli studenti nei confronti della materia, mentre per 5 voci la media è inferiore alla soglia di attenzione. Per l'insegnamento 2435 la media dei giudizi positivi (MED_ins pari al 72%) è inferiore alla soglia di attenzione (75%), dimostrando un peggioramento delle opinioni degli studenti che nell'anno precedente avevano dato un giudizio molto positivo dell'insegnamento (MED_ins del 98%). In particolare, 4 voci delle sezioni insegnamenti e docenza sono inferiori alla soglia di criticità e 3 voci sono inferiori alla soglia di attenzione. Resta comunque vivo l'interesse degli studenti nei confronti della materia

(83%).

Inoltre gli insegnamenti 3345, 2435, 2299, 2611, 2991 e 2990 hanno mostrato almeno due voci con valutazione inferiore alla soglia di criticità e alcuni inferiori alla soglia di attenzione.

Il CdS ha inoltre evidenziato che in generale 11 insegnamenti su 14 hanno registrato una diminuzione dei giudizi positivi rispetto all'anno scorso. Il CdS ha individuato le cause di tale variazione in: modifica dei docenti coinvolti nei corsi, riorganizzazione dei programmi per far fronte al minore tempo disponibile in aula, diversa percezione degli studenti. Tuttavia, il corso ha ricevuto, comunque, un alto gradimento da parte degli studenti, come negli anni precedenti. La CPDS concorda con il CdS riguardo all'azione correttiva vale a dire che il Coordinatore contatterà in privato i docenti degli insegnamenti che hanno avuto valutazioni negative da parte degli studenti per trovare soluzioni specifiche per ogni caso.

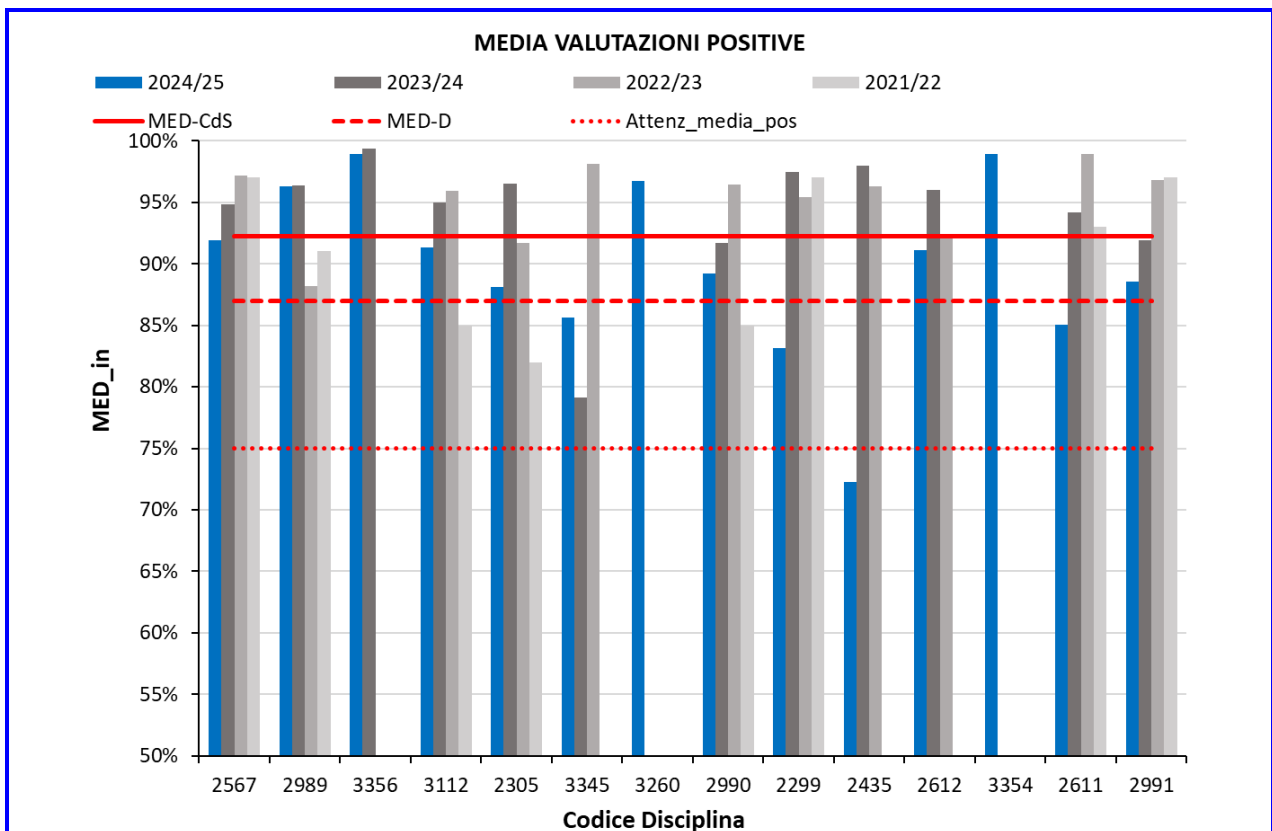
La CPDS non propone ulteriori indagini ad hoc rispetto a quanto già realizzato in modo apprezzabile dalla Delegata all'Orientamento in Itinere del dipartimento, con specifica indagine su opinioni e proposte degli studenti, indagine integrativa delle OPIS. Infatti tale iniziativa risulta coerente con quanto suggerito negli ultimi anni dalla CPDS (si guardi per esempio la relazione 2021), ossia di introdurre migliorie nei questionari OPIS per consentire agli studenti di motivare le risposte, anche inserendo una specifica sezione con domande generali relative al CdS.



1.3 OPIS 24/25 opinion week

Il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è pari a 159 raddoppiato rispetto all'anno precedente e 10 insegnamenti il numero dei questionari è superiore a 10. Come evidenziato dal CdS, c'è stato un grande miglioramento in termini di numero di questionari compilati, grazie ad un maggiore coinvolgimento dei docenti del CdS nei confronti di questa attività e a una conseguente attivazione da parte degli studenti in aula.

Per tutti gli insegnamenti, ad eccezione degli insegnamenti 2611 e 2991 per cui la valutazione week è inferiore a quella finale, il risultato dell'opinion week è coerente con quello finale.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento evidenziano la richiesta di miglioramento del materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo e inserire prove di esame intermedie.

Il NDV ha evidenziato che, nel complesso, il processo di somministrazione e analisi dei questionari OPIS risulta ben strutturato e integrato nel sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, grazie anche alle attività di sensibilizzazione promosse durante la Opinion Week e agli incontri rivolti a docenti, Coordinatori di CdS e studenti. L'introduzione del cruscotto OPIS, che consente la restituzione in tempo reale degli esiti, rappresenta un punto di forza significativo per attivare tempestivamente interventi correttivi. Il NdV raccomanda di proseguire con le azioni di sensibilizzazione e di garantire una maggiore rappresentatività dei questionari compilati, affinché i dati raccolti possano supportare in modo efficace il miglioramento continuo della didattica.

CRITICITA' RILEVATE(max 2000 caratteri spazi inclusi)

Gli insegnamenti 3345, 2435, 2299, 2611, 2991 e 2990 hanno mostrato almeno due voci con valutazione inferiore alla soglia di criticità e alcuni inferiori alla soglia di attenzione.

L'insegnamento 3112 ha mostrato una sola voce con valutazione inferiore alla soglia di criticità. L'insegnamento 2435 la media dei giudizi positivi (MED_ins pari al 72%) è inferiore alla soglia di attenzione (75%), 4 voci delle sezioni insegnamenti e docenza sono inferiori alla soglia di criticità e 3 voci sono inferiori alla soglia di attenzione.

Si rileva che per oltre il 75% degli insegnamenti il numero di questionari compilati durante le opinion weeks è inferiore a 10, e questo non permette una valutazione attendibile dei risultati di tali questionari e un confronto con i dati finali.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Relativamente ai risultati delle opinion weeks si evidenzia che si è registrati un significativo miglioramento rispetto all'anno precedente, pertanto, si valutano positivamente le azioni intraprese da CdS in tal senso e lo si sollecita a reiterare le azioni

intraprese per il prossimo a.a..

Si evidenzia che il corso ha ricevuto un alto gradimento da parte degli studenti, come negli anni precedenti, pertanto, la CPDS concorda con il CdS riguardo all'azione correttiva vale a dire che il Coordinatore contatterà in privato i docenti degli insegnamenti che hanno avuto valutazioni negative da parte degli studenti per trovare soluzioni specifiche per ogni caso.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

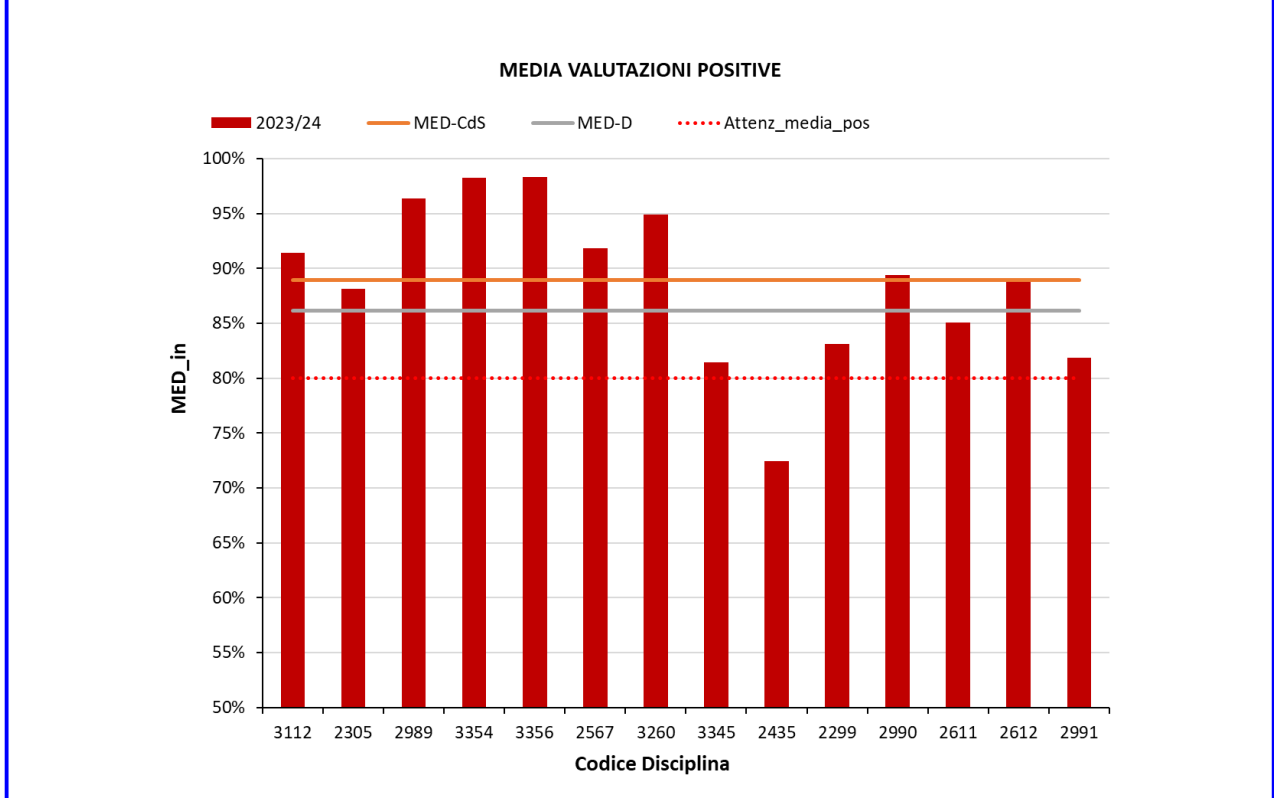
In merito ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, in merito, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco. La CPDS ritiene che, per questo aspetto, il CdS risulti ben organizzato.

Dai dati disponibili dalla compilazione dei questionari Almalaurea (presentati ad aprile 2025 e relativi ad un campione di 24 intervistati risulta che tutta la comunità studentesca (100%) è complessivamente soddisfatta del corso di studio, dato in aumento rispetto al 94.4% del 2023.

Il 91.7 degli studenti intervistati hanno utilizzato le aule in lieve aumento rispetto al precedente anno (88.9%). Le aule sono state valutate dagli studenti per il 54.5 “spesso adeguate” mentre passa al 40.90 il giudizio “sempre o quasi sempre adeguate”, dato sempre in miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche, si osserva che l’50% degli studenti del CdS in esame hanno utilizzato tale struttura (in netto calo rispetto all’87.5% del 2023). Il 91.7% degli utenti che utilizzano la biblioteca risultano soddisfatti del servizio. Infine, un dato importante da rilevare è relativo alla percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS dello stesso ateneo. Questo dato, riportato dal’91.7% dei laureati, è significativamente maggiore all’80% della precedente rilevazione. La percentuale di studenti che utilizzano le attrezzature per altre attività didattiche raggiunge il 70.8%, evidenziando un incremento significativo rispetto al 61% registrato nella precedente rilevazione.

Nell’analisi delle OPIS, il CdS ha evidenziato che le attività didattiche sono state svolte solo in minima parte in DAD e che i giudizi relativi a quest’ultima si riferiscono a un numero di questionari basso e sono tutti ampiamente positivi pari al 100% ad eccezione di una sola voce di un solo insegnamento. Pertanto , è stata esaminata la media dei giudizi positivi senza tenere considerare la DAD che coinvolge solo 5 (3354, 3356, 3260,3345 e 2991) dei 14 insegnamenti presi in esame. Come riportato in figura, questo approccio alternativo evidenzia la presenza di un ulteriore insegnamento (2991) con un indice MED_in al di sotto della media dipartimentale.



ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La componente studentesca ha suggerito anche di migliorare la qualità del materiale didattico, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, fornire più conoscenze di base, inserire prove d'esame intermedie, alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, attivare insegnamenti serali, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, e fornire in anticipo il materiale didattico. Si segnala ancora un ulteriore calo della percentuale di studenti che ha utilizzato postazioni informatiche (33.3%, contro il 41.7% del 2023, 48.1% del 2022 e il 78.9% del 2021).

La percentuale di studenti che utilizzano i servizi di biblioteca è pari al 50%, in netto calo rispetto all'87,5% registrato nella precedente rilevazione: un dato particolarmente basso, le cui cause richiedono un'attenta analisi.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS, in continuità con quanto segnalato nelle precedenti relazioni, ribadisce la necessità di potenziare le postazioni informatiche a servizio del CdS, rappresentando tale esigenza presso gli organi di Ateneo. Poiché la criticità non riguarda soltanto il numero di postazioni disponibili, ma anche la qualità del loro utilizzo, la CPDS propone contestualmente di rafforzare le iniziative formative mirate allo sviluppo delle competenze informatiche degli studenti, monitorando il gradimento dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati dal Dipartimento. Ulteriore proposta della CPDS, volta a migliorare le infrastrutture didattiche, consiste nell'attivazione di laboratori didattici specifici.

Come già sottolineato nelle relazioni precedenti, si richiama inoltre la necessità di ampliare gli spazi aspecifici destinati allo studio, dotandoli di prese per l'alimentazione elettrica e garantendo, per gli studenti del CdS in esame, aree di lavoro adeguate allo svolgimento di attività progettuali di gruppo.

Sulla base anche dei suggerimenti espressi dagli studenti nei questionari OPIS, la CPDS rinnova al CdS le seguenti proposte:

- sollecitare i docenti a mettere a disposizione il materiale didattico con un congruo anticipo rispetto alle lezioni;
- favorire l'inserimento nei corsi di contenuti fruibili in modalità asincrona;
- interfacciarsi con i docenti degli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, al fine di migliorare l'organizzazione delle revisioni, garantendo il coinvolgimento di tutti i gruppi di lavoro;
- chiarire agli studenti la struttura complessiva delle attività didattiche, illustrando in modo trasparente le modalità di erogazione delle attività integrative.

La CPDS, come già evidenziato nelle ultime due relazioni annuali, auspica inoltre la convocazione di una Conferenza di Ateneo che affronti il tema delle modalità di erogazione didattica in situazioni non emergenziali. L'esperienza maturata nell'uso degli strumenti telematici durante il periodo pandemico potrebbe infatti essere valorizzata per specifiche funzioni didattiche, pur riaffermando il ruolo centrale della didattica frontale in un Ateneo non telematico.

Permangono inoltre alcune criticità nei servizi bibliotecari, che richiedono un miglioramento.

Infine, la CPDS invita il CdS e l'Ateneo a rafforzare le attività di placement e il dialogo con il territorio, incentivando, ove opportuno, una maggiore specializzazione del percorso formativo.

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

Analisi dei programmi

Sede di Bari:

L'analisi condotta ha interessato un totale di venti insegnamenti.

Dall'analisi effettuata risulta che, per tre dei venti insegnamenti con docente indicato, il programma è assente, ossia per gli insegnamenti (3354,3112,3345). In molti casi il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino. In due casi (2435,3332,3350,3354,3312,3345) i contenuti del programma non sono articolati in CFU. Sono sette gli insegnamenti per cui i requisiti minimi per il superamento dell'esame non sono indicati, sono indicati in modo tautologico oppure non sono specificati con chiarezza. (2299,3332,3351,3354,3355,3312,3345).

Sede di Taranto:

L'analisi condotta ha interessato un totale di dieci insegnamenti.

Dall'analisi effettuata risulta che, per due dei dieci insegnamenti con docente indicato, il programma è assente, ossia per gli insegnamenti (3261,3262). In molti casi il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino. In tre casi (3258,3261,3262) i contenuti del programma non sono articolati in CFU. Sono due gli insegnamenti per cui i requisiti minimi per il superamento dell'esame non sono indicati, sono indicati in modo tautologico oppure non sono specificati con chiarezza. (3261,3262).

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello stato di superamento dei corsi del primo anno relativamente alla coorte 2024/2025. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica in data 28/08/2025 risultano superati al 2023/24 34.3 CFU/studente, un dato altalenante che oscilla tra oltre i 40CFU/studente rilevati nell'a.a. 2020/2021, e i 34.5 2021/2022. Nell'a.a. 2024/2025 si registra la stabilità degli immatricolati pari a 27 in lieve riduzione rispetto ai 30 dell'anno precedente e comunque sempre in crescita rispetto ai 15 del 2022/23. La quota di iscritti regolari al CdS è del 60%, in crescita rispetto agli anni precedenti 53 % nel 2022/2023, 57.1% nel 2021/22, e comunque inferiore al 74.5% del 2020/21. Nell'a.a. 2023/2024 è del 39,1% 2in calo rispetto alla quota dei laureati regolari è del 46% dell'anno precedente già in contrazione rispetto al 62% del 2021/22 e del 65% del 2020/2021.

I risultati delle OPIS indicano che, per la maggior parte degli insegnamenti, gli studenti mostrano una chiara preferenza per la frequenza in presenza. Al contempo, sebbene numericamente limitati, gli studenti che hanno seguito le lezioni in modalità a distanza hanno espresso un elevato livello di soddisfazione, confermando l'efficacia anche di questa modalità didattica.

CRITICITÀ RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Prescindendo dalla mancanza, su Esse3, di alcuni programmi e dalla ricorrente difficoltà a declinare il programma secondo i descrittori di Dublino, le criticità più rilevanti riguardano l'assenza della suddivisione in CFU dei contenuti del programma e, soprattutto, la mancata definizione (o la definizione tautologica) dei requisiti minimi per superare l'esame.

Si rileva anche come criticità la riduzione dei laureati regolari sia un dato questo a cui prestare attenzione.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si suggerisce di sollecitare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. La CPDS monitorerà, con cadenza semestrale e entro un mese dall'avvio degli insegnamenti di ciascun semestre, l'inserimento dei programmi su Esse3, dandone opportuna comunicazione al coordinamento del CdS.

La CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e, possibilmente, prima del termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassume i criteri con i quali ogni programma di insegnamento deve essere riportato correttamente. Si suggerisce inoltre di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino e su cosa si debba intendere per definizione dei requisiti minimi nel caso di studenti magistrali.

Relativamente alla contrazione dei laureati regolari sarebbe utile effettuare un questionario volto a comprendere più nel dettaglio le ragioni e avviare una specifica attività di tutoraggio.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Come evidenziato nella precedente relazione, questa Commissione, nel corso del 2024/2025, ha monitorato le attività del CdLM in Ing. per l'Ambiente ed il Territorio presieduto dal Coordinatore Danilo Spasiano. Nel dettaglio nel corso dell'audizione effettuata in occasione della presentazione dei risultati della relazione CPDS 2024 sono stati ottenuti dal Gruppo di Gestione dal corpo docente e dai rappresentanti degli studenti del CdS commenti utili a definire l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS. Le attività del riesame 2024 si sono concentrate sugli obiettivi di miglioramento, individuati per ciascuna sotto-area.

Le attività del gruppo del riesame sono continue e ben documentate nel corso dell'anno solare. In particolare, attraverso il Gruppo di Gestione il CdS ha preso in esame i punti critici per la sede di Bari e Taranto, risultanti dalla raccolta dei dati (Cruscotto, Almalaurea, OPIS, etc.) e della documentazione (RRAi, NdV, CPDS, PQA) E' inoltre stata sottoposta ad analisi la SMA 2025 su indicatori ANVUR.

Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023 si è evidenziato come problema principale del CdS, i pochi immatricolati al curriculum di Taranto, la grande variabilità del numero di immatricolati al curriculum di Bari e il basso livello di internazionalizzazione.

Per far fronte alle problematiche sopracitate, il CdS propone di attivare un double degree con uno degli Atenei del progetto MEDICORE per aumentare l'attrattività internazionale e favorire la mobilità degli studenti. Inoltre, ha allineato i requisiti di accesso a quelli dei CdS LM35 di altri Atenei per accogliere più laureati triennali esterni. Infine, ha già aggiornato l'ordinamento in base alla nuova declaratoria LM35 (DM 1649) e ha modificato il manifesto per rendere il CdS ancora più attrattivo.

La SMA 2025 conferma la forte variabilità del numero di immatricolazioni al curriculum di Bari: dopo il rialzo del 2023, nel 2024 si registra un lieve calo. L'andamento degli avvisi di carriera (iC00a) negli ultimi anni risulta troppo irregolare per consentire previsioni attendibili per il 2025/26. Si rileva comunque che, nel quinquennio considerato, il numero di immatricolati rimane costantemente superiore alla media dell'area geografica. D'altro canto, nel 2024, sebbene il numero di immatricolati (24) sia diminuito di un'unità rispetto all'a.a. precedente (25), l'iC00a ha superato anche il valore della media nazionale (23,8).

I dati relativi agli immatricolati iscritti per la prima volta ad un corso di LM (iC00c) mostrano valori sempre compresi tra la media dell'area geografica e quella nazionale, con un picco nel 2024 (25) in cui l'iC00c supera anche la media nazionale (21,8). Ciò indica che il curriculum LM-35 di Bari è generalmente più attrattivo rispetto ai competitor territoriali e che le attività di orientamento in ingresso stanno producendo risultati positivi.

Un incremento del numero di immatricolati potrebbe favorire un ulteriore miglioramento degli altri indicatori (iC00d, iC00e, iC00f, iC00g, iC00h) che, pur risultando già nettamente superiori alle medie dell'area geografica, si collocano attualmente in prossimità delle medie nazionali.

Per quanto riguarda la sede di Taranto, le immatricolazioni al corso di laurea risultano sempre estremamente basse e significativamente inferiori ai valori medi nazionali e per area geografica.

La sede di Taranto, grazie al numero ridotto di iscritti, offre un rapporto molto diretto tra docenti e studenti, permettendo un tutoring informale e personalizzato. Nonostante alcune carenze strutturali, gli studenti ottengono comunque ottimi risultati sia nell'acquisizione dei crediti formativi sia nel completamento del percorso di studi.

L'indicatore iC01 (% di studenti iscritti entro la durata del corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) è cresciuto dal 48,7% della coorte 2020 fino al 63,6% nel 2023, mantenendosi stabile nel 2024 al 63,4%. Questo valore risulta significativamente superiore sia alla media dell'area geografica (42%) sia a quella nazionale (58%). Per quanto riguarda la sede di Taranto, le percentuali risultano basse rispetto alla media nazionale e geografica.

Per la sede di Bari, l'indicatore relativo all'acquisizione della laurea entro la durata normale del corso (iC02) mostra un improvviso calo (39,1%) rispetto al 2023 (54,2%), 2022 (76%), 2021 (63%), risultando superiore alla media nazionale (33,4%) e inferiore a quella dell'area geografica (44,3%). Nella sede di Taranto, l'indicatore iC02 per l'anno 4 indica un dato negativo con 0 studenti che concludono il percorso di studi entro la normale durata del corso.

Nell'ultimo anno di osservazione (2024) il 95,5% e l'80% dei laureati dei curricula di Bari e Taranto ha trovato lavoro entro un solo anno dal conseguimento del titolo.

Nonostante un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente, nella sede di Bari l'iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero) nel 2024 si è attestato allo 0,9%, un valore nettamente inferiore alle medie dell'area geografica e a quella nazionale. Anche l'iC10bis nel 2024 (0,72%) è rimasto pressoché invariato rispetto al 2023 (0,78%) e, analogamente all'iC10, risulta significativamente al di sotto delle medie dell'area geografica (2,39%) e nazionale (5%). Tali risultati confermano un livello di internazionalizzazione ancora limitato, come evidenziato anche dal NdV, che ha individuato gli indicatori iC10, iC11 e iC12 come punti critici da monitorare con particolare attenzione.

Nella sede di Taranto, gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano una situazione fortemente critica.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Andamento variabile del numero di immatricolazioni al curriculum di Bari: dopo l'incremento del 2023, nel 2024 si registra un lieve calo.

Nella sede di Taranto, le immatricolazioni al corso di laurea risultano sempre estremamente basse e significativamente inferiori ai valori medi nazionali e per area geografica.

Per la sede di Bari, l'indicatore relativo all'acquisizione della laurea entro la durata normale del corso (iC02) mostra un improvviso calo rispetto agli anni precedenti.

La sede di Taranto ha mostrato un'assenza sostanziale di studenti provenienti da altri atenei, che, ancora una volta, evidenzia l'isolamento della sede di Taranto.

Nella sede di Taranto, l'indicatore iC02 per l'anno 4 indica un dato negativo con 0 studenti che concludono il percorso di studi entro la normale durata del corso.

Gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano una situazione ancora limitata per la sede di Bari e decisamente critica per la sede di Taranto.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Il Dipartimento dovrebbe definire una strategia efficace per incrementare il numero di immatricolati, con particolare attenzione alla sede di Taranto. La CPDS raccomanda di proseguire e intensificare le attività di riprogettazione del corso di Taranto già avviate dal Gruppo di Lavoro dedicato, favorendo al contempo un'interazione più stretta con gli stakeholder territoriali e professionali.

È inoltre necessario potenziare e ridefinire in modo più mirato sia le azioni di orientamento in ingresso al CdS triennale in Ingegneria Civile e Ambientale, sia le attività di orientamento in itinere e in ingresso al corso di laurea magistrale, così da conferire maggiore efficacia e coerenza ai contenuti formativi.

Si suggerisce, inoltre, di attribuire maggiore rilevanza alle attività di internazionalizzazione della didattica e della docenza.

La CPDS sottolinea, infine, l'importanza di interpretare con maggiore precisione le esigenze del mondo del lavoro, al fine di orientare le eventuali modifiche del corso di studio verso una più rapida e adeguata collocazione professionale dei neolaureati.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2024/25, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura. L'analisi della sezione A Obiettivi della Formazione della scheda SUA CdS della LM In Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e alla sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi (A4.a -c) è completa.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

I rilievi non sono critici. Il livello di compilazione è infatti molto buono; tuttavia, va considerato che il portale University, su cui vengono caricate le schede stesse, è un portale i cui fruitori sono anche gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie.

La CPDS rileva la mancanza in link attivi nella maggior parte del sottoquadro A e B (es.: Nel quadro A4b2 nella sezione Area Generica manca il link agli insegnamenti). Inoltre il link al sito

<https://poliba.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10273> presenta la voce relazione di riesame ciclico non aggiornata.

Si evidenzia che i collegamenti agli insegnamenti, riportati nei quadri A4.b2 e B3 non sono attivi per i singoli insegnamenti.

Sebbene la sezioni A, B e C siano complete e complessivamente buone si potrebbero aggiornare e forse semplificare alcuni sottoquadri.

Inoltre, la CPDS rileva la mancanza in link attivi nella maggior parte del sottoquadro A e B (es.: Nel quadro A4b2 nella sezione Area Generica manca il link agli insegnamenti). Inoltre il link al sito

<https://poliba.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10273> presenta la voce relazione di riesame ciclico non aggiornata.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Tutte le proposte qui di seguito riportate, reiterano quelle già avanzate negli anni precedenti.

In merito ai suggerimenti per la compilazione, si sollecita una verifica dei link dei riquadri A, B e C.

Inoltre si suggerisce di rivisitare alcune sezioni per renderle più orientate agli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e alle loro famiglie.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.



8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA				DIDATTICA A DISTANZA								INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)						DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI/ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSSENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI			
2567	18	0	100%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	89%	100%	100%	94%	100%	83%	89%	83%	100%	100%	N.V.	72%	92%
2989	29	4	86%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	93%	93%	93%	100%	92%	96%	96%	96%	100%	100%	100%	97%	96%
3356	20	2	90%	94%	0%	6%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95%	100%	95%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95%	99%
3112	37	5	86%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	84%	86%	92%	95%	97%	100%	100%	81%	94%	100%	100%	68%	91%
2305	25	1	96%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	80%	80%	80%	100%	75%	96%	71%	92%	100%	100%	100%	84%	88%
3345	18	1	94%	12%	0%	88%	0%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	72%	83%	71%	76%	71%	71%	88%	100%	100%	56%	86%
3260	12	2	83%	40%	60%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	92%	92%	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	83%	97%
2990	27	3	89%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	93%	56%	89%	100%	92%	100%	100%	88%	100%	92%	67%	96%	89%
2299	25	3	88%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	80%	96%	76%	80%	100%	77%	77%	68%	100%	100%	67%	76%	83%
2435	23	0	100%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	74%	74%	47%	65%	100%	61%	35%	83%	74%	100%	N.V.	83%	72%
2612	23	1	96%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	87%	78%	100%	100%	91%	77%	100%	64%	100%	100%	100%	97%	91%
3354	20	1	95%	68%	11%	21%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	100%	100%	100%	100%	99%
2611	25	1	96%	0%	0%	100%	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	84%	64%	76%	96%	88%	88%	63%	88%	100%	88%	100%	88%	85%
2991	25	3	88%	0%	5%	95%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	72%	96%	88%	88%	90%	59%	64%	95%	100%	91%	67%	72%	89%
AGGREGATO CDS	369	35	91%	14%	3%	83%	0%	100%	100%	98%	97%	97%	100%	95%	87%	87%	87%	93%	92%	87%	84%	84%	96%	98%	89%	83%	92%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5534	1569	72%	3%	4%	93%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	87%

Figura A1. Questionari OPIS AA 2024-25.

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

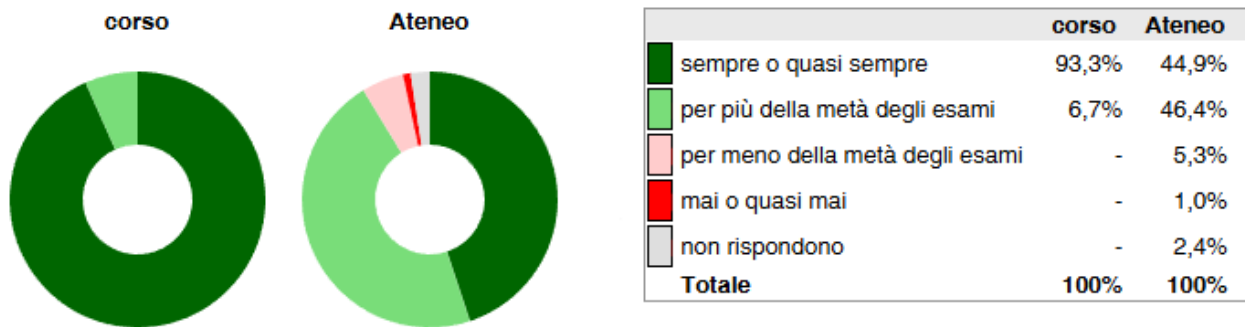


Figura A2: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2024).

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

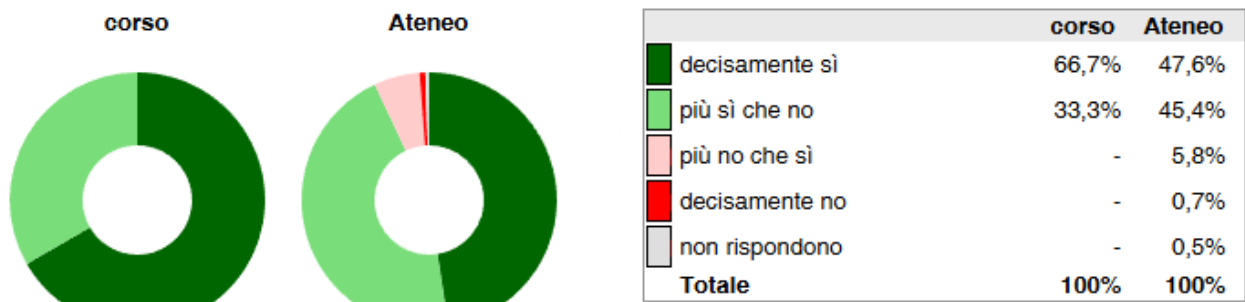


Figura A3: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2024).

Valutazione delle aule

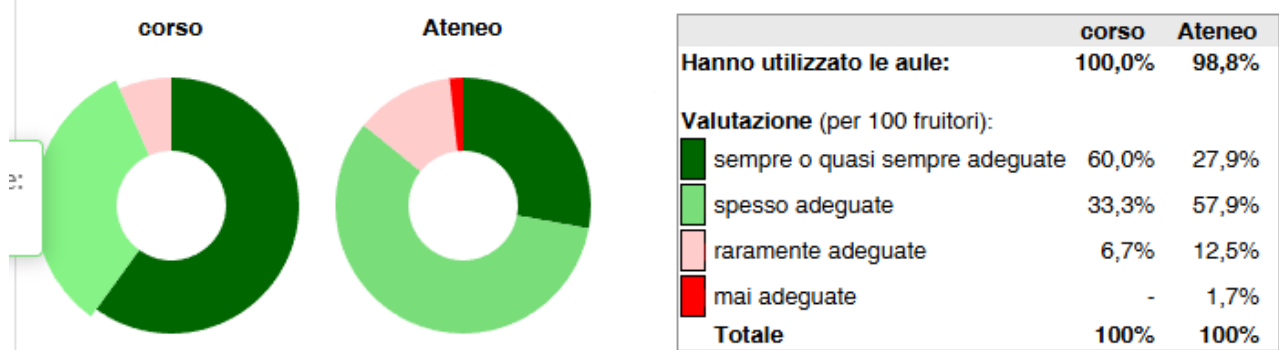
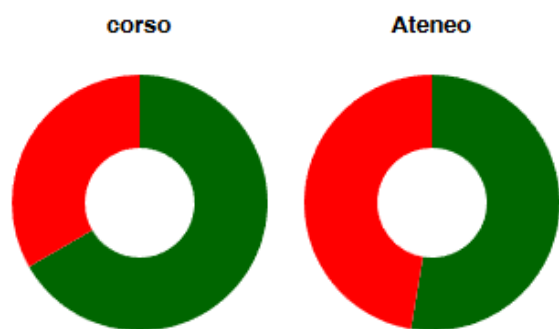


Figura A4: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2024).

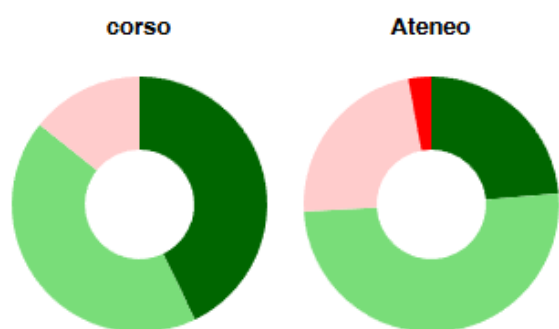
Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	40,0%	55,1%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ in numero adeguato	66,7%	52,6%
■ in numero inadeguato	33,3%	47,4%
Totale	100%	100%

Figura A5: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2024).

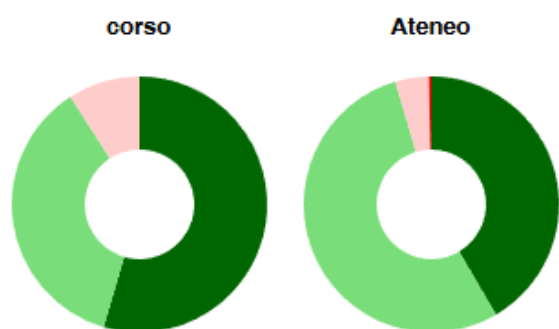
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	93,3%	74,6%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ sempre o quasi sempre adeguate	42,9%	23,6%
■ spesso adeguate	42,9%	50,5%
■ raramente adeguate	14,3%	23,0%
■ mai adeguate	-	2,9%
Totale	100%	100%

Figura A6: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2024).

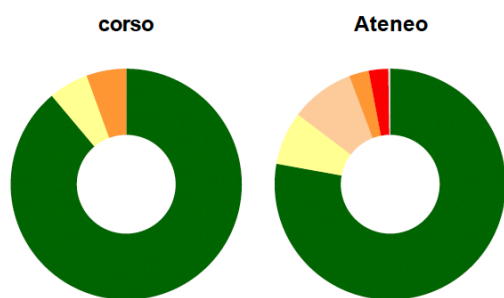
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	73,3%	74,4%
Valutazione (per 100 fruitori):		
■ decisamente positiva	54,5%	41,6%
■ abbastanza positiva	36,4%	53,9%
■ abbastanza negativa	9,1%	4,2%
■ decisamente negativa	-	0,3%
Totale	100%	100%

Figura A7: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2024).

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	Ateneo
■ sì, allo stesso corso dell'Ateneo	88,9%	77,9%
■ sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,6%	7,5%
■ sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	-	9,0%
■ sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,6%	2,7%
■ non si iscriverebbero più all'università	-	2,7%
■ non rispondono	-	0,2%
Totale	100%	100%

Figura A8: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2023).

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità ¹	Organo/documento ²	Azioni programmate ³	Stato di attuazione ⁴	Riferimento documentale ⁵	Resp. ⁶	Tempi ⁷
<p>Obiettivo n.1 - D.CDS.1.4/RC-2023 A.C. n. 1: Analisi del profilo formativo della scheda SUA e della situazione dei programmi delle materie Erogate.</p>	RRC 2023	<p>Aggiornamento dell'Ordinamento del CdS e procedura con delle proposte di modifica del manifesto per adeguarlo alle richieste derivanti degli stakeholders e per aumentare l'attrattività del CdS.</p>	In corso	RRAI 2025	GdG GdL	Ciclica
<p>Obiettivo n.2 - D.CDS.2/n. 1-2-3-5/RC-2023 A.C. n. 1: Monitorare la tempestività della divulgazione e la correttezza della compilazione della scheda dei programmi dei corsi, e promuovere la creazione di una pagina web del CdS.</p>	RRC 2023	<p>Controllo del caricamento dei programmi dei singoli insegnamenti sulla pagina esse3. Creazione di una pagina web del CdS</p>	<p>Conclusa Pagina web in corso</p>	RRAI 2025	Coordinatore del CdS	Semestrale
<p>Obiettivo n.3 - D.CDS.2/n. 4/RC-2023 A.C. n. 1: Attivare ulteriori Accordi per la Mobilità internazionale per potenziare le attività di studio e tirocinio all'estero.</p>	RRC 2023	<p>Creazione Sulla pagina web del DICATEch di uno spazio destinato alle attività Erasmus</p>	In corso	RRAI 2025	CdS	Annuale
<p>Obiettivo n.4 - D.CDS.2/n.4/RC-2023 A.C. n. 1: Proporre percorsi flessibili con alcuni corsi in lingua inglese e fornire materiale di studio in inglese.</p>	RRC 2023	<p>Avviamento di un double degree con un Ateneo di uno</p>	In corso	RRAI 2025	GdG GdL	Annuale

		dei Paesi coinvolti nel progetto dipartimentale MEDICORE.				
Obiettivo n.5 - D.CDS.3/n.1/RC-2023 A.C. n.1: Sollecitare i docenti tutor ad attivare incontri con gli studenti.	RRC 2023	Sollecitazione periodica dei docenti tutor da parte del Coordinatore.	Conclusa	RRAI 2025	Coordinatore del CdS	Annuale
Obiettivo n.6 - D.CDS.3/n.2/RC-2023 A.C. n.1: Iniziative a sostegno dell'assunzione di nuovi docenti nei SSD di pertinenza del CdS.	RRC 2023	Assunzione di nuovi docenti nei SSD di pertinenza del CdS	In corso	RRAI 2025	GdR	Annuale
Obiettivo n.7 - D.CDS.3/n.3/RC-2023 A.C. n.1: Potenziare e affinare il supporto alla didattica da un punto di vista infrastrutturale soprattutto per la sede di Taranto.	RRC 2023	Miglioramento della sede di Taranto.	In corso	RRAI 2025	Ateneo	Non indicato
Obiettivo n.8 - D.CDS.4/n.2/RC-2023 A.C. n.1: Analisi dei requisiti richiesti per l'accesso al medesimo CdS erogato da altri Atenei italiani, per valutarne l'opportunità di modifica, al fine di allargare l'insieme dei potenziali studenti ed elevare la capacità di attrarre studenti provenienti da altre sedi e da altri corsi di laurea.	RRC 2023	Opportune modifiche ai vincoli (in termini di CFU) per consentire al meglio l'accesso al CdS.	Conclusa	RRAI 2025	CdS	Non indicato

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa