



Politecnico di Bari



Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,
del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea Magistrale in
INGEGNERIA DELLA GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE CIVILI (LM70)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di
Bari*

Anno 2024

Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Ingegneria della Gestione delle Infrastrutture Civili (LM70)**
Classe : **LM-23 - Classe delle lauree magistrali in Ingegneria civile**
Sede : Bari
Dipartimento: Dipartimento di Ing. Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, DICATECh
Primo anno accademico di attivazione: 2022

Composizione Commissione Paritetica (indicare la composizione della CPDS):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Prof. Mouldi Francesco Iannone (Componente)

Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti - CLM In ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)

Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti - CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti - CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti - CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti - CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all'unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

sottocommissione "indicatori di qualità (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;

sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sig.ri Bertoli e Buongiorno;

sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

per quanto concerne il grado di internazionalizzazione dei corsi sono stati consultati i delegati all'internazionalizzazione e al coordinamento Erasmus prof.ssa Francesca De Serio e prof. Francesco Iannone. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. In merito alle attività di orientamento è stata consultata la Prof.ssa Claudia Vitone nella sua qualità di Delegato del Rettore per le attività di orientamento e la prof.ssa Rita Greco nella qualità di Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività di orientamento. Sono stati consultati inoltre con attenzione alle rispettive prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari e i rappresentanti del DICATECh in PQA. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurricolari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

A partire dal suo insediamento avvenuto l' 08.11.2024, la Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS [disponibile al seguente link](#) .

I lavori si sono svolti nelle date di seguito riportate

08.11.2024 Nomina del presidente e del vicepresidente, organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2024. In questa riunione si sono anche discusse alcune attività svolte dalla precedente CPDS nominata per il triennio 2021-2024 tra cui quella relativa alla possibilità di mettere a punto un questionario integrativo da distribuire agli studenti per approfondire le criticità rilevate.

18.11.2024 Nella riunione si è verificato lo stato di avanzamento della relazione e si sono risolti alcuni problemi relativi all'accesso dei dati. Si è dato particolare rilievo alla discussione delle criticità emerse da un primo esame dei dati da parte dei singoli sottogruppi.

25.11.2024 Nella riunione si è ampiamente discusso l'esito dell'OPIS e, in relazione al lavoro svolto dalle altre sottocommissioni e si sono individuate alcune criticità nelle modalità rilevazione. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni per le lauree triennali LT16 e LT23. Infine, si è definito un calendario delle audizioni con i coordinatori della LT16 e ex coordinatrice della LT7 e poi in assenza di dati statisticamente significativi al fine di completare le relazioni con i coordinatori della LP16; e LM 70 perché

2.12.2024 Nella riunione si sono discusse alcune proposte da avanzare nei singoli quadri della relazione relativamente alle criticità emerse dall'esame dei sottogruppi. Si sono svolte le audizioni con i coordinatori della LT16, ex-coordinatrice della LT7 e con il coordinatori della LP16.

10.12.2024 Audizione con la coordinatrice del Corso di Studio della LM70.

20.12.2024 Condivisione a approvazione delle bozze delle relazioni predisposte per i singoli CDS.

Il PQA raccomanda di inserire il CdS di appartenenza accanto al nome degli studenti che compongono la rappresentanza studentesca della CPDS, al fine di garantire la rappresentatività dei CdS afferenti al Dipartimento.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA.

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati [caricati sullo sharepoint PUQS](#)

. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021, [caricato sullo sharepoint PUQS](#).

Al fine di rilevare tempestivamente eventuali criticità e/o osservazioni, la componente studentesca della CPDS si è costantemente interfacciata non solo con gli studenti dei propri corsi di appartenenza ma anche con quelli dei corsi non rappresentati nella CPDS.

Le segnalazioni e le criticità emerse sono state poste all'attenzione della CPDS e hanno rappresentato la base di partenza per l'analisi dei risultati delle OPIS e per la redazione delle osservazioni riportate nella presente relazione.

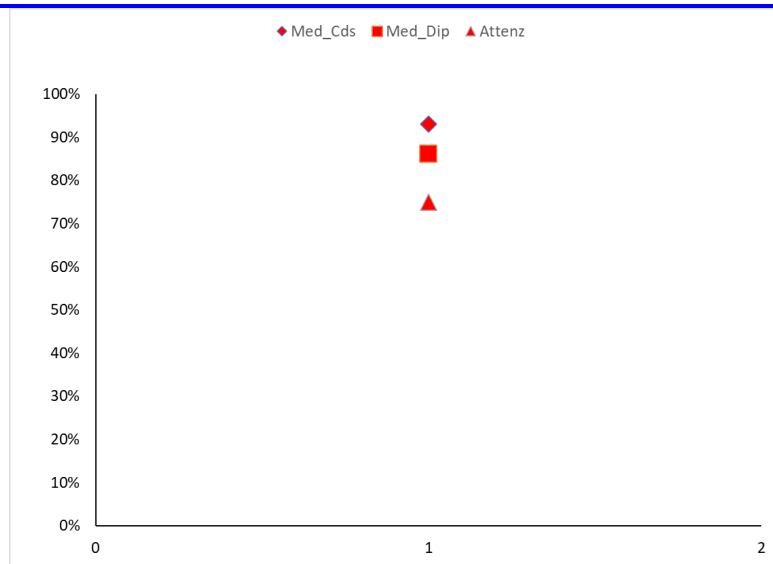
Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 20 questionari, di cui nessuno compilato da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (11.12.2023 -15.12.2023) e del secondo semestre (13/05/2024 – 18/5/2024). Per l'a.a. 2023/24 nessun insegnamento ha superato la soglia di 10 questionari compilati sia durante le opinion week sia per l'intero anno accademico.

Pertanto, la valutazione dei risultati OPIS è stata ristretta solo ai dati aggregati di CdS.

La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'93%, superiore alla media di Dipartimento pari al 86%. Si evidenzia che per l'anno 2023/24 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è uguale all'anno precedente.

La soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%.

Si rileva che per la voce relativa alla efficacia delle attività integrative a distanza la valutazione è inferiore alla soglia di criticità.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di inserire prove d'esame intermedie, fornire più conoscenze di base e alleggerire il carico didattico complessivo.

CRITICITA' RILEVATE(max 2000 caratteri spazi inclusi)

Per tutti gli altri insegnamenti il numero dei questionari compilati durante le opinion week e finali è inferiore a 10. Pertanto, non è stato possibile evidenziare commenti sull'andamento dei corsi.

Relativamente ai dati aggregati di Cds si evidenzia che per la voce relativa alla efficacia delle attività integrative a distanza la valutazione è inferiore alla soglia di criticità.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si rileva dai questionari OPIS che il giudizio sulla Didattica a Distanza è positivo ad eccezione della voce relativa alla efficacia delle attività integrative a distanza la valutazione che è inferiore alla soglia di criticità. Non sono disponibili dati su AlmaLaurea.

La CPDS ha avviato il monitoraggio dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati recentemente dal Dipartimento riservati agli studenti del DICATECH e del dipartimento ARCoD. Il CdD Dicatech il 22 luglio 2022 ha istituito il Comitato Tecnico Scientifico per coordinare le attività dei Corsi Extra Curricolari per la Transizione Digitale composto da docenti e studenti di entrambi i dipartimenti. Il Comitato si è più volte riunito e ha definito il regolamento dei corsi, le modalità di ammissione ai corsi, le modalità di reclutamento dei docenti, le modalità per il conseguimento dei crediti formativi (sovranumerari rispetto ai crediti del piano formativo) a seguito di frequenza dei corsi e superamento di una prova finale, nonché un sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti. I dettagli sull'organizzazione e sull'andamento dei corsi sono contenuti in una relazione caricata sullo [sharepoint PUQS](#)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non sono disponibili dati

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2022/2023, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti. L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un foglio di lavoro caricato sempre sull'area di lavoro dello sharepoint PUQS, ha permesso di verificare che il principale vulnus consiste nella mancata declinazione degli obiettivi nei termini dei descrittori di Dublino. In vari casi non risultano descritti con chiarezza i requisiti minimi per il superamento degli esami.

Analisi dei programmi

L'analisi condotta ha interessato un totale di sedici insegnamenti.

L'analisi effettuata mostra che per due insegnamenti il programma è assente (3399, 3419). In sei casi il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino (3394, 3402, 3413, 3420, 3424, 3582). Per altrettanti insegnamenti (3394, 3395, 3397, 3401, 3402, 3415, 3420, 3582) i contenuti del programma non sono articolati in CFU. I criteri di valutazione risultano non indicati in tre casi (3394, 3395, 3397). Sono tre gli insegnamenti per cui i requisiti minimi per il superamento dell'esame sono indicati in modo tautologico: 3398, 3400, 3401. Il materiale didattico non risulta indicato o risulta da ampliare per gli insegnamenti 3394, 3395, 3397, 3402, 3415. Per un insegnamento non sono esplicitate le modalità di esame (3415).

CRITICITÀ RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Prescindendo dalla presenza su Esse3 di un numero limitato di programmi e dalla ricorrente difficoltà a declinare il programma secondo i descrittori di Dublino, le criticità più rilevanti sono riferite all'assenza della suddivisione in CFU dei contenuti del programma, alla carenza di indicazioni circa metodi d'esame e requisiti minimi e soprattutto alla mancanza totale o parziale di materiale didattico indicato.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Proposte

La CPDS suggerisce al coordinatore di CdS, di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e possibilmente prima del termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato correttamente ogni programma di insegnamento. Si suggerisce inoltre di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino e su cosa si debba intendere per definizione dei requisiti minimi nel caso di studenti magistrali.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Attualmente non è disponibile il RCC e gli unici dati disponibili sulla SMA sono quelli relativi agli studenti iscritti nella coorte 2022/2023 e 2023/2024 (IC00a e IC04) ed alcuni indicatori riferiti alla didattica – Gruppo A, E (IC05, IC08, IC19) e alla qualificazione del corpo docente (IC27, IC28)..

La presenza di poche unità di studenti e mancanza di dati storici estesi impedisce di effettuare una valutazione statisticamente significativa. L'analisi si basa in larga misura sull'audizione del Coordinatore del CdS.

Il numero degli iscritti della coorte 2022/2023 è di 4 unità (IC00a), di cui uno studente che ha completato il suo percorso di studi triennale presso un altro Ateneo (IC04), e risulta al di sotto della media sia a livello di Ateneo sia a livello di Area Geografica. La coorte 2023/2024 è composta invece un solo studente, evidenziando dunque una situazione critica determinata dalla attuale ridotta attrattività del corso di studi.

CRITICITÀ RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Sulla base dei rilievi della NdV e della CPDS 2022/2023, il CdS ha intrapreso già dallo scorso anno accademico l'analisi delle possibili cause e messo in atto azioni per incrementare l'attrattività del corso. In particolare, si è provveduto a modificare i requisiti di accesso. Una delle ragioni di questo dato è da attribuirsi alla circostanza che, sebbene trattasi di un CdS appartenente alla classe LM23 (Ingegneria Civile), il corso è orientato alla creazione di una "nuova" figura di Ingegnere Civile che coniuga le conoscenze e competenze classiche dell'Ingegnere Civile con quelle dell'Ingegnere Gestionale. Tale novità potrebbe aver verosimilmente generato incertezze tra gli studenti, i quali spesso sono inclini a seguire un modello consolidato e familiare oppure più tecnico. Tali incertezze potrebbero essere anche riconducibili al manifesto che anch'esso potrebbe non essere facilmente riconducibile a quello dell'Ingegnere Civile.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS prende atto delle iniziative già avviate dal Consiglio di Corso di studi mirate a:

- modificare i requisiti di accesso che risultavano troppo restrittivi per gli studenti che non provengono dalla classe L7 di questo Ateneo, essendo questo corso pensato per essere frequentato anche da studenti provenienti da altre classi di laurea nell'ambito dell'ingegneria, nello specifico quella Gestionale.

- conoscere la percezione del corso tra gli studenti attraverso la somministrazione di un questionario.

- rafforzare di orientamento in itinere finalizzate a promuovere il Corso di Studi tra gli studenti triennali per fornire ai potenziali studenti informazioni chiare e dettagliate sugli obiettivi del programma, sui nuovi requisiti e le modalità di accesso al corso, sulle competenze specifiche che gli studenti acquisiranno e, soprattutto, sulle opportunità di carriera per i laureati.

La CPDS ritiene necessario il supporto da parte dell'Ateneo per attuare una strategia di comunicazione mirata a raggiungere un pubblico più ampio, al fine di far conoscere meglio le opportunità del corso e attrarre un numero maggiore di potenziali studenti.

Inoltre, nonostante la coerenza e l'innovatività dei programmi la CPDS suggerisce al CdS non solo di monitorarne l'adeguatezza del corso, ma anche di assumere azioni specifiche volte ad aumentarne l'attrattività quali:

- Ripensare i manifesti alla luce delle criticità emerse al fine di rendere più chiara la formazione dell'ingegnere Civile
- vagliare anche l'opzione di ripensare il CdS come curriculum della LM01

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.



8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA				DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)				DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE		
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE					UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB
AGGREGATO CDS	20	0	100%	0%	10%	90%	0%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	80%	100%	90%	95%	100%	95%	95%	80%	100%	95%	N.V.	95%	93%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5494	1517	72%	4%	8%	88%	7%	92%	89%	76%	88%	88%	90%	89%	76%	82%	84%	88%	93%	86%	86%	73%	94%	93%	86%	85%	86%

Figura A1. Questionari OPIS AA 2023-24.