

Consiglio di Corso di Studio Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM35)

Verbale della riunione del 22 novembre 2021

Lunedì 22 novembre 2021, alle ore 17:00, a seguito di convocazione per e-mail, il Consiglio del Corso di Studio (CdS) in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM35) del DICATECh si riunisce in modalità telematica, mediante connessione alla piattaforma Microsoft Teams, ai sensi del regolamento per lo svolgimento in modalità telematica delle sedute degli Organi collegiali del Politecnico di Bari, al fine di discutere i seguenti ordini del giorno (OdG):

1. Stato di avanzamento della Relazione di Riesame Annuale interno.
2. Aggiornamenti sui dati OPIS 2020 e Internazionalizzazione.
3. Varie ed eventuali.

La composizione del Consiglio del CdS e il relativo registro delle presenze odierne è riportato come allegato 1 al presente verbale. La riunione è condotta dalla Coordinatrice del CdS (Prof.ssa Eufemia Tarantino) dopo aver appurato il raggiungimento del numero legale dei componenti al fine di rendere valide eventuali delibere.

1. Stato di avanzamento della Relazione di Riesame Annuale interno.

La Coordinatrice descrive dettagliatamente al Consiglio lo stato di avanzamento riguardante la stesura della Relazione di Riesame Annuale Interno del CdS in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM35), illustrando come tutti i punti del relativo documento siano stati ampiamente affrontati con contributi derivanti sia dal corpo docente che dalla rappresentanza studentesca. La Prof.ssa Tarantino invita il Consiglio ad esprimersi in merito ai contenuti del documento e fornire eventuali suggerimenti

migliorativi. Al termine della riflessione in merito a questo punto dell'OdG, la Coordinatrice ricorda i componenti del Gruppo del Riesame (GdR) presenti in riunione di inoltrare all'ufficio AQ competente la relazione del Riesame completa entro la data di scadenza interna prevista per la consegna.

2. Aggiornamenti sui dati OPIS 2020 e Internazionalizzazione.

La Coordinatrice illustra al Consiglio i dati estratti dal Cruscotto della Didattica per il CdS in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM35), che complessivamente appaiono molto positivi. Come evidenziato dalla Prof.ssa Tarantino, gli unici punti di attenzione a livello globale del CdS emersi dalla valutazione dei dati OPIS 2020 riguardano le attività integrative previste dai singoli insegnamenti, che tuttavia, come suggerito dalla stessa Coordinatrice, sono risultate poco compatibili con le modalità di erogazione della didattica a distanza imposte dalla situazione sanitaria contingente. Dopo gli interventi dei Prof. Spasiano e Doglioni in qualità di Coordinatori vicari per le sedi di Bari e Taranto rispettivamente, ampio dibattito in seno al Consiglio hanno generato i suggerimenti proposti dagli studenti per migliorare l'offerta didattica erogata dal CdS. I componenti del Consiglio accolgono favorevolmente la proposta di migliorare la qualità del materiale didattico da offrire agli studenti e di ponderare il carico didattico in funzione dei crediti formativi associati al singolo insegnamento. Come sottolineato dalla Prof.ssa Tarantino con la proiezione di un opportuno documento redatto dalla stessa, più complessa risulta essere la situazione a livello di singolo insegnamento con diverse criticità ad ampio spettro nel quadro dei diversi indici di valutazione. Il Consiglio concorda nell'informare i docenti che hanno manifestato le maggiori criticità nel documento OPIS al fine di attenuare potenziali difficoltà che gli studenti del CdS potrebbero riscontrare nei prossimi anni. La Prof.ssa De Serio illustra le criticità del processo di internazionalizzazione emersi in questo periodo a causa della situazione pandemica mondiale e il Consiglio concorda su una maggiore incisività nell'attrarre studenti esteri per rinfoltire in numero di

nuove immatricolazioni, divenuto ultimamente il tallone d'Achille del CdS in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio.

La riunione termina alle ore 19.00 una volta terminati gli argomenti da discutere. Gli estratti della riunione sono riassunti nel presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Coordinatrice del CdS
Prof.ssa Tarantino Eufemia

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Eufemia Tarantino', written in a cursive style.

ALLEGATO 1

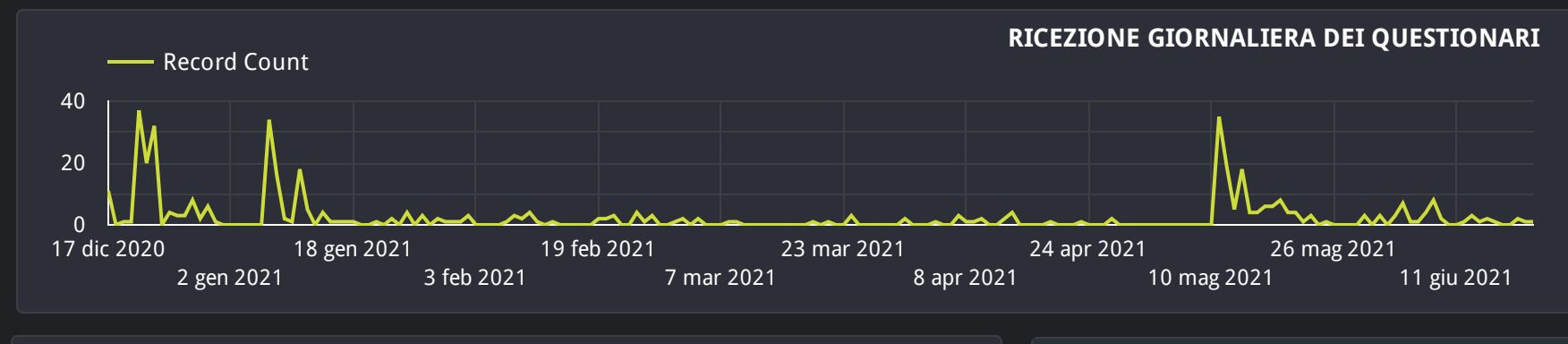
	Nome	PRESENZA ONLINE
1	BARBANENTE Angela	AG
2	BERLOCO Nicola	AG
3	BINETTI Mario	SI
4	CAGGIANI Leonardo	SI
5	CAMARDA Domenico	AG
6	COSTANTINO Domenica	SI
7	DAMIANI Leonardo	SI
8	DE FINO Mariella	SI
9	DE LEO Francesco	SI
10	DE SERIO Francesca	SI
11	DI LERNIA Anna Maria	AG
12	DOGLIONI Angelo	SI
13	FIDELIBUS Dolores	AG
14	FRATINO Umberto	AG
15	GIOIA Andrea	SI
16	GRISORIO Roberto	SI
17	LEGGIERI Valeria	SI
18	LONGO Stefania	AG
19	LOSACCO Nunzio	SI
20	MALCANGIO Daniela	SI
21	NIGRO Erik	SI
22	NOTARNICOLA Michele	SI
23	OTTOMANELLI Michele	AG
24	PEPE Massimiliano	SI
25	SOLLECITO Francesca	AG
26	SPASIANO Danilo	SI
27	TAGARELLI Vito	SI
28	TARANTINO Eufemia	SI
29	VOLPICELLA Annalisa	AG



Seleziona intervallo di date DIPARTIMENTO: DICATECH (1)

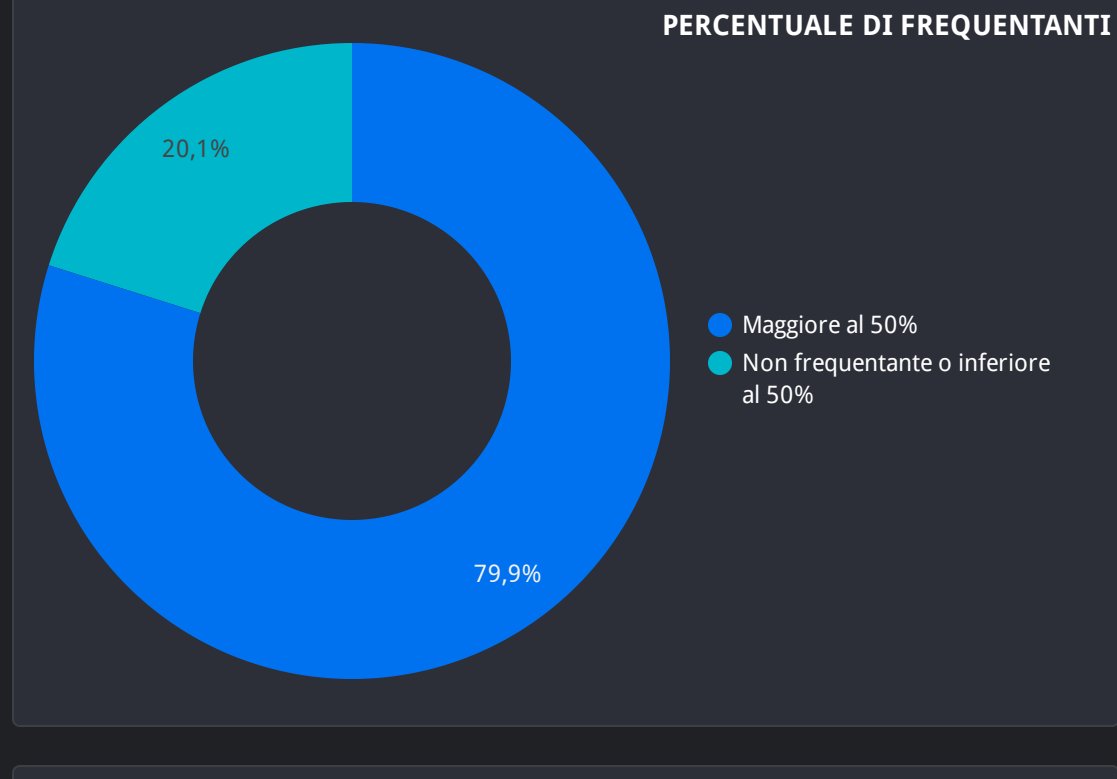
INSEGNAMENTO DOCENTE

CORSO DI STUDI: LM63 - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TER... (1) PARTIZIONE UD_ID LOGISTICA



Realizzato da
Giovanni Cucchi
per il
Politecnico di Bari

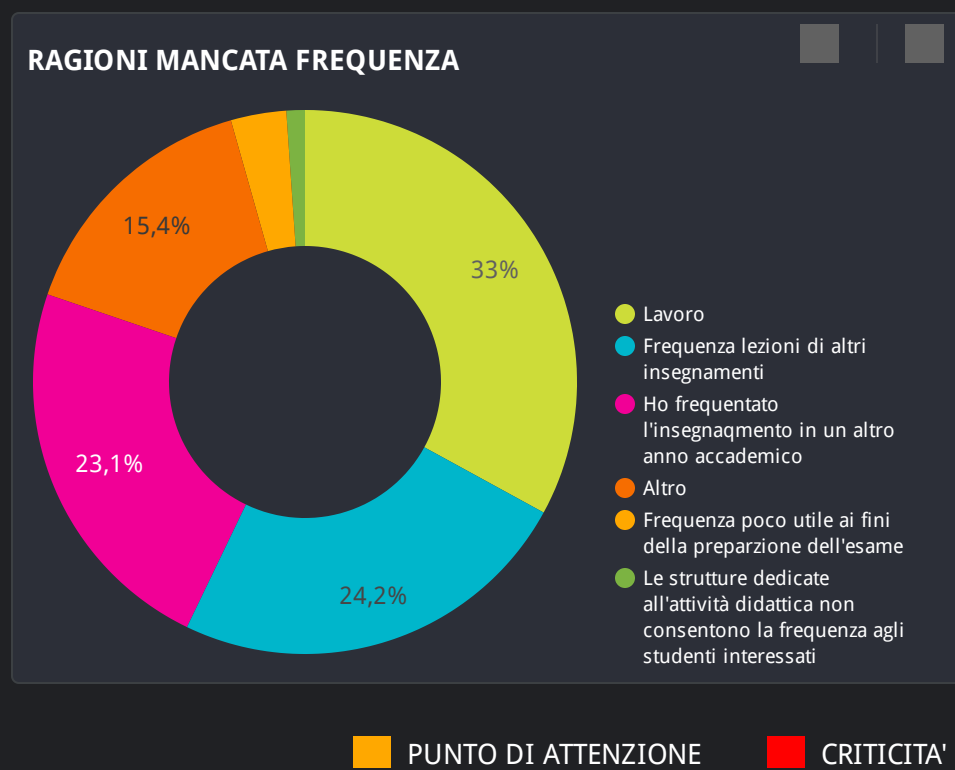
QUESTIONARI
452



Esclusivamente a distanza (DaD)	96,4%
Prevalentemente in presenza presso le aule del Politecnico (oltre i...)	3,6%

QUESTIONARI PER DIPARTIMENTO

DICATECH	Record Count	452
----------	--------------	-----



■ PUNTO DI ATTEZIONE ■ CRITICITA'

DIDATTICA A DISTANZA

Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?	% GIUDIZI POSITIVI	91,95%
	% GIUDIZI NEGATIVI	8,05%
Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?	% GIUDIZI POSITIVI	87,36%
	% GIUDIZI NEGATIVI	12,64%
La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?	% GIUDIZI POSITIVI	74,71%
	% GIUDIZI NEGATIVI	25,29%
Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?	% GIUDIZI POSITIVI	88,22%
	% GIUDIZI NEGATIVI	11,78%
I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?	% GIUDIZI POSITIVI	89,66%
	% GIUDIZI NEGATIVI	10,34%
Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti (per esempio tramite ricevimenti collettivi, chat, forum)?	% GIUDIZI POSITIVI	95,11%
	% GIUDIZI NEGATIVI	4,89%
Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?	% GIUDIZI POSITIVI	89,37%
	% GIUDIZI NEGATIVI	10,63%

INSEGNAMENTO

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	% GIUDIZI POSITIVI	84,29%
	% GIUDIZI NEGATIVI	15,71%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	% GIUDIZI POSITIVI	82,3%
	% GIUDIZI NEGATIVI	17,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	% GIUDIZI POSITIVI	84,29%
	% GIUDIZI NEGATIVI	15,71%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	% GIUDIZI POSITIVI	87,17%
	% GIUDIZI NEGATIVI	12,83%

DOCENZA (freq.)

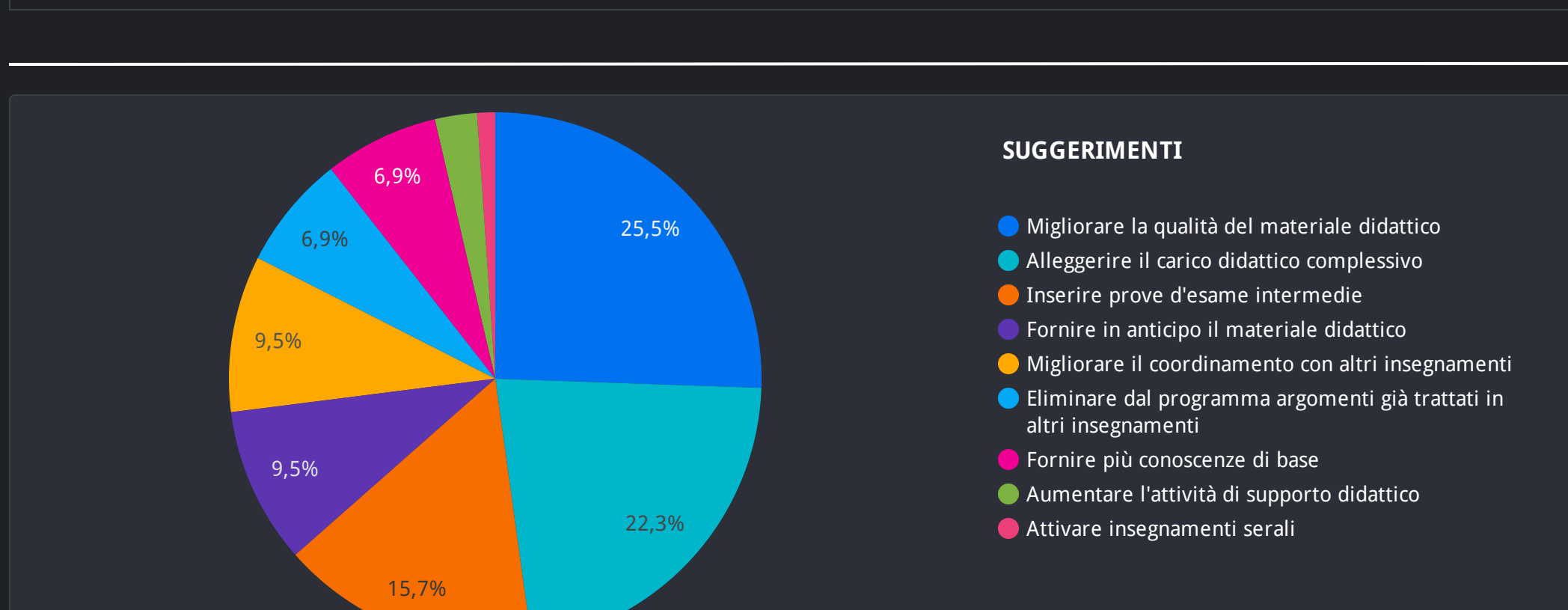
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	% GIUDIZI POSITIVI	92,22%
	% GIUDIZI NEGATIVI	7,78%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	% GIUDIZI POSITIVI	90,58%
	% GIUDIZI NEGATIVI	9,42%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	% GIUDIZI POSITIVI	89,47%
	% GIUDIZI NEGATIVI	10,53%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	% GIUDIZI POSITIVI	78,95%
	% NON PREVISTE	14,13%
	% GIUDIZI NEGATIVI	6,93%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	% GIUDIZI POSITIVI	95,01%
	% GIUDIZI NEGATIVI	4,99%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	% GIUDIZI POSITIVI	96,95%
	% GIUDIZI NEGATIVI	3,05%

DOCENZA (non freq.)

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	% GIUDIZI POSITIVI	83,52%
	% GIUDIZI NEGATIVI	16,48%

INTERESSE

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	% GIUDIZI POSITIVI	84,96%
	% GIUDIZI NEGATIVI	15,04%



OPIS 2020_LM35	Docente A	Docente B	Docente C	Docente D	Docente E	Docente F	Docente G	Docente H	Docente I	Docente L	Docente M	Docente N
Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?	100,00%	91,30%	92,86%	100,00%	85,71%	100,00%	90,48%	100,00%	63,41%	72,22%	100,00%	100,00%
Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?	94,74%	73,91%	71,43%	100,00%	71,43%	95,35%	85,71%	87,50%	60,98%	77,78%	100,00%	100,00%
La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?	94,74%	60,87%	64,29%	90,48%	71,43%	74,42%	71,43%	75,00%	63,41%	50,00%	88,89%	73,17%
Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?	100,00%	78,26%	71,43%	95,24%	66,67%	100,00%	95,24%	93,75%	63,41%	66,67%	100,00%	97,56%
I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?	100,00%	95,65%	85,71%	100,00%	85,71%	100,00%	90,48%	100,00%	41,46%	77,78%	100,00%	100,00%
Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?	100,00%	95,65%	85,71%	100,00%	76,19%	97,67%	85,71%	100,00%	56,10%	72,22%	100,00%	95,12%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	89,29%	67,65%	72,22%	81,48%	75,86%	95,74%	88,46%	88,24%	76,27%	65,52%	89,74%	92%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	57,14%	82,35%	94,44%	88,89%	51,72%	93,62%	80,77%	64,71%	74,58%	75,86%	92,31%	96%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	92,86%	67,65%	61,11%	96,30%	65,52%	93,62%	88,46%	100,00%	69,49%	65,52%	97,44%	92%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	92,86%	85,29%	22,22%	100,00%	86,21%	93,62%	88,46%	100,00%	72,88%	79,31%	100,00%	90%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	95%	88%	100,00%	100,00%	90,48%	100,00%	100,00%	94,12%	61,90%	83,33%	96,88%	100,00%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	100,00%	68%	85,71%	100,00%	66,67%	97,67%	85,71%	100,00%	86,05%	66,67%	100,00%	97,62%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	100,00%	72%	64,29%	100,00%	76,19%	86,05%	85,71%	88,24%	93,02%	72,22%	100,00%	95,24%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	90%	56%	71,43%	100,00%	85,71%	86,05%	52,38%	94,12%	79,07%	66,67%	78,13%	90,48%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	100,00%	100%	78,57%	100,00%	90,48%	100,00%	95,24%	100,00%	79,07%	83,33%	100,00%	100,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	95%	96%	100,00%	100,00%	95,24%	100,00%	95,24%	100,00%	90,70%	88,89%	100,00%	100,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (non freq.)	100,00%	44,44%	50%	100,00%	62,50%	100,00%	100,00%	ESSUN DAT	81,25%	81,82%	100,00%	100,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	78,57%	52,94%	55,56%	100,00%	68,97%	91,49%	96,15%	88,24%	93,22%	62,07%	97,44%	88%