



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia del dott. Angelo Natalicchio presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – codice **PARUTDb.DMMM.25.14** – s.s.d. **IEGE-01/A “Ingegneria Economico-Gestionale”**

VERBALE DEL GIORNO 6 MAGGIO 2026

Il giorno 6 maggio 2026, alle ore 10:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 340 del 10 aprile 2026, come di seguito specificata:

- GIANNOCCARO Ilaria Filomena, Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- SCHIUMA Giovanni, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro";
- UGHETTO Elisa, Professore I fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione del Politecnico di Torino.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma MTeams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- La prof.ssa Ilaria GIANNOCCARO è collegata dalla propria sede via MTeams con mail indirizzo di posta elettronica ilaria.giannoccaro@poliba.it;
- Il prof. Giovanni SCHIUMA è collegato dalla Corvinus University di Budapest via MTeams con mail indirizzo di posta elettronica schiuma@lum.it;
- La prof.ssa Elisa UGHETTO è collegata dalla propria sede via MTeams con mail indirizzo di posta elettronica elisa.ughetto@polito.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente prof.ssa Ilaria Filomena Giannoccaro, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Giovanni Schiuma.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario, inoltre, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il dott. Angelo Natalicchio e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. 1083 del 06 ottobre 2025, nonché del “Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia” emanato con il D.R. n. 18 del 10 gennaio 2023.

La Commissione dà atto di aver ricevuto dagli uffici competenti la seguente documentazione utile all’attività valutativa:

- Estratto Delibera del Consiglio di Dipartimento seduta n. 9 del 17/09/2025;
- curriculum vitae del dott. Angelo Natalicchio;
- relazione dell’attività didattica e di ricerca del dott. Angelo Natalicchio.

Considerato, pertanto, che ciascun Commissario dichiara di aver acquisito tutti gli elementi utili per procedere alla valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché dell’attività di ricerca svolta dal dott. Angelo Natalicchio e di avere altresì preso visione delle pubblicazioni prodotte nel periodo di interesse della presente valutazione, a norma di quanto stabilito dall’art. 11, c. 4 del predetto Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia, la Commissione procede alla valutazione come di seguito riportato:

Attività didattica

Dalla presa di servizio, l’attività didattica risulta continua ed intensa, svolta presso il Politecnico di Bari, dove il candidato è docente titolare degli insegnamenti di *Gestione dell’Impresa e dei Progetti* (modulo di Gestione dei progetti) e *Economia e Organizzazione Aziendale* dall’a.a. 2023-2024 ad oggi. Oltre all’attività didattica universitaria curriculare, si segnala la partecipazione del candidato ad ulteriori attività didattiche, in qualità di tutor in iniziative di rilievo nazionale organizzate dall’Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale, nonché lo svolgimento di un seminario specialistico nell’ambito della formazione dottorale. Le tematiche interessate sono tutte coerenti con il settore scientifico disciplinare IEGE-01/A.

Il candidato ha inoltre svolto in modo continuativo attività di relatore e correlatore di tesi di laurea, sia triennali sia magistrali, partecipando alle commissioni di esame di diversi insegnamenti afferenti al settore scientifico-disciplinare IEGE-01/A. E’ anche co-supervisor di due studenti di dottorato di ricerca.

Attività di ricerca

La commissione, sulla base delle pubblicazioni del periodo di interesse per la presente valutazione e basandosi sul curriculum e sulla verifica dei dati bibliometrici del candidato mediante database ampiamente utilizzati dalla comunità internazionale come Scopus e Web of Science, esprimono il seguente parere sulla attività di ricerca del candidato dalla presa di servizio.

L’attività di ricerca risulta costante nel tempo e di livello elevato dal punto di vista della consistenza, rilevanza, qualità della collocazione editoriale e originalità. Complessivamente, alla data della domanda, il candidato presenta una produzione scientifica complessiva censita su Scopus di 41 pubblicazioni, 1878 citazioni totali e h-index pari a 21.

Nel periodo di riferimento (2023–2025), il candidato ha pubblicato 16 articoli su riviste internazionali. Le principali linee di ricerca riguardano i temi dell’innovazione, della trasformazione digitale, dell’imprenditorialità e dei modelli di business, con particolare attenzione a contesti emergenti quali la space economy e le tecnologie avanzate.



Il candidato ha partecipato come componente a diversi progetti di ricerca coordinati dai docenti del settore ed è inoltre componente del collegio del dottorato di ricerca in Ingegneria Gestionale (cicli 40 e 41).

Sotto il profilo editoriale, il candidato ricopre il ruolo di Associate Editor per la rivista *Technological Forecasting and Social Change* ed è frequentemente impegnato come revisore per numerose riviste scientifiche internazionali di elevato impatto.

Si segnala inoltre la partecipazione attiva alla comunità scientifica, attraverso il coinvolgimento in comitati organizzativi di conferenze scientifiche internazionali e nazionali, nonché attività di chair e coordinamento di track tematiche. Il candidato ha ricevuto Top Most Cited Article 2023 dalla rivista *California Management Review* per l'articolo "Implementing a Digital Strategy: Learning from the Experience of Three Digital Transformation Projects" (co-autorato da Alessia Correani, Alfredo De Massis, Federico Frattini e Antonio Messeni Petruzzelli).

Tutto ciò premesso, la Commissione esprime valutazione pienamente positiva all'immissione del candidato nel ruolo dei professori di seconda fascia.

Alle ore 10:30 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale è redatto sulla base della riunione telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 6 maggio 2026. Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione

Prof.ssa Ilaria Filomena GIANNOCARO

Prof. Giovanni SCHIUMA

Prof.ssa Elisa UGHETTO

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* **Art.52. Ricusazione del giudice.** – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*