

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. MATH-03/A "Analisi matematica", riservata ai candidati indicati nel comma 1 bis della predetta norma - codice procedura: **RTT.DMMM.25.02**

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 28 ottobre 2025, alle ore 11.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1075 del 6 ottobre 2025, come di seguito specificata:

- PALAGACHEV Dian Kostadinov, Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- SOLOMBRINO Francesco, Professore I fascia presso il Dipartimento Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento;
- VERZINI Gianmaria, Professore I fascia presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aKPHiQi6TCsMZnPaU88P26FfnBWIERCWGGTxiv\\_9GFmE1%40thread.tacv2/1761216081382?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22f49de74e-828b-4afa-86dc-2638359508d1%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aKPHiQi6TCsMZnPaU88P26FfnBWIERCWGGTxiv_9GFmE1%40thread.tacv2/1761216081382?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22f49de74e-828b-4afa-86dc-2638359508d1%22%7d)

In particolare:

- Il prof. Dian Kostadinov PALAGACHEV è collegato dalla propria sede via Teams, con [dian.palagachev@poliba.it](mailto:dian.palagachev@poliba.it);
- Il prof. Francesco SOLOMBRINO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [francesco.solombrino@unisalento.it](mailto:francesco.solombrino@unisalento.it);
- Il prof. Gianmaria VERZINI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [gianmaria.verzini@polimi.it](mailto:gianmaria.verzini@polimi.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Dian Kostadinov PALAGACHEV e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Francesco SOLOMBRINO.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata). Ciascun commissario prende visione del bando di cui al n. 733 del 23/06/2025, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta comunicazione della presentazione di istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*); ammissione delle/dei candidate/i comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*); in particolare, la Commissione procederà, previa verifica dei requisiti di partecipazione richiesti dal Bando, alla valutazione preliminare delle/dei candidate/i, esprimendo per ciascuna/o candidata/o un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva della/del candidata/o, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione. A tale scopo, la Commissione si avvarrà, quale espressione sintetica della valutazione analitica, dei seguenti giudizi, da intendersi in rigoroso ordine decrescente: eccellente, ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 12.34, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Bernini Federico
- Cito Simone
- Creo Simone
- De Blasi Irene
- De Nitti Nicola
- Di Donato Daniela
- Forcillo Nicolò
- Gallo Marco
- Girardi Giovanni
- Gorini Michele
- Scagliotti Alessandro
- Schino Jacopo
- Torricelli Andrea

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Considerato che il numero delle/dei candidate/i è pari a 13, e quindi superiore quindi alle 6 unità, si rende necessario, ai sensi dell'art. 7 del Bando, procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle/dei candidate/i, al fine di individuare le/i candidate/i comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica ed alla prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 20 novembre, alle ore 16.30 per via telematica, con riserva di comunicare separatamente agli uffici la data delle eventuali ed ulteriori sedute di lavoro che si dovessero rendere necessarie, specificando all'occasione la modalità.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà alla successiva discussione pubblica dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e alla prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese le/i candidate/i comparativamente più meritevoli in misura non inferiore a sei unità.

L'elenco delle/i candidate/i ammesse/i alla discussione, ovvero il verbale della Commissione da cui saranno desumibili i nominativi delle/dei medesime/i candidate/i, sarà reso pubblico sul sito del Politecnico di Bari, alla pagina web dedicata al concorso.

Inoltre la Commissione si riserva di comunicare successivamente la data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni delle/dei candidate/i, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.18.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente, approvato e firmato digitalmente da tutti i componenti, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rttdmmm2502>.

#### La Commissione

Prof. Dian Kostadinov PALAGACHEV

---

Prof. Francesco SOLOMBRINO

---

Prof. Gianmaria VERZINI

---

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può**



Politecnico  
di Bari

***richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***