



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IIND-08/B "Sistemi elettrici per l'energia" - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.07**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 23/05/2025, alle ore 15:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 581 del 9 maggio 2025, come di seguito specificata:

- Maria DICORATO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Emilio GHIANI, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari;
- Fabio MASSARO, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento teams:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NGExMzQ1ZTQtNzA5MjY0NTRILWFmY2EtZmY5YTIwMzQwYTQ2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2272226cbb5-d946-4631-97c2-5d1037d833a7%22%7d

In particolare:

- la Prof.ssa Maria DICORATO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail maria.dicorato@poliba.it;
- il Prof. Emilio GHIANI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail emilio.ghiani@unica.it;
- il Prof. Fabio MASSARO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail fabio.massaro@unipa.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Maria DICORATO, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Emilio GHIANI.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.

1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 303 del 26/02/2025, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuzione dei componenti della Commissione nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dell’unico candidato alla procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi Commissari sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 16:59, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- COSIMO IURLARO

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di

ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente (via Teams) il giorno 28/05/2025 alle ore 17.30, per effettuare la valutazione preliminare del candidato come previsto all'art. 7 del bando.

La Commissione, inoltre, indica il giorno 04/06/2025, alle ore 11:00, presso lo studio della Prof.ssa Dicorato, al terzo piano del Palazzo di Strutture del Dipartimento ARCOD, quali data e luogo di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e valutazione dei titoli, curriculum e produzione scientifica.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:10.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadei2507>

La Commissione

Prof. Maria DICORATO

Firmato digitalmente da: Maria Dicorato
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/05/2025 17:18:01

Prof. Emilio GHIANI

Prof. Fabio MASSARO

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la**

causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IIND-08/B "Sistemi elettrici per l'energia" - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.07**

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 del 23/05/2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND 08 "Ingegneria dell'energia elettrica", s.s.d. IIND-08/B "Sistemi elettrici per l'energia", al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (punteggio massimo 40/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in relazione alla congruenza con le tematiche proprie del s.s.d. IIND-08/B

La Commissione definisce un punteggio massimo di:

- *punti 10, se pienamente coerente con s.s.d. IIND-08/B*
- *punti 5, se parzialmente coerente con s.s.d. IIND-08/B*
- *punti 0, se non coerente con s.s.d. IIND-08/B*

- esperienza scientifica e di ricerca (punteggio massimo 12/100) valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee:

La Commissione definisce un punteggio come da tabella seguente:

numero pubblicazioni a rivista	Punteggio
Da 1 a 2	1
Da 3 a 4	2
Da 5 a 6	3
Da 7 in poi	4

- numero totale di citazioni:

La Commissione definisce un punteggio come da tabella seguente:

numero citazioni ricevute	Punteggio
Da 10 a 49	1
Da 50 a 100	2
Da 101 a 200	3
Da 201 in poi	4

- indice di Hirsch:

La Commissione definisce un punteggio come da tabella seguente:

indice di Hirsch	Punteggio
Uguale a 0	0
Uguale a 1	1
Da 2 a 3	2
Da 4 a 5	3
Da 6 in poi	4

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel s.s.d. IIND-08/B

*La Commissione definisce un **punteggio massimo di 5 punti**, assegnando 2 punti per ogni affidamento di corso tenuto dal Candidato, corrispondente ad una durata di almeno 3 crediti e assegnando un punto ad attività di esercitazione o assistenza in aula per un totale minimo di 30 ore.*

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nel s.s.d. IIND-08/B, in relazione alla durata dell'attività

*La Commissione definisce un **punteggio massimo di 4 punti**, assegnando 1 punto per ogni trimestre di attività svolta dal Candidato.*

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, nel s.s.d. IIND-08/B in base alla durata dell'attività

*La Commissione definisce un **punteggio massimo di 3 punti**, assegnando 1 punto per ogni anno di progetto in cui è stato coinvolto il Candidato in qualità di organizzatore/direttore/coordinatore e 0,5 punti per ogni anno di progetto in cui il Candidato è stato coinvolto di qualità di partecipante.*

- relatore, membro di comitato organizzatore e/o chair a congressi e convegni nazionali e/o internazionali pertinenti al s.s.d. IIND-08/B

*La Commissione definisce un **punteggio massimo di 4 punti**, assegnando 1 punto per ogni congresso/convegno internazionale e 0,5 punti per ogni congresso nazionale in cui è stato coinvolto il Candidato.*

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca svolta nel s.s.d. IIND-08/B

*La Commissione definisce un **punteggio massimo di 2 punti**, assegnando 1 punto per ogni premio internazionale e 0,5 punti per ogni premio nazionale ottenuto dal Candidato.*

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 60/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) un massimo di **3 punti per pubblicazione** basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico

*La Commissione definisce per questo criterio un **punteggio massimo di 1 punto***

- congruenza con le tematiche del s.s.d. IIND-08/B per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti

*La Commissione definisce per questo criterio un punteggio massimo di: **0,6 punti** se la pubblicazione è pienamente coerente con il s.s.d. IIND-08/B; 0,3 punti se parzialmente coerente con il s.s.d. IIND-08/B; 0 punti se non coerente con il s.s.d. IIND-08/B.*

- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione

*La Commissione definisce per questo criterio un **punteggio massimo di 0,8 punti**. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione sarà valutato in base a espresse indicazioni e/o alle dichiarazioni del candidato e/o di uno o più coautori dei lavori presentati; qualora non sia possibile evincere i predetti elementi, l'apporto del candidato sarà numericamente assegnato secondo la seguente tabella:*

numero di autori	Punteggio
Uguale a 1	0,80
Da 2 a 4	0,60
Da 5 a 7	0,40
Da 8 a 10	0,20
Da 11 in poi	0,10

- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica
*La Commissione definisce per questo criterio un punteggio massimo di: **0,6 punti** per pubblicazioni a rivista internazionale; 0,4 punti per pubblicazioni a conferenza internazionale; 0,3 punti per rivista nazionale; 0,2 punti per conferenza nazionale; 0,3 punti per tesi di dottorato.*

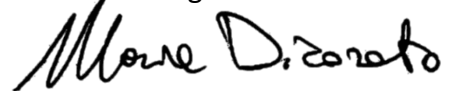
VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DEI.25.07) il livello di conoscenza della lingua richiesto deve essere: eccellente scritto/ascolto e comprensione/parlato; eccellente inglese tecnico scritto. Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DEI.25.07), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua richiesta avverrà

sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese. La Commissione potrà, eventualmente, accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio.

Il Presidente della Commissione

Prof. Ing. Maria Dicorato





Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IIND-08/B "Sistemi elettrici per l'energia" - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.07**

ALL. 2 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio Ghiani, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n.581 del 9 maggio 2025 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 23.05.2025 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23.05.2025.

Cagliari, 23.05.2025

Firma

Firmato digitalmente da:
EMILIO GHIANI
Data: 23/05/2025 17:25:50



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IIND-08/B "Sistemi elettrici per l'energia" - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.07**

ALL. 3 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Massaro, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n.581 del 9 maggio 2025 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 23/05/2025 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23/05/2025

Palermo 23.05.2025

Firma

Fabio Massaro

Firmato digitalmente da:
Fabio Massaro
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 23/05/2025 17:11:56