



Bando di indizione della procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IBIO-01/A "Bioingegneria", nell'ambito del progetto "Sisagen Cardio – Sistema integrato salute e genetica delle patologie cardiovascolari" - Ministero della Salute, Piano operativo salute, Traiettorie 3 "Medicina rigenerativa, predittiva e personalizzata", Linea di azione 3.1 - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.04**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 8 Aprile 2025, alle ore 12.30 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 456 dell'1/04/2025, come di seguito specificata:

- Prof. Pierangelo VELTRI, Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica dell'Università della Calabria;
- Prof. Alberto MAZZONI, Professore II fascia Classe Accademica di Scienze sperimentali e applicate della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof.ssa Carmelo DE MARIA, Professore II fascia Dipartimento di Ingegneria dell'informazione dell'Università degli Studi di Pisa.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Google Meet di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento google meet:
meet.google.com/uvm-trcg-cxt

In particolare:

- il Prof. Pierangelo VELTRI è collegato dalla propria sede via google meet, con mail pierangelo.veltri@unical.it;
- il Prof. Alberto MAZZONI è collegato dalla propria sede via google meet, con mail alberto.mazzoni@santannapisa.it;
- il Prof. Carmelo DE MARIA è collegato dalla propria sede via google meet, con mail carmelo.demaria@unipi.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Pierangelo Veltri e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Alberto Mazzoni.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 149 del 31/01/2025, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta comunicazione da parte dell’Amministrazione con riferimento alla presentazione della dichiarazione di rinuncia ai termini di riacquisizione dei componenti della Commissione nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dell’unico candidato alla procedura in oggetto, e, pertanto, gli stessi Commissari sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 13.10, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- Elena Sibilano

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di riacquisizione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, indica il giorno 14 Aprile 2025 alle ore 11.00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, nonché per l’accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Google Meet e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

meet.google.com/jpo-ugkn-oto

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.20

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadei2504>

La Commissione

Prof. Pierangelo VELTRI



PIERANGELO
VELTRI
08.04.2025
11:20:48
UTC

Prof. Alberto MAZZONI

Prof. Carmelo DE MARIA

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IBIO-01/A "Bioingegneria", nell'ambito del progetto "Sisagen Cardio – Sistema integrato salute e genetica delle patologie cardiovascolari" - Ministero della Salute, Piano operativo salute, Traiettorie 3 "Medicina rigenerativa, predittiva e personalizzata", Linea di azione 3.1 - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.04**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 8 Aprile 2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico Gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 – Bioingegneria, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato anche in relazione al gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del gruppo scientifico disciplinare, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 5);
- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 23) valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 10 così attribuiti: da 1 a 6 pubblicazioni, 3 punti; da 7 a 12 pubblicazioni, 5 punti; da 12 a 15 pubblicazioni, 8 punti; oltre 15 pubblicazioni, 10 punti);
 - numero totale delle citazioni (punti max 8 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da oltre a 200 citazioni, 8 punti);
 - indice di Hirsch (punti max 5 così attribuiti: H da 0 a 5, 2 punti; H da 6 a 10, 4 punti; H >10, 5 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 4);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 4);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4);
- titolarità di brevetti (punti max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 4);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico fino ad un massimo di 1 punto;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti fino ad un massimo di 1 punto;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione fino ad un massimo di 1 punto;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di 1 punto.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DEI.25.04) L'accertamento avverrà sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese del candidato. La Commissione accerterà il grado di conoscenza della lingua inglese durante il colloquio.

Il Presidente della Commissione



PIERANGELO
VELTRI
08.04.2025
11:03:56
UTC



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IBIO-01/A "Bioingegneria", nell'ambito del progetto "Sisagen Cardio – Sistema integrato salute e genetica delle patologie cardiovascolari" - Ministero della Salute, Piano operativo salute, Traiettorie 3 "Medicina rigenerativa, predittiva e personalizzata", Linea di azione 3.1 - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.04**

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carmelo De Maria componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 460 del 1° aprile 2025 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 8 Aprile 2025 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 8 Aprile 2025

Luogo e data

Pisa, 8 Aprile 2025

Carmelo De Maria
Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IBIO-01/A "Bioingegneria", nell'ambito del progetto "Sisagen Cardio – Sistema integrato salute e genetica delle patologie cardiovascolari" - Ministero della Salute, Piano operativo salute, Traiettorie 3 "Medicina rigenerativa, predittiva e personalizzata", Linea di azione 3.1 - codice procedura: **RUTDa.DEI.25.04**

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Mazzoni componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 460 del 1° aprile 2025 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 8 Aprile 2025 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 8 Aprile 2025

Luogo e data

Pisa, 8 Aprile 2025

Firma

Alberto Mazzoni

(si allega copia di documento di riconoscimento)