



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", finanziato sulle risorse rivenienti dal progetto "Patti territoriali per l'alta formazione delle imprese" - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.25.09**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 1 dicembre 2025, alle ore 15:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1271 del 17 novembre 2025, come di seguito specificata:

- Giuseppe FALLACARA, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Paolo VERDUCCI, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia;
- Chiara RIZZI, Professore II fascia Dipartimento per l'Innovazione Umanistica, Scientifica e Sociale dell'Università degli Studi della Basilicata.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento online con indirizzo di piattaforma di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento: Google Meet: <https://meet.google.com/hye-msfd-twm>

In particolare:

- Il Prof. Giuseppe FALLACARA è collegato online dalla propria sede tramite piattaforma Google Meet, con mail giuseppe.fallacara@poliba.it;
- il Prof. Paolo VERDUCCI è collegato online dalla propria sede tramite piattaforma Google Meet, con mail paolo.verducci@unipg.it;
- la Prof.ssa Chiara RIZZI è collegata online dalla propria sede tramite piattaforma Google Meet, con mail chiara.rizzi@unibas.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Giuseppe FALLACARA, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Chiara RIZZI.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48



n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata). Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 758 del 26/06/2025, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine per la presentazione di istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 15:30, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:



	COGNOME	NOME
1	Astone	Michele
2	El Khoury	Chadi
3	Graziano	Angelo Vito
4	Sammarco	Cristian

Verificati il/i nominativo/i, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il/i candidato/i e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno giovedì 8 gennaio 2026 alle ore 9:30 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica il giorno venerdì 23 gennaio 2026 alle ore 9:30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La discussione si svolgerà in presenza presso l'aula "G. Giovannoni" del Dipartimento ArCoD del Politecnico di Bari (via Orabona 4, Bari - Campus).

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadarcod2509>.



Politecnico
di Bari



La Commissione

Prof. Giuseppe FALLACARA

Prof. Paolo VERDUCCI

Prof.ssa Chiara RIZZI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Politecnico
di Bari



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", finanziato sulle risorse rivenienti dal progetto "Patti territoriali per l'alta formazione delle imprese" - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.25.09.**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 1/12/2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei/del candidati/o la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei/del candidati/o, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico disciplinare per cui è bandita la seguente procedura, ICAR 14 – "Composizione Architettonica e Urbana", non ricade tra i settori bibliometrici.

La Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 43/100)

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero: max punti 12;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 8;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 8;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 4;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 7;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 4.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 54/100)

La Commissione attribuisce a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 12) fino ad un massimo di punti 4,5 sulla base dei suoi seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti 2;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate: max punti 1,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 0,5;
- apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0,5.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 3/100)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un punteggio massimo di 3/100.



Politecnico
di Bari



VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DARCOD.25.09) l'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese del candidato. La Commissione potrà, eventualmente, accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza.

Il Presidente della Commissione
Prof. Arch. Giuseppe Fallacara



Politecnico
di Bari



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", finanziato sulle risorse rivenienti dal progetto "Patti territoriali per l'alta formazione delle imprese" - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.25.09**

All. 02 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Paolo Verducci**, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1271 del 17 novembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione tenutasi il giorno 1/12/2025 2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 1/12/2025.

Perugia, 1/12/2025

Firma

prof. arch. Paolo Verducci

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana", finanziato sulle risorse rivenienti dal progetto "Patti territoriali per l'alta formazione delle imprese" - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.25.09**

All. 03 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Rizzi, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1271 del 17 novembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione tenutasi il giorno 1.12.2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 1.12.2025.

Matera, 1.12.25

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)