

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 4/10/2025, alle ore 9, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, come di seguito specificata:

- Gian Paolo CONSOLI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Elena DELLAPIANA, Professoressa I fascia presso il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino;
- Francesco BENELLI, Professore II fascia presso il Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento teams:

[General | concorso CEAR 11 A Bari | Microsoft Teams](#)

In particolare:

- Il prof. Gian Paolo CONSOLI è collegato dalla propria sede via Teams, con gianpaolo.consoli@poliba.it;
- La prof.ssa Elena DELLAPIANA è collegata dalla propria sede via Teams, con mail elena.dellapiana@polito.it;
- Il prof. Francesco BENELLI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail f.benelli@unibo.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Prof. Gian Paolo Consoli e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Francesco Benelli

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v.

nota 1 sotto riportata). Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 737 del 24/06/2025, nonché del vigente “Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta la rinuncia alla presentazione di istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 10, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- ...Antonio Fino.....

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, indica il giorno 9/10/2025 alle ore 18 e 30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, nonché per

l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e le successive attività di valutazione, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

[General | concorso CEAR 11 A Bari | Microsoft Teams](#)

I lavori della Commissione terminano alle ore10.....

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2505>.

La Commissione

Prof. Gian Paolo CONSOLI_



Prof.ssa Elena DELLAPIANA

Prof. Francesco BENELLI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la**



Politecnico
di Bari

causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 4/10/2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-11 – Restauro e Storia dell'architettura ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del gruppo scientifico disciplinare, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, non si avvale di indicatori desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10...);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 5);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 5);
- titolarità di brevetti (punti max 2...);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico 2 punti;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti 0,5 punti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione 0,5 punti;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica 1 punti.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DARCOD.25.05) L'accertamento avverrà sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05.**

All. 3 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

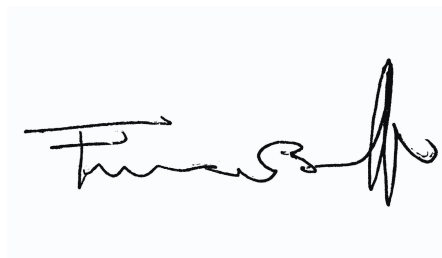
Il sottoscritto Prof. Benelli, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 4/10/2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 4/10/2025

Luogo e data

Bologna, 4 Ottobre 2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05**.

All. 3 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Dellapiana, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 4/10/2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 4/10/2025

Luogo e data

Torino 4/10/2025

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)