

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. IIND-07/B "Fisica tecnica ambientale" - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.24.06**

**VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 17/01 2025, alle ore 09:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 61/2025, come di seguito specificata:

- Prof. Ubaldo Ayr - Professore II Fascia, Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Anna Magrini - Professore I Fascia, Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università di Pavia;
- Prof. Giuseppe Starace - Professore I Fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università LUM Jean Monnet.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjUzZjRiMTctYmE1OC00NjMyLTljNTQtOWMyY2QxMTJkMTEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22d135fc49-b1b8-4c55-9ab1-98ace5514cfe%22%7d

In particolare:

- il Prof. Ubaldo Ayr è collegato dalla propria sede via Teams, con mail ubaldo.ayr@poliba.it;
- la Prof.ssa Anna Magrini è collegata dalla propria sede via Teams, con mail anna.magrini@unipv.it
- il Prof. Giuseppe Starace è collegato dalla propria sede via Teams, con mail starace@lum.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Prof. Giuseppe Starace, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Ubaldo Ayr.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1457 del 25/11/2024, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione dall’Amministrazione in ordine alla presentazione di istanze di ricusazione dei componenti della Commissione e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 10:43, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta/risultano pervenuta/e la/e seguente/i candidatura/e:

- Luigia Mandriota
- Salahudeen Mohamed Kunju
- Chiara Rubino

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 03/02/2025 alle ore 9:00 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 10/02/2025 alle ore 09:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del/i candidato/i, nonché per l’accertamento

della conoscenza della lingua inglese, in presenza presso l'aula F1 del plesso Arch del Dipartimento ArCoD del Politecnico di Bari, via Orabona n. 4 – 70125 Bari.

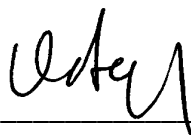
I lavori della Commissione terminano alle ore 11:15.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

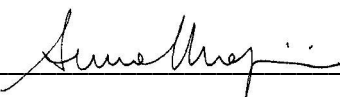
Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadarcod2406>

La Commissione

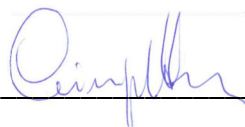
Prof. Ubaldo Ayr (Componente)



Prof.ssa Anna Magrini (Componente)



Prof. Giuseppe Starace (Presidente)



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design nel s.s.d. IIND-07/B – “Fisica Tecnica Ambientale” - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.24.06**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 17/01/2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione di Valutazione effettuerà una motivata valutazione analitica, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 – Fisica tecnica e Ingegneria nucleare, Settore Scientifico Disciplinare IIND-07/B “Fisica Tecnica Ambientale”, al curriculum e ai seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- h) consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di valutazione delle candidature:

- numero di prodotti censiti su data base riconosciuti dalla comunità scientifica;
- numero delle citazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare riportato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (max 100/100). Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino a un massimo di punti 52/100, mentre il punteggio per la produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 48/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Alla luce di quanto asserito, la Commissione giudicatrice predetermina nel dettaglio i seguenti criteri:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM: punteggio massimo 52/100

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero; **max punti 10** così assegnati:
- a.1) 10 punti per tesi di dottorato pienamente congruente al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B;
 - a.2) 7 punti per tesi di dottorato congruente al GSD 09/IIND-07;
 - a.3) 3 punti per tesi di dottorato marginalmente congruente al GSD 09/IIND-07;
 - a.4) 0 punti per tesi di dottorato non congruente al GSD 09/IIND-07;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a **max punti 6**, così assegnati:
- b1) max punti 1 per ciascuna titolarità di corsi o moduli di insegnamento universitario pertinenti al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B;
 - b2) max punti 0.5 per ogni attività documentata di carattere seminariale o didattico attinente al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max punti 10**, così assegnati:
- c1) attività di formazione post-laurea attinente al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B:
 - c1.1) scuole/corsi di specializzazione internazionali, max punti 2;
 - c1.2) scuole/corsi di specializzazione nazionali, max punti 1.
 - c2) assegno o borsa di ricerca post-dottorato pertinente al GSD 09/IIND-07 - SSD IIND-07/B: 0.5 punti per ogni semestre di attività, anche non continuativa.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max punti 6**, così assegnati:
- d1) coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, fino a 4 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B;
 - d2) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, fino a 2 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B;
 - d3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e ad attività tramite contratti di ricerca convenzionata con enti esterni internazionali pubblici e privati, fino a 2 punti per ciascuna partecipazione su tema pertinente al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B;
 - d4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e ad attività tramite contratti di ricerca convenzionata con enti esterni nazionali pubblici e privati, fino a 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B.
- e) titolarità di brevetti; **max punti 1**: 0.5 per ciascun brevetto registrato e pertinente al GSD 09/IIND-07 -profilo IIND-07/B.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max punti 8**:
- f1) relatore a congresso nazionale su argomenti pertinenti al GSD 09/IIND-07 - profilo IIND-07/B, punti 0.5 per ciascuna presentazione;



f2) relatore a congresso internazionale su argomenti pertinenti al GSD 09/ IIND-07 - profilo IIND-07/B, punti 1 per ciascuna presentazione;

f3) in caso di keynote lecture il punteggio potrà essere incrementato di max 0.5 punti.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a **max punti 3**, così assegnati:

g1) fino a 2 punti per ogni premio di rilevanza internazionale per attività di ricerca pertinente al GSD 09/ IIND-07 - profilo IIND-07/B;

g2) fino a 1 punto per ogni premio di rilevanza nazionale per attività di ricerca pertinente al GSD 09/ IIND-07 - profilo IIND-07/B;

g3) fino a max 0.5 punti per ogni altro riconoscimento pertinente al GSD 09/ IIND-07 - profilo IIND-07/B.

h) consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica e di ricerca, desunta dalla banca dati Scopus, fatti salvi periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento all'attività genitoriale, **fino a max punti 8**:

h1) Indice di Hirsch al netto delle autocitazioni (H0) associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari all'indice di Hirsch al netto delle autocitazioni H0 diviso 2.5, fino a un massimo di 3 punti.

h2) Numero di citazioni totali, così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari al numero delle citazioni totali diviso 110, fino ad un massimo di 3 punti.

h3) Per valutare l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, sarà considerato il numero delle pubblicazioni per ciascun anno a partire dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca, così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati (tenendo conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), attribuendo un punteggio pari alla media del numero delle pubblicazioni per anno (escludendo dal calcolo gli anni in cui si è beneficiato di eventuali periodi di congedo genitoriale), fino a un massimo di 2 punti.

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA: punteggio massimo 48/100

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri e dei relativi punteggi (A, B, C, D):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.

Criterio utilizzato: A=1 se la pubblicazione è considerata di livello ottimo, A=0.75 se la pubblicazione è considerata di livello buono; A=0.5 se la pubblicazione è considerata di livello discreto; A=0.25 se la pubblicazione è considerata di livello sufficiente; A=0 se la pubblicazione è considerata di livello insufficiente.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare 9/IIND-07 (profilo IIND-07/B) per il quale è bandita la procedura.

Criterio utilizzato: B=1 se la pubblicazione è considerata pienamente congruente, B=0.75 se la pubblicazione è considerata congruente; B=0.5 se la pubblicazione è considerata abbastanza congruente; B=0.25 se la pubblicazione è considerata scarsamente congruente; B=0 se la pubblicazione è considerata totalmente non congruente.

c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per l'implementazione del criterio utilizzato, la commissione utilizzerà i quartili massimi Q_i tra le diverse subject categories risultanti dalla classificazione SCIMAGO, con riferimento all'anno di pubblicazione (o se non disponibile, all'anno più recente valutato).

Criterio utilizzato:

C=1 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q_1 ;



C=0.8 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q2;
C=0.6 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q3;
C=0.4 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q4;
C=0.4 per libro o capitolo di libro a diffusione internazionale o pubblicazione a convegno internazionale;
C=0.2 per libro o capitolo di libro a diffusione nazionale o pubblicazione a convegno nazionale;
C=0.1 in tutti gli altri casi, ad eccezione delle note interne o rapporti dipartimentali per le quali verrà assunto C=0.

d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Criterio utilizzato:

d1) D=1 se il candidato risulta unico autore o primo nome (non in ordine alfabetico); D=0.8 fino a 4 autori; D=0.6 da 5 a 6 autori, D=0.4 con più di 6 autori;

d2) Se il candidato riveste il ruolo di corresponding author, in caso di pubblicazioni a più nomi, si prevede un incremento di 0.2 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei punteggi (A, B, C, D) relativi ai criteri specificati in precedenza. A ciascun criterio è associato un punteggio massimo pari a 1 secondo le regole precedentemente stabilite.

Il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione è $P_{max} = 48/12 = 4$. A ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio (P) secondo la formula:

$$P = P_{max} \times A \times B \times C \times D$$

Il punteggio massimo per le 12 pubblicazioni presentate dai candidati è pari a punti 48.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DARCOD.24.06), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione accerterà, mediante discussione di alcuni dei titoli presentati, il grado di conoscenza della lingua.

Il Presidente della Commissione

Prof. Giuseppe Starace



**Politecnico
di Bari**

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. IIND-07/B "Fisica tecnica ambientale" - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.24.06**

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Magrini componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 61/2025 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 17.01.2025 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 17.01.2025.

Genova, 17.01.2025

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. IIND-07/B "Fisica tecnica ambientale" - codice procedura: **RUTDa.DARCOD.24.06**

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ubaldo Ayr, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 61/2025 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 17/01/2025 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 17/01/2025.

Luogo e data

Bari, 17/01/2025

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)