



Procedura valutativa finalizzata alla chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari nel s.s.d. CEAR-11/B "Restauro dell'Architettura" – codice **PO.DArCoD.24c6.25.01**.

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA ANALITICA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Valutazione di CV, pubblicazioni, attività didattica e formulazione del giudizio complessivo con individuazione del candidato maggiormente qualificato**

**Nome e Cognome: Rossella de Cadilhac**

<b>1. CURRICULUM VITAE (Punteggio massimo attribuibile 30 punti)</b>	<b>punti</b>
1a) rilevanza e coerenza complessiva dell'attività del candidato con il s.s.d. 08/CEAR-11B "Restauro dell'architettura" (max 10 punti);	10
1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 10 punti);	10
1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 5 punti);	2
1d) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti);	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>

<b>2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti). Sono valutate esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco nel numero massimo di 15</b>	Tipologia*
1. DE CADILHAC R., <i>La chiesa di San Francesco a Fermo. Storia, Arte, Architettura e Restauri</i> , Roma 2015, 112 pp.	monografia
2. DE CADILHAC R., <i>San Venanzio a Camerino. Firmitas e Venustas nella ricostruzione di Luigi Poletti (1836-1875)</i> , Roma 2022, 269 pp.	monografia
3. DE CADILHAC R., SERAFINI L., <i>Il restauro e la cura dell'albero. Mauro Civita tra vita e opere</i> , Fasano di Brindisi, 2025, 567 pp.	monografia
4. DE CADILHAC R., <i>San Giovanni al Sepolcro a Brindisi. Un caso paradigmatico di derivazione</i> , in Esposito D., Montanari V. (a cura di), <i>Realtà dell'Architettura fra materia e immagine. Per Giovanni Carbonara: studi e ricerche</i> . I, Atti della	articolo in rivista Classe A



giornata di studi in onore di Giovanni Carbonara, in «Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Architettura», n.s. 2019, Roma 2020, vol. 1, pp. 435-440.	
DE CADILHAC R. (con Catella M.A.), <i>Il borgo medievale di Craco: la "reinvenzione dei luoghi" tra nuove forme di antropizzazione e musealizzazione</i> , in Oteri A.M., Scamardi G., (a cura di), <i>Un paese ci vuole. Studi e prospettive sui centri abbandonati e in via di spopolamento</i> , International conference, Supplemento di «ArcHiStoR» 13/2020, Reggio Calabria 2020, pp. 1241-1267.	articolo in rivista Classe A
6. DE CADILHAC R., <i>Restauro e consolidamento in tessuti storici ad elevata vulnerabilità. Linee guida per i palazzi Carbone-Rigirone nel borgo medievale di Craco</i> , in «Palladio», anno XXXVI, 2 n. 72, luglio-dicembre 2023, pp. 91-104.	articolo in rivista Classe A
7. DE CADILHAC R., <i>Old monasteries and new cemeteries. The case of the capuchins in Conversano</i> , in «Conservation Science in Cultural Heritage», n. 22/2022, Roma-Bristol, pp. 405-424, 2023	articolo in rivista Classe A
8. DE CADILHAC R. (con Serafini L.), « <i>Le forme che si ricercano nelle fortezze. Arte e tecnica nei castelli di Puglia, fra storia e conservazione</i> », in «Opus», n.s., 7/2023, pp. 25-54.	articolo in rivista Classe A
9. DE CADILHAC R., <i>Castle architectures between ancient signs and new meanings. Castello Grande in the ancient centre of Brindisi</i> , in «SCIRES-IT-SCIentific RESearch and Information Technology», 14, Iusse 1 (2024), pp. 221-232.	articolo in rivista Classe A
10. DE CADILHAC R., <i>Le chiese con cupole in asse da Trani a Fasano</i> , in de Cadilhac R. (a cura di), <i>L'arte della costruzione in pietra. Chiese di Puglia con cupole in asse dal secolo XI al XV</i> , Roma 2008, pp. 17-89.	contributo in volume
11. DE CADILHAC R., <i>Questioni di restauro e consolidamento nel dibattito contemporaneo</i> , in Aveta A., Di Stefano M. (a cura di), <i>Roberto Di Stefano. Filosofia della conservazione e prassi del restauro</i> , Atti del Convegno internazionale, Napoli 2013, pp. 315-320	contributo in atti di convegno
12. DE CADILHAC R., <i>Quale futuro per il patrimonio fortificato: problemi di conservazione e valorizzazione/What future for fortified heritage: problems of conservation and enhancement</i> , in Navarro Palazón J., García-Pulido L.J. (a cura di), <i>Defensive architecture of the Mediterranean</i> , Proceedings of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast, XI, Valencia 2020, pp. 859-865.	contributo in atti di convegno
13. DE CADILHAC R., <i>Il restauro del castello di Ginosa (TA). Studi analitici e percorsi interpretativi finalizzati al progetto</i> , in <i>Restauro, Conoscenza, Progetto, Cantiere, Gestione</i> , Atti del II convegno SIRA, Sezione 1.2, Roma 2020, pp. 148-156.	contributo in atti di convegno
14. DE CADILHAC R., <i>Studi per la salvaguardia dei centri storici pugliesi Linee-guida per Locorotondo (BA)</i> , in Esposito D., Guaitoli M., Piccarreta M. (a cura di), <i>Dalla conoscenza al restauro. L'esperienza pugliese nell'ambito del territorio nazionale</i> , Atti della Giornata di Studi, Roma 2022, pp. 17-28.	contributo in atti di convegno
15. DE CADILHAC R., <i>Architetture fortificate in Capitanata. La fortezza di Lucera fra conservazione e risignificazione</i> , in Atti del III Convegno SIRA Società Italiana per il Restauro dell'Architettura Edizioni Quasar, Roma 2023, pp. 566-573.	contributo in atti di convegno

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate in applicazione dei seguenti criteri:



N. Pubbl.	2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 10 punti)	2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 10 punti);	2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 10 punti);	2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 10 punti);
1	1	1	1	1
2	2	1	1	1
3	1	2	0.5	0.5
4	0.5	0.5	1	1
5	0.5	0.5	0.5	0.5
6	0.5	0.5	1	1
7	0.5	0.5	0.5	0.5
8	0.5	0.5	0.5	0.5
9	0.5	0.5	1	0.5
10	0.5	0.5	0.5	1
11	0.5	0.5	0.5	0.5
12	0.5	0.5	0.5	0.5
13	0.5	0.5	0.5	0.5
14	0.5	0.5	0.5	0.5
15	0.5	0.5	0.5	0.5
Max 40 pt				TOTALE 40

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30 punti)</b>	<b>punti</b>
3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare (max 5 punti);	5
3b) continuità dell'insegnamento (max 10 punti);	10
3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto (max 5 punti);	5
3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 10 punti).	10
<b>Totale punteggio attività didattica</b>	<b>30</b>

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:



Politecnico  
di Bari

<b>Nome Cognome</b>	<b>Curriculum (Max 30 punti)</b>	<b>Pubblicazioni (Max 40 punti)</b>	<b>Attività didattica (Max 30 punti)</b>	<b>Totale (Max 100 punti)</b>
Rossella de Cadilhac	27	40	30	97

### **GIUDIZIO COLLEGALE CANDIDATO**

Considerato il Bando emanato con D.D.D n. 204 del 3/12/2025 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello eccellente ai fine della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello ottimo di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 08/CEAR-11b, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di livello eccellente sotto ogni profilo. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso di livello superiore in relazione al settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è ritenuta di livello esemplare. La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva: eccellente per rigore di metodo, dedizione alla didattica, elevata qualità scientifica della ricerca.