

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CEAR-07/A "Tecnica delle costruzioni" - codice procedura: **RTT.DICATECh.25.04**

VERBALE N. 2 VALUTAZIONE PRELIMINARE E ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

Il giorno 15 ottobre 2025, alle ore 9:00, si riunisce su piattaforma Teams, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1017 del 23 settembre 2025, come di seguito specificata:

- GRECO Rita, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari;
- PERRONE Daniele, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento;
- CAPRILI Silvia, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università di Pisa.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams: [Riunione criteri | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#)

In particolare:

- La Prof.ssa Rita GRECO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail rita.greco@poliba.it;
- Il prof. Daniele PERRONE è collegato dalla propria sede via Teams, con mail daniele.perrone@unisalento.it;
- La prof.ssa Silvia CAPRILI è collegata dalla propria sede via Teams, con mail silvia.caprili@unipi.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione inviata dai candidati, resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne

o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nell'Allegato 1 del verbale N. 1.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Andrea Nettis, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del Verbale N. 1 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato Andrea Nettis, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato tenendo conto dei criteri stabiliti dalla Commissione nell'Allegato 1 del Verbale n. 1.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Sergio Ruggieri, rileva che la pubblicazione n. 2 è stata svolta in collaborazione con il Commissario Prof. Daniele Perrone.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale N. 1 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato Sergio Ruggieri e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato tenendo conto dei criteri stabiliti dalla Commissione nell'Allegato 1 del Verbale N. 1.

Alle ore 10.30, accertato che è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare su base analitica dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio con i candidati e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, e pertanto si collega sul link Teams predisposto per lo svolgimento dei colloqui con i candidati.

La Commissione ammette il candidato Andrea Nettis a collegarsi al link indicato nel Verbale N. 1 per procedere alla discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum. Il candidato risulta presente e viene quindi accertata l'identità personale del candidato Andrea Nettis mediante esibizione del documento di riconoscimento, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 10:40 inizia la discussione pubblica del candidato Andrea Nettis. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avviene tramite lettura e traduzione di un brano in inglese tratto da un articolo scientifico.

Il colloquio termina alle ore 11:00.

Alle ore 11:00 la Commissione ammette al colloquio il candidato Sergio Ruggieri per procedere alla discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum. Il candidato risulta presente e viene quindi accertata l'identità personale del candidato Sergio Ruggieri mediante esibizione del documento di riconoscimento, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 11:05 inizia la discussione pubblica del candidato Sergio Ruggieri. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avviene tramite lettura e traduzione di un brano in inglese tratto da un articolo scientifico.

Il colloquio termina alle ore 11:25.

Conclusa la discussione con i candidati, la Commissione si ricollega in seduta riservata su piattaforma Teams per procedere all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché ad esprimere un giudizio della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del Verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. La Commissione stabilisce ai fini della valutazione della produttività scientifica dei candidati di fare riferimento ai dati disponibili sulla banca dati Scopus alla data odierna. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al Verbale 2).

Al termine, la Commissione procede ad assegnare il seguente punteggio:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Andrea Nettis	86,87
Sergio Ruggieri	94,56

Il presente verbale ed il relativo Allegato n. 1, che fa parte integrante del medesimo verbale, redatti e sottoscritti in modalità digitale da tutti i componenti sono trasmessi al responsabile del procedimento amministrativo: dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Concluse le operazioni alle ore 13:15, il Presidente dichiara terminata la seduta.



La Commissione

Prof.ssa Rita GRECO

Prof. Daniele PERRONE

Prof.ssa Silvia CAPRILI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**