

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CEAR-07/A "Tecnica delle costruzioni" - codice procedura: **RTT.DICATEch.25.04**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14 ottobre 2025, alle ore 10,30, si riunisce su piattaforma Teams, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1017 del 23 settembre 2025, come di seguito specificata:

- GRECO Rita, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari;
- PERRONE Daniele, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento;
- CAPRILI Silvia, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Pisa.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams: [Riunione criteri | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#)

In particolare:

- La Prof.ssa Rita GRECO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail rita.greco@poliba.it;
- Il prof. Daniele PERRONE è collegato dalla propria sede via Teams, con mail daniele.perrone@unisalento.it;
- La prof.ssa Silvia CAPRILI è collegata dalla propria sede via Teams, con mail silvia.caprili@unipi.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Rita Greco e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Silvia Caprili.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata). Ciascun commissario prende visione del bando di cui al n. 766 del 26/06/2025, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall'Amministrazione comunicazione della presentazione di rinuncia da parte dei candidati ai termini di ricusazione dei Commissari e di preavviso per lo svolgimento della discussione pubblica, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 11:35, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Nettis Andrea
- Ruggieri Sergio

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Pertanto, la Commissione indica il giorno **15 ottobre 2025** alle ore **10:30** quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità

telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

<https://teams.microsoft.com/meet/3943947327180?p=GL1XOFdPQUyuNKcpU4>

La Commissione si riconvoca il giorno **15 ottobre 2025** alle ore **9:00** per la valutazione preliminare dei candidati.

I lavori della Commissione terminano alle ore **12:00**.

Il presente verbale, approvato e sottoscritto dal Presidente e dagli altri componenti della Commissione, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rtdidicatech2504>

La Commissione

Prof.ssa Rita GRECO

Prof. Daniele PERRONE

Prof.ssa Silvia CAPRILI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la**



Politecnico
di Bari

causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

