

**Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CEAR-07/A "Tecnica delle costruzioni" - codice procedura: RUTDa.DICATECh.25.08, bandita il D.R. n. 626 del 23/05/2025.**

## **VERBALE N. 1**

### **(Definizione criteri e valutazione preliminare della documentazione)**

Il giorno 28 luglio 2025, alle ore 10:00 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CEAR-07/A "Tecnica delle costruzioni" - codice procedura: RUTDa.DICATECh.25.08, bandita con D.R. n. 626 del 23/05/2025.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 871 del 25/07/2025, è così composta:

- Prof.ssa Rita Greco - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Francesco Morelli - Professore di II fascia presso l'Università di Pisa
- Prof. Fabrizio Paolacci - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre

(nel seguito, "la Commissione")

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro in videoconferenza, sulla piattaforma Microsoft Teams (link <https://teams.microsoft.com/meet/3565964945675?p=zOXQgNdtHXKHt4iAGq>), telefono e posta elettronica.

In particolare:

- La Prof.ssa Rita Greco è presso la sua propria abitazione, collegata su piattaforma Teams (email: rita.greco@poliba.it);
- Il Prof. Prof. Francesco Morelli è nel suo ufficio presso l'Università di Pisa, collegato su piattaforma Teams (email: francesco.morelli@unipi.it);
- Il Prof. Fabrizio Paolacci è nel suo ufficio presso l'Università degli Studi Roma Tre collegato su piattaforma Teams (email: fabrizio.paolacci@uniromatre@poliba.it);

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa il Prof. Fabrizio Paolacci come Presidente e come segretario verbalizzante la Prof.ssa Rita Greco.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 626 del 23/05/2025, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010" del Politecnico di Bari (D.R. n. 742 del 07/07/2022).

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione allegata alle domande di ammissione (curriculum, titoli e pubblicazioni), i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) Predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando (in numero massimo di 12, ivi compresa la tesi di dottorato), ai sensi dell'art. 7 del D.R. n. 626 del 23/05/2025 di indizione della procedura di selezione e secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n.243 del 25/05/2011 e al "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010" (D.R. n. 742 del 07/07/2022);
- b) Per ciascun candidato, secondo i criteri di cui alla fase (a), la Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- c) A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero totale degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- d) Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (inglese);
- e) Successivamente alla discussione, viene attribuito un punteggio su base analitica al curriculum, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi;
- f) Valutazione comparativa e individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 29 luglio 2025 alle ore 14:30 su piattaforma Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/3571554172342?p=h7XeSjZWO6hAMLq6dc>

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a) di predeterminazione dei criteri e parametri per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando (in numero massimo di 12, ivi compresa la Tesi di Dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n.243 del 25/05/2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'Allegato n. 1 al presente verbale e alle ore 11:00, provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito

web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 11:10 la Commissione acquisisce l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta la candidatura del dott. Mirko Calò.

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione inviata dal candidato Mirko Calò resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dal candidato prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nell'Allegato 1.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Mirko Calò, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato tenendo conto dei criteri stabiliti dalla Commissione nell'Allegato 1 del presente Verbale.

Alle ore 11.50, accertato che è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare su base analitica dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, del candidato, la Commissione conclude i lavori, riconvocandosi il giorno 29 luglio alle ore 14:30 per la discussione dei titoli da parte del candidato.

Il presente verbale, redatto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dagli altri componenti della Commissione è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadicattech2508>.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

## La Commissione

Prof. Fabrizio Paolacci

*Presidente*

Prof.ssa Rita Greco

*Segretario*

Prof. Francesco Morelli

*Componente*

*(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*