

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 1 Incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design (ARCOD), a valere sui fondi del Progetto di ricerca "Contratto per attività di ricerca tra NTT DATA ITALIA S.p.A. e Politecnico di Bari, nell'ambito del progetto NXT Digital Platform" - Codice Pratica: M1ERDW2 – cod. id. progetto CT_NTData. Codice procedura IPD_9_26.

(Seconda Seduta: **Codice Procedura IPD_9_26 - VALUTAZIONE DEI CANDIDATI – VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA PROVA DIRETTA AD ACCERTARE L'ADEGUATA CONOSCENZA DI UNA LINGUA STRANIERA) - VERBALE**

L'anno 2026, il giorno 12 del mese di giugno si riunisce, in modalità telematica mediante piattaforma MS Teams, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 487 del 29.05.2026, della procedura selettiva indetta con D.R. 369 del 17.04.2026, per il conferimento di 1 Incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design (ARCOD), a valere sui fondi del progetto di ricerca "Contratto per attività di ricerca tra NTT DATA ITALIA S.p.A. e Politecnico di Bari, nell'ambito del progetto NXT Digital Platform" - Codice Pratica: M1ERDW2 – cod. id. progetto CT_NTData. Codice procedura IPD_9_26.

Della Commissione, così composta:

- Prof.ssa Rossana Carullo
- Prof. Vincenzo Cristallo
- Prof.ssa Annalisa Di Roma

sono presenti tutti i membri.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30

In apertura di seduta la Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data **11 giugno 2026 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi** stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare **del 10 giugno 2026** mediante pubblicazione del relativo verbale sul sito del Politecnico di Bari, nella Sezione "Incarichi di ricerca e post-doc".

La Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del Procedimento, a seguito della pubblicazione del verbale della seduta preliminare - tenutasi in data 10/06/2026 – sul sito del Politecnico di Bari, nella Sezione "Incarichi di ricerca e post-doc", con comunicazione inviata a mezzo e-mail in data 11 giugno 2026, l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

- 1. Tania Leone**
- 2. Eugenio Conti**

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva, dichiara, sotto la propria responsabilità, che tra i predetti membri ed i candidati non sussiste un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi

37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, nonché che non sussistono situazioni di conflitto di interessi oppure situazioni per la quale sussistano le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c..

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura presentata dalla candidata **Tania Leone**, unitamente al curriculum scientifico - professionale.

La Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata alla domanda di partecipazione, dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una valutazione collegiale della candidata, attribuendole il relativo punteggio:

- **Titoli**

Titoli	Punteggio = 10
Dottorato di ricerca in design (valutato in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico)	8
Laurea Magistrale in Design	2

- **Curriculum**

Curriculum	Punteggio = 7
Attività di ricerca (valutate anche in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico) - Contratti di natura occasionale e/o continuativa su attività congruenti il tema oggetto dell'incarico (max 3 punti) - Partecipazione a progetti di ricerca, e/o a board editoriali di rivista e/o collana (max 3 punti) - Brevetti (max 1 punto) - premi e/o riconoscimenti (max 2 punti) - partecipazione a mostre (max 1 punti) - relatore a convegno e/o membro in comitato organizzativo e/o scientifico (max 4 punti)	3
Esperienze professionali (valutate anche in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico)	0
Attività di terza missione (valutate anche in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico)	0
Collaborazione alle attività didattiche relativamente a insegnamenti nell'ambito del Design (incarichi attribuiti, tutoraggio su insegnamenti e/o tesi di laurea)	4

- **Publicazioni**

n. 4 Pubblicazioni	Punteggio = 17
Tesi di dottorato su tematiche coerenti il settore CEAR 08/D n. 1	5
Pubblicazioni su rivista rilevante per il settore CEAR 08/D n. 1	4
Atti di convegno in convegno n. 2	8
Contributo in libro	-

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura presentata dal candidato **Eugenio Conti**, unitamente al curriculum scientifico - professionale.

La Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata alla domanda di partecipazione, dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una valutazione collegiale del candidato, attribuendogli il relativo punteggio:

- **Titoli**

Titoli	Punteggio = 0
Dottorato di ricerca in design (valutato in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico)	0
Laurea Magistrale in Design	0

- **Curriculum**

Curriculum	Punteggio = 6,5
Attività di ricerca (valutate anche in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico) - Contratti di natura occasionale e/o continuativa su attività congruenti il tema oggetto dell'incarico (max 3 punti) - Partecipazione a progetti di ricerca, e/o a board editoriali di rivista e/o collana (max 3 punti) - Brevetti (max 1 punto) - premi e/o riconoscimenti	3,5

(max 2 punti) - partecipazione a mostre (max 1 punti) - relatore a convegno e/o membro in comitato organizzativo e/o scientifico (max 4 punti)	
Esperienze professionali (valutate anche in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico)	1
Attività di terza missione (valutate anche in relazione alla congruenza con il tema oggetto dell'incarico)	0
Collaborazione alle attività didattiche relativamente a insegnamenti nell'ambito del Design (incarichi attribuiti, tutoraggio su insegnamenti e/o tesi di laurea)	2

- **Publicazioni**

n. 5 Pubblicazioni	Punteggio = 6
Tesi di dottorato su tematiche coerenti il settore CEAR 08/D n.1	2
Pubblicazioni su rivista rilevante per il settore CEAR 08/D n. 3	3
Atti di convegno in convegno	-
Contributo in libro n.1	1

La Commissione termina **alle ore 11.20** la valutazione dei Titoli.

Alle ore **12.00** avvia il colloquio, verificata la regolarità delle convocazioni. La Commissione, quindi, procede a verificare la presenza della candidata **Tania Leone**, collegata per via telematica, attraverso la piattaforma MS TEAMS.

La Commissione procede all'identificazione della candidata, mediante esibizione di un **documento d'identità** in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, **allegato 1 del presente verbale**.

La Commissione, quindi, procede a verificare la presenza del candidato **Eugenio Conti**, collegato per via telematica, attraverso la piattaforma MS TEAMS.

La Commissione procede all'identificazione del candidato, mediante esibizione di un **documento d'identità** in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale.

Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio dando lettura dei criteri stabiliti nel verbale preliminare, alle **ore 12:05** la Commissione dà inizio al colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.

La Commissione chiama quindi la candidata **Tania Leone**

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione contenuti e congruenza dei propri titoli, curriculum e pubblicazioni in relazione all'oggetto del bando e al settore scientifico di riferimento CEAR/08D.

Con riferimento alla valutazione delle competenze linguistiche si chiede alla candidata di esporre una parte di tali contenuti in lingua inglese.

La Commissione termina il colloquio alle **ore 12:15** e, chiuso il collegamento attraverso la piattaforma MS TEAMS con i candidati, si riunisce per formulare il giudizio collegiale della candidata, attribuendole il seguente punteggio:

Cognome e nome	Argomenti trattati nel corso del colloquio e della valutazione delle competenze linguistiche:	Punteggio attribuito al colloquio = 43
Leone Tania	<p><u>Colloquio:</u> Illustra i propri titoli, curriculum e pubblicazioni in Italiano con particolare riferimento alla congruenza con l'oggetto del bando</p> <p><u>Valutazione competenze linguistiche:</u> Illustra i propri titoli, curriculum e pubblicazioni in inglese con particolare riferimento alla congruenza con l'oggetto del bando</p>	<p>Conoscenza e padronanza tecnico-scientifica degli argomenti oggetto dell'incarico: 40</p> <p>Conoscenza della lingua inglese: 3</p>

La Commissione riapre il collegamento attraverso la piattaforma MS TEAMS con i candidati

La Commissione chiama quindi il candidato **Eugenio Conti**.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione contenuti e congruenza dei propri titoli, curriculum e pubblicazioni in relazione all'oggetto del bando e al settore scientifico di riferimento CEAR/08D.

Con riferimento alla valutazione delle competenze linguistiche si chiede al candidato di esporre una parte di tali contenuti in lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle **ore 12.30** e, chiuso il collegamento attraverso la piattaforma MS TEAMS con i candidati, si riunisce per formulare il giudizio collegiale del candidato, attribuendogli il seguente punteggio:

Cognome e nome	Argomenti trattati nel corso del colloquio e della valutazione delle competenze linguistiche:	Punteggio attribuito al colloquio = 35
Conti Eugenio	<p><u>Colloquio:</u> Illustra i propri titoli, curriculum e pubblicazioni in Italiano con particolare riferimento alla congruenza con l'oggetto del bando</p> <p><u>Valutazione competenze linguistiche:</u> Illustra i propri titoli, curriculum e pubblicazioni in inglese con particolare riferimento alla congruenza con l'oggetto del bando</p>	<p>Conoscenza e padronanza tecnico-scientifica degli argomenti oggetto dell'incarico: 30</p> <p>Conoscenza della lingua inglese: 5</p>

La Commissione interrompe **alle ore 12.35**, riprende i lavori **alle ore 13.15** e procede di seguito a stilare i punteggi complessivi, sulla base di quanto attribuito nel presente verbale:

Cognome e nome	Punteggio complessivo	Giudizio collegiale
LEONE TANIA	77/100	La candidata mostra ottima conoscenza e padronanza scientifica e tecnica degli argomenti oggetto dell'incarico anche in riferimento al settore CEAR/08D
CONTI EUGENIO	47,5/100	Il candidato mostra una buona conoscenza tecnica degli argomenti oggetto del bando ed una sufficiente padronanza degli

		argomenti scientifici in riferimento al settore CEAR/08D
--	--	--

La Commissione procede a stilare la seguente graduatoria di merito:

Cognome e nome	Punteggio complessivo
LEONE TANIA	77/100
CONTI EUGENIO	47,5 /100

Pertanto, la Commissione, sulla base del giudizio collegiale complessivo, all'unanimità dei componenti, individua quale vincitore della procedura selettiva per n. 1. posto per il conferimento di un incarico post-doc ai sensi del vigente art. 22-bis della L. 240/2010:

- **Leone Tania**

Si allega al presente verbale l'allegato n.1 con la registrazione delle presenze.

La Commissione termina i propri lavori **alle ore 13.35**.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Rossana Carullo



Prof. Vincenzo Cristallo

Prof.ssa Annalisa Di Roma

Allegato 1 - -verbale seconda seduta

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 1 Incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design (ARCOD), a valere sui fondi del Progetto di ricerca "Contratto per attività di ricerca tra NTT DATA ITALIA S.p.A. e Politecnico di Bari, nell'ambito del progetto NXT Digital Platform" - Codice Pratica: M1ERDW2 – cod. id. progetto CT_NTData. Codice procedura IPD_9_26.

(Seconda Seduta: **Codice Procedura IPD_9_26 - VALUTAZIONE DEI CANDIDATI – VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA PROVA DIRETTA AD ACCERTARE L'ADEGUATA CONOSCENZA DI UNA LINGUA STRANIERA) - VERBALE**

FOGLIO FIRME

Cognome e nome candidato	Estremi documento di riconoscimento¹	Firma²
LEONE TANIA	CI MINISTERO DEGLI INTERNI comune di Barletta, in data 22.09.2023 n. CA75536QF	
CONTI EMILIO	CI MINISTERO DEGLI INTERNI comune di Rimini, in data 22.08.2024 n. CA58299TG	

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Rossana Carullo



Prof. Vincenzo Cristallo

Prof.ssa Annalisa Di Roma

¹ Es.: C.I. rilasciata dal Comune/Ministero dell'Interno..... in data Acquisire agli atti fotocopia o scansione del documento.

² Solo se il colloquio si svolge in presenza

Allegato 2 – verbale seconda seduta

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 1 Incarico post-doc ai sensi dell’art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design (ARCOD), a valere sui fondi del Progetto di ricerca “Contratto per attività di ricerca tra NTT DATA ITALIA S.p.A. e Politecnico di Bari, nell’ambito del progetto NXT Digital Platform” - Codice Pratica: M1ERDW2 – cod. id. progetto CT_NTTFData. Codice procedura IPD_9_26.

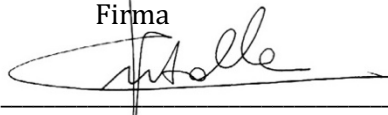
(Seconda Seduta: **Codice Procedura IPD_9_26 - VALUTAZIONE DEI CANDIDATI – VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA PROVA DIRETTA AD ACCERTARE L’ADEGUATA CONOSCENZA DI UNA LINGUA STRANIERA) - VERBALE**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Vincenzo Crisallo, componente della Commissione giudicatrice della seconda seduta della Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 1 Incarico post-doc ai sensi dell’art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design (ARCOD), a valere sui fondi del Progetto di ricerca “Contratto per attività di ricerca tra NTT DATA ITALIA S.p.A. e Politecnico di Bari, nell’ambito del progetto NXT Digital Platform” - Codice Pratica: M1ERDW2 – cod. id. progetto CT_NTTFData, nominata con D.R n. 487 del 29.05.2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12.06.2026.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 12.06.2026

Luogo e data Avellino 12.06.2026

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

Allegato 3 – verbale seconda seduta

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 1 Incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design (ARCOD), a valere sui fondi del Progetto di ricerca “Contratto per attività di ricerca tra NTT DATA ITALIA S.p.A. e Politecnico di Bari, nell’ambito del progetto NXT Digital Platform” - Codice Pratica: M1ERDW2 – cod. id. progetto CT_NTTFData. Codice procedura IPD_9_26.

(Seconda Seduta: **Codice Procedura IPD_9_26 - VALUTAZIONE DEI CANDIDATI – VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA PROVA DIRETTA AD ACCERTARE L’ADEGUATA CONOSCENZA DI UNA LINGUA STRANIERA) - VERBALE**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Annalisa di Roma, componente della Commissione giudicatrice della seconda seduta della Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 1 Incarico post-doc ai sensi dell’art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design (ARCOD), a valere sui fondi del Progetto di ricerca “Contratto per attività di ricerca tra NTT DATA ITALIA S.p.A. e Politecnico di Bari, nell’ambito del progetto NXT Digital Platform” - Codice Pratica: M1ERDW2 – cod. id. progetto CT_NTTFData, nominata con D.R n. 487 del 29.05.2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12.06.2026.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 12.06.2026

Luogo e data Palagiano 12.06.2026

Firma
