

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel S.S.D. ICAR/20 "Tecnica e Pianificazione Urbanistica" (PA.DICATECh.24.17.21), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 136/2017 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/itlamministrazione-e-servizi/bandi-docenti>)

VERBALE N. 3

(Riunione telematica)

Il giorno 18 aprile 2018, alle ore 8.00, si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n.240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel S.S.D. ICAR/20 "Tecnica e Pianificazione Urbanistica" (PA.DICATECh.24.17.21), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 136/2017 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/itlamministrazione-e-servizi/bandi-docenti>)

La Commissione valutatrice, nominata con DR. n. 324 del 17/07/2017, è così composta:

Prof.ssa Angela Barbanente, Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari

Prof. Giovanni Laino, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli

Prof. Paolo La Greca, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Catania

che risultano tutti professori del settore concorsuale 08/F1 — Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica. In particolare:

- la Prof.ssa Angela Barbanente è presso il DICATECh del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080-5963453 e indirizzo di posta elettronica angela.barbanente@poliba.it.
- il Prof. Giovanni Laino è presso il Dipartimento di Architettura, l'Università degli Studi Federico II di Napoli, con recapito telefonico 081-2538603 e indirizzo di posta elettronica laino@unina.it.
- il Prof. Paolo La Greca è presso il Dipartimento Ingegneria Civile e Architettura, Università degli Studi di Catania, con recapito telefonico 095-7382511 e indirizzo di posta elettronica paolo.lagreca@unict.it.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata da Valeria Monno, evincendo dal curriculum e dai titoli che la Candidata:

- ha svolto costantemente attività di ricerca in Italia e all'estero su tematiche coerenti con i contenuti scientifico-disciplinari del settore, concentrandosi sulla pianificazione territoriale a orientamento ambientale finalizzata alla rigenerazione sostenibile di aree vaste in condizioni di crisi ambientale e periferie urbane connotate da disagio sociale e degrado fisico. Il contributo teorico e metodologico della Candidata si è incentrato sulla rappresentazione e valutazione, anche mediante un uso innovativo dei Sistemi Informativi Territoriali, dei contenuti progettuali e strategici racchiusi nelle conoscenze di gruppi e comunità locali e sulla integrazione degli stessi nei processi di pianificazione e gestione di città e aree vaste. Nel periodo più recente le riflessioni sviluppate dalla Candidata su questi temi hanno fornito un significativo contributo al dibattito della comunità scientifica internazionale sul potenziale trasformativo della pianificazione strategica, sulla gestione di rischi ambientali e la valutazione di sostenibilità degli interventi di



trasformazione dello spazio urbanizzato. La produzione scientifica complessiva consta di 77 pubblicazioni, tra monografie, articoli su riviste internazionali e nazionali, contributi in pubblicazioni scientifiche, contributi in atti di convegni internazionali e nazionali;

- ha sviluppato le tematiche di ricerca sopra indicate anche nel corso di periodi di ricerca all'estero, in particolare presso l'Institute of Urban and Regional Development (IURD) – University of California, Berkeley; il Department of Geography - University of Durham, UK; il Department of Architecture, Urbanism and Spatial Planning (ASRO) della Katholieke Universiteit – Leuven, Belgio; il Department of Urban Studies – KTH, Royal Institute for Technology, Stoccolma;
- negli ultimi dieci anni ha partecipato con continuità a convegni e seminari nazionali e internazionali anche quale organizzatrice e relatrice o discussant invitata (fra gli altri, “New Concepts and Approaches for Urban and Regional Policy and Planning?”, Leuven (Belgio), 2007; ACSP/AESOP “Bridging the divide: Celebrating the City”, Chicago (USA), 2008; “What makes plans/planning strategic?”, AESOP, Ankara, 2012; Constituent Groups “The city we need: open for art”, Un-Habitat - Urban Thinkers Campus, Università di Sassari, 2016; Research roadmap “Towards resilient urbanization”, CIB World Building Congress 2016; Roundtable “Does it make a difference: (Ex)politicians with a background in planning?”, 17^a Aesop Annual Congress, Lisbona, 2017; AUUP -AUÚP ČR (Association for Urban and Regional Planning of the Czech Republic), Usti nad Labem - Repubblica Ceca, 2017);
- è componente del Comitato Scientifico della collana Studi Urbani e Regionali della casa editrice FrancoAngeli e dell'Editorial Board di European Planning Studies, presiedendo con Michael Neuman e Raine Mäntysalo la commissione di selezione del Best Paper 2017;
- è stata referee delle riviste e collane scientifiche nazionali e internazionali, fra le quali: Journal of Environmental Planning and Management, Planning Theory, European Planning Studies, Landscape Research, City, Territory, Architecture;
- ha ricoperto incarichi istituzionali quale componente della Commissione Pari Opportunità (2006-2008), Disabilità (2009-2012) ed Etica (2011-2012) del Politecnico di Bari, ed è stata vicaria del Coordinatore del Corso di Studi LM35 Ingegneria Ambientale del DICATECh dal 2012 al 2014;
- dal 2002 ha svolto attività didattica con continuità nelle discipline afferenti al S.S.D. ICAR20, quale titolare di numerosi insegnamenti soprattutto nei Corsi di Laurea (V.O.) e Specialistica/Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio del Politecnico di Bari (sede di Taranto) e, più di recente, nel Corso di Laurea in Ingegneria Edile, per il quale ricopre l'incarico di componente della Commissione Didattica, Vice coordinatore e membro del Gruppo di Gestione;
- oltre a partecipare alle commissioni degli esami di profitto, ha svolto attività di assistenza allo svolgimento di numerose tesi di laurea, organizzando anche seminari tematici, viaggi di studio all'estero e workshop di progettazione;
- dal 2005 ha partecipato ai Collegi di Dottorato di Ricerca nel Politecnico di Bari e negli anni 2017 e 2018 è stata componente della Commissione di esame finale dei Dottorati di Ricerca in Architettura e Ambiente (Università di Sassari) e del Dottorato in Tecnica Urbanistica (Sapienza Università di Roma).

La Commissione, quindi, passa all'esame delle pubblicazioni. La prof.ssa Angela Barbanente dichiara di avere lavori in comune con la candidata Valeria Monno, e in particolare i lavori n. 9, 10 e 11. La Commissione dichiara, all'unanimità, di ammettere le pubblicazioni in questione alla valutazione, e quindi al giudizio di merito. La Commissione, poi, accertato che nei lavori in collaborazione con terzi i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, unanimemente delibera di ammettere alla valutazione di merito i seguenti 12 lavori presentati:



1. Monno, V. (2016). Activism and urban politics to come: escaping the *acceptability trap*, *City, Territory and Architecture*, 3:25, pp. 1-8. ISSN 2195-2701.
2. Monno, V. (2014). SUSTAINABILITY AND URBAN DEMOCRACY: CONTRADICTIONS AND HOPES EMERGING FROM NEW FORMS OF COLLECTIVE ACTION. In: Abate, C. A. [et al.], (eds.), UPE 11 - *Conducir las transformaciones urbanas. Un debate sobre direcciones, orientaciones, estrategias y políticas que modelan la ciudad futura*. E-book, Vol. 1, pp. 1310-1320. La Plata: Universidad Nacional de La Plata – Argentina. ISBN 978-950-34-1133- 9.
3. Monno, V. (2012). A Different View of Relational Complexity. Imagining Places through the Deleuzean Social Cartography. In: De Roo, G., Hillier, J. and van Wezemaal, J. (eds.), *Complexity and Planning: Systems, Assemblages and Simulations - (New Directions in Planning Theory)*, pp. 287-310, Farnham - UK: Ashgate. ISBN 9781409403470.
4. Conte, E., Monno, V. (2012). Beyond the *buildingcentric* approach: A vision for an integrated evaluation of sustainable buildings. *Environmental Impact Assessment Review*, 34, pp. 31-40. ISSN 0195-9255.
5. Monno, V., Khakee, A. (2012). Tokenism or Political Activism? Some Reflections on Participatory Planning. *International Planning Studies*, 17(1), pp. 85-101. ISSN 1356-3475.
6. Celino, A., Concilio, G., Monno, V. (2012). *Innovazione e Pratiche del Territorio*, Bari: Progedit. ISBN 978-88-6194-160-1.
7. Monno, V. (2010). When Strategy Meets Democracy: Exploring the Limits of the ‘Possible’ and the Value of the ‘Impossible’. In: Cerreta, M., Concilio, G., Monno, V. (eds.), *Making Strategies in Spatial Planning. Knowledge and Values*, pp. 161-183, Dordrecht Heidelberg London New York: Springer Science+Business Media B.V.. ISBN 978-90-481-3105-1.
8. Monno, V., Cosma, V. (2009). MICRO-PLANS VS SLUM UPGRADING: Facing the Challenge of Regenerating Informal Settlements. *International Journal for Housing Science and its Applications*, 33(3), pp. 183-193. ISSN 0146-6518.
9. Barbanente, A., Borri, D., Monno, V. (2008). Evaluative Argumentation in Fragmented Discursive Planning: A New Theory-in-Practice of Environmental Assessment of Rational Distributive Policies. In: Khakee, A., Hull, A., Miller, D., and Woltjer, J. (eds.), *New Principles in Planning Evaluation*. pp. 239-255. Aldershot- UK: Ashgate Publishing Ltd, ISBN 978-0- 7546-7507-5.
10. Barbanente, A., Monno, V. (2005). Changing Discourses, Practices and Space of Coexistence: Perspectives for the Environmental Regeneration of the Ofanto River Basin. *Planning Theory & Practice*, 6(2), pp. 171-190. ISSN 1464-9357.
11. Barbanente A, Monno V (2004). Changing Images and Practices in A Declining “Growth Pole” in Southern Italy: the Steel Town of Taranto. *Städte im Umbruch*, 2, pp. 36-44, ISSN: 1862-0647.
12. Monno, V. (2004). Epistemologia della molteplicità: una prospettiva di ricerca-in-azione ancora da esplorare. In: Sandercock, L., *Verso cosmopolis. Città multiculturali e pianificazione urbana* (tr. it. e postfazione di Valeria Monno), pp. 351-358, Bari: edizioni Dedalo. ISBN 88-220-6273-6.

La Commissione, poi, esamina collegialmente i diversi elementi ricavabili dal curriculum, dalle pubblicazioni scientifiche e dai titoli presentati, e quindi effettua la valutazione analitica degli stessi e la valutazione complessiva.



In particolare, seguendo la procedura stabilita nel Verbale n. 1 per la fase b), la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno degli elementi utili alla valutazione, applicando i criteri stabiliti nella prima riunione, e formula i relativi giudizi come di seguito riportato.

Curriculum - massimo 30 punti		
Criteri		
1a	coerenza complessiva dell'attività del candidato con i contenuti scientifico-disciplinari del settore	6
1b	continuità temporale dell'attività scientifica e didattica	5
1c	organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	4
1d	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
1e	servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico	6
Punteggio totale curriculum:		27

Giudizio sul curriculum

La candidata presenta una attività scientifica e didattica coerente con i contenuti scientifico-disciplinari del S.S.D. ICAR/20, sviluppata con continuità, ampio e continuo respiro internazionale ed elevata qualità. Ella ha partecipato intensamente al lavoro di gruppi di ricerca scientifica di riconosciuta rilevanza nel panorama internazionale, è stata coinvolta in numerosi e qualificati convegni nazionali e internazionali, e ha fornito notevoli contributi all'attività istituzionale dell'Ateneo di appartenenza e in seno alla società scientifica di riferimento.

Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 40 punti		
Criteri		
2a	qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico	8
2b	congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti	8
2c	apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	8
2d	rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica	6
2e	continuità temporale della produzione scientifica	8
Punteggio totale pubblicazioni:		38

Giudizio sulle pubblicazioni

Le pubblicazioni sono attinenti ai contenuti disciplinari del S.S.D. ICAR/20, presentano rigore metodologico ed elementi di originalità e innovatività, e risultano tutte congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Esse bene esprimono il percorso di ricerca della Candidata,

dall'uso innovativo dei Sistemi Informativi Territoriali mediante il coinvolgimento di stakeholder e comunità locali, alla innovazione dei metodi di valutazione della sostenibilità urbana, all'indagine sui limiti e le potenzialità della pianificazione strategica per la rigenerazione socio-ecologica degli ambienti urbani e territoriali. I contributi sono di notevole qualità: 10 delle 12 pubblicazioni presentate hanno rilevanza internazionale. L'apporto individuale è sempre rilevabile con chiarezza.

Attività didattica - massimo 30 punti		
Criteri		
3a	numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale	6
3b	continuità dell'attività didattica	6
3c	partecipazione alle commissioni degli esami di profitto	6
3d	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea	6
3e	attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato	5
Punteggio totale attività didattica		29

Giudizio sull'attività didattica

La candidata ha svolto una intensa e costante attività didattica nelle discipline afferenti al S.S.D. ICAR 20 quale titolare di numerosi insegnamenti in Corsi di Laurea in Ingegneria, partecipando alle commissioni degli esami di profitto, svolgendo attività laboratoriale, organizzando seminari tematici e workshop di pianificazione e progettazione, fornendo assistenza allo svolgimento del lavoro di tesi di laurea nella sua qualità di relatrice (si veda la selezione di oltre 30 tesi elencate nel curriculum). La Candidata ha anche partecipato a Collegi di Dottorato di Ricerca.

A questo punto la Commissione procede alla fase c) e, sulla base dei risultati delle valutazioni sopra riportate, formula il giudizio complessivo per la Candidata Valeria Monno. Questa risulta, pertanto, valutata con **punteggio complessivo pari a 94** corrispondente al giudizio di **ottimo**.

Giudizio finale collegiale

La consistenza complessiva del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica della candidata appaiono di ottimo livello, come testimoniato da: la coerenza con le tematiche del S.S.D. ICAR/20, la continuità temporale dell'attività scientifica e didattica, la partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali di rilevanza scientifica, gli incarichi istituzionali ricoperti, la notevole originalità e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, tutte attinenti ai contenuti disciplinari del S.S.D. ICAR/20 e di elevata qualità, la intensa e costante attività didattica nelle discipline afferenti al S.S.D. ICAR 20, che ha implicato la partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, lo svolgimento di attività laboratoriale, seminariale e di assistenza allo svolgimento di tesi di laurea oltre che la partecipazione a Collegi di Dottorato di Ricerca.

La Commissione, alla luce delle predette valutazioni, con delibera espressa all'unanimità, dichiara quindi la candidata Valeria Monno qualificata a svolgere le funzioni, in ambito scientifico e in ambito accademico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Alle ore 9.00 hanno termine i lavori della Commissione.

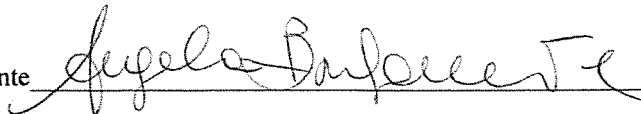


Il presente verbale è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 18 aprile 2018.

Tutta la documentazione relativa alle sedute della Commissione è inoltrata dalla Presidente al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof.ssa Angela Barbanente



Prof. Giovanni Laino

Prof. Paolo La Greca

NOTA 1 - Art. 51. Astensione del giudice. - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia a rapporti di credito a debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare a decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" (cod. PA.DICATECh.24.17.21), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 136 del 22/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicatech241721>)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Angela Barbanente, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 126 del 20/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18.4.2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere senza riserve il contenuto del verbale n. 3 in data 18.4.2018 e di trasmettere detto verbale al responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Politecnico di Bari, 18.04.2018

Firma


POLITECNICO DI BARI

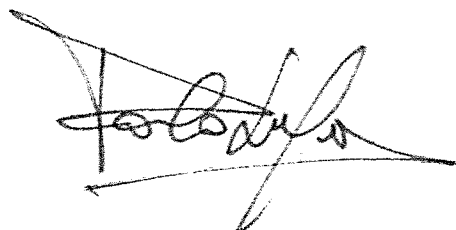
Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" (cod. PA.DICATECh.24.17.21), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 136 del 22/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicatech241721>)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo La Greca, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 126 del 20/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18.4.2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere senza riserve il contenuto del verbale n. 3 in data 18.4.2018.

Catania, 18.04.2018



POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" (cod. PA.DICATECh.24.17.21), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 136 del 22/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicatech241721>)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Laino, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 126 del 20/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18.4.2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere senza riserve il contenuto del verbale n. 3 in data 18.4.2018.

Napoli, 18.04.2018

Firma

