



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. **RUTDb.DFIS.21.04**), indetta con D.R. n. 824 del 14/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

VERBALE N. 2

Valutazione della documentazione dei candidati, svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione

Il giorno 14 Febbraio 2022, alle ore 16.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 22 del 12 Gennaio 2022, come di seguito specificata:

- Prof. Vincenzo Spagnolo - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Giuseppe Maruccio- Professore di I fascia presso l'Università del Salento
- Prof. Marco Andrea Marangoni- Professore di I fascia presso il Politecnico di Milano

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite MsTeams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Vincenzo Spagnolo è nel suo studio presso il Dipartimento Interateneo di Fisica del Politecnico di Bari, collegato tramite MsTeams: vincenzoluigi.spagnolo@poliba.it, cell. 3346713668, Uff. 234, e-mail vincenzoluigi.spagnolo@poliba.it.
- il Prof. Giuseppe Maruccio è nel suo studio presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università del Salento, collegato tramite MsTeams: giuseppe.maruccio@unisalento.it, cell. 3803101203, e-mail giuseppe.maruccio@unisalento.it
- il Prof. Marco Andrea Marangoni è nel suo studio presso il Dipartimento di Fisica del Politecnico di Milano, collegato tramite MsTeams: marco.marangoni@polimi.it, cell. 3474490421, e-mail marco.marangoni@polimi.it

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad inoltrare la documentazione inviata via e-mail dal dott. Michele Dell'Olio, responsabile amministrativo della procedura in epigrafe.



La commissione conferma inoltre di aver ricevuto dal responsabile amministrativo della procedura, comunicazione che il candidato Francesco Paolo Mezzapesa ha presentato formale dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla procedura in oggetto, per cui la documentazione relativa non verrà ulteriormente presa in considerazione ai fini della procedura stessa.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati **Antonacci Giuseppe, Di Caprio Giuseppe, Velha Philippe, Annalisa Volpe** prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato **Antonacci Giuseppe**, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 17 Gennaio 2022 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato **Di Caprio Giuseppe**, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 17 Gennaio 2022 e tenuto conto anche dell'attività



scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato **Velha Philippe**, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 17 Gennaio 2022 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato **Volpe Annalisa**, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 17 Gennaio 2022 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato **Antonacci Giuseppe**, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare



del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato **Di Caprio Giuseppe**, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato **Velha Philippe**, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato **Volpe Annalisa**, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 17:00 è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare dei candidati e la Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdfis2104> dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione conferma che la convocazione della seduta telematica su piattaforma MSTeams, è stata resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjczYWI4OWltMThmOC00ZGE1LTk4MzUtMGY4YmlyMjNmYTVk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%228c9613d2-2855-450e-aa47-13efd6b2d943%22%7d

Alla convocazione della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum risulta presente la candidata:

Volpe Annalisa



Viene accertata l'identità personale della candidata mediante esibizione del documento di riconoscimento esibito in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nell'allegato del verbale n. 1.

Terminata la fase di riconoscimento dei candidati, la Commissione decide di procedere allo svolgimento dei colloqui e apre l'Aula virtuale all'accesso pubblico.

Alle ore 17.10 Inizia il colloquio la candidata **Volpe Annalisa**

A seguito della discussione con la candidata **Volpe Annalisa**, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1. Le valutazioni sono riportate nell'allegato 1 del presente verbale (all. 1 verbale 2).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre, la produttività complessiva della candidata anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1 verbale 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Volpe Annalisa	87.04

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato **Volpe Annalisa**

I lavori della Commissione terminano alle ore 18.00.

Il presente verbale ed il relativo allegato 1, che fa parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente della commissione, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del presente verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Dr. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 14 Febbraio 2022

Per la Commissione giudicatrice

Prof. Vincenzo Spagnolo