



Politecnico  
di Bari

**CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006**

**CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001**

**Misura: GREEN**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.10), indetta con D.R. n. 742 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

## VERBALE N. 2

### Valutazione documentazione candidati

Il giorno 3 Dicembre 2021, alle ore 15.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 932 del 29.10.2021 e rettificata con D.R. 947 del 02.11.2021, come di seguito specificata:

- Prof. Martinelli Nicola - Professore I fascia presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura – s.s.d. ICAR/21 – Politecnico di Bari
- Prof. Giuseppe De Luca - Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura - s.s.d. ICAR/21 – Università degli studi di Firenze
- Prof. Michelangelo Savino - Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – s.s.d. ICAR/20 – Università degli studi di Padova

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma telematica Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Martinelli Nicola è nel suo studio presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari, con recapito Teams: nicola.martinelli@poliba.it, cell. [REDACTED], stanza personale 2.45, e-mail nicola.martinelli@poliba.it
- il Prof. Giuseppe De Luca è nel suo studio presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli studi di Firenze, Plesso di Santa Teresa, con recapito Teams: giuseppe.deluca@unifi.it, cell. [REDACTED], stanza del Direttore, e-mail giuseppe.deluca@unifi.it



Politecnico  
di Bari

- il Prof. Michelangelo Savino è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli studi di Padova, con recapito Teams michelangelo.savino@dicea.unipd.it, cell. [REDACTED], e-mail michelangelo.savino@dicea.unipd.it

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad inoltrare la documentazione inviata dal sig. Michele Dell'Olio, e resa disponibile su piattaforma Google Drive.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dalle candidate Annese Mariella, Colini Laura e Mangialardi Giovanna, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dalla candidata Annese Mariella rileva che vi sono n. 2 pubblicazioni in collaborazione tra la candidata e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dalla candidata Colini Laura, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra la candidata e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dalla candidata Mangialardi Giovanna, rileva che vi sono n. 4 pubblicazioni in collaborazione tra la candidata e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione del giorno 24/11/2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalle singole candidate, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle candidate e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale delle candidate, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.



Politecnico  
di Bari

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata Annese Mariella, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata Colini Laura, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata Mangialardi Giovanna, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 16:30 accertato che è terminata la fase preliminare, la Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadm1062dicar2110>, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione delle candidate per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo [https://teams.microsoft.com/l/meetup-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODYwZWRIOGItMzQwNS00NDYxLWFIYTMtMTI2YjIwMTczYWMw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22e3bb1638-2219-4038-b183-4c526e561610%22%7d)

[join/19%3ameeting\\_ODYwZWRIOGItMzQwNS00NDYxLWFIYTMtMTI2YjIwMTczYWMw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22e3bb1638-2219-4038-b183-4c526e561610%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODYwZWRIOGItMzQwNS00NDYxLWFIYTMtMTI2YjIwMTczYWMw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22e3bb1638-2219-4038-b183-4c526e561610%22%7d)

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

ANNESE Mariella

MANGIALARDI Giovanna

Dopo debita attesa, la Commissione prende atto che risulta assente al colloquio la candidata:

COLINI Laura

Viene accertata l'identità personale della candidata Annese Mariella mediante esibizione del documento di riconoscimento esibito in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nell'allegato del verbale n. 1.



**Politecnico  
di Bari**

La Commissione decide di procedere allo svolgimento dei colloqui contestuale alla prova orale e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Terminata la fase di riconoscimento delle candidate, la Commissione apre l'Aula virtuale all'accesso pubblico.

Alle ore 16:45 inizia il colloquio la candidata Annese Mariella.

Terminato il colloquio con la candidata Annese Mariella, la Commissione invita la candidata Mangialardi Giovanna ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale della candidata Mangialardi Giovanna mediante esibizione del documento di riconoscimento esibito in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nell'allegato del verbale n. 1.

Terminato il colloquio con la candidata Mangialardi Giovanna.

A seguito della discussione con le candidate Annese Mariella e Mangialardi Giovanna, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Al. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva delle candidate anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATE	VOTAZIONE
Annese Mariella	84,5/100
Giovanna Mangialardi	80/100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore la candidata Annese Mariella.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19:15

Il presente verbale ed i relativi allegati 4 che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) ai fini dei conseguenti adempimenti.



Politecnico  
di Bari

Bari, 03.12.2021

La Commissione

Prof. Nicola Martinelli, Presidente

Prof. Giuseppe De Luca, Componente,

in concordanza allegata

Prof. Michelangelo Savino, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

in concordanza allegata

**CANDIDATA : ANNESE MARIELLA**

Dal documenti inviati e dal CV inserito nel sistema si desume che la candidata, laurea in Architettura cum laude presso Università Roma 3, frequenta un Corso di perfezionamento "Storia della progettazione architettonica" (15 CFU) presso Università Roma 3 (2005), Master universitario MAQUARCH di secondo livello in "Responsabile di Processo di Alto Livello, Esperto nella Gestione e Sviluppo di Programmi Complessi e Integrati Indirizzati alla Promozione della Qualità nell'Architettura Contemporanea e nella Tutela del Paesaggio Naturale e Costruito nelle aree di rilevante Interesse Culturale Ambientale"(2007), Master universitario in Architettura, Storia e Paesaggio presso Università Roma 3 (2008) (60 CFU), Dottore di ricerca in Culture e Trasformazioni della città e del territorio - Sezione Progetto Urbano Sostenibile -XXIII Ciclo presso Università Roma 3 (2012), vincendo premi e riconoscimenti per la sua tesi di laurea (Premio Gubbio 2006, con diverse esposizioni) e tesi di dottorato di ricerca (Consulato ECO LUOGHI 2013 e nel 2015 Agritecture & Landscape Award). È assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari (2017-2018) e da aprile 2021. È docente a contratto presso il Dicar del Politecnico di Bari in insegnamenti conformi al SSD ICAR 21. Ha avuto incarichi di insegnamento presso Polis University – Faculty of Architecture and Design of Tirana (Albania). Da settembre 2020 è cultore del dottorato di ricerca presso il Dicar del Politecnico di Bari, svolgendone attività di tutoraggio e referaggio. Ha partecipato a diverse lecture presso Atenei e Istituti di Ricerca. Svolge attività di tutor e relatore di diverse tesi di laurea. È Direttore Esecutivo di Urban@it (gennaio 2021) – Centro nazionale di studi per le politiche urbane e da maggio 2021 è membro dell'Advisory Board of the Mayors Alliance for the European Green Deal. Da settembre 2009 – ad oggi è Responsabile di un Laboratorio Interattivo per la Città. Ha partecipato a diversi network di ricerca di interesse nazionale. È Membro dell'Editorial review board di diverse riviste scientifiche. Ha partecipato a numerosi seminari nazionali e internazionali come relatore invitato e a workshops prevalentemente in Italia. Ha svolto il ruolo pubblico di assessore comunale presso un Ente Locale. Completano il suo profilo professionale numerose pubblicazioni: 1 monografia, 1 curatela, 4 articoli scientifici in riviste di classe A, 17 articoli in rivista scientifica, 25 contributi in volume (di cui uno in corso di pubblicazione), 14 contributi in atti di convegno.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Max Punti 60
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri Max punto 5 per pubblicazione (a, b, c, d)	

**Pubblicazione n.1**

*Tesi DI DOTTORATO DI RICERCA dal titolo "Edge space - Vivere i margini della città"*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.1</b>	<b>3,5</b>

**Pubblicazione n.2**

*Annese M., Farina M. 2020, "Sciami in vacanza. Dalle colonie estive all'house-sharing", in Rassegna di architettura e Urbanistica, n. 160, pp.71-78. ISSN: 0392-8608*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.2</b>	<b>5</b>

**Pubblicazione n.3**

*Annese M., Chiapperino L. 2021, "L'area protetta come dotazione territoriale per una rinnovata fruizione della costa", in ASUR 131/2021 (accettato per la pubblicazione).*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.3</b>	<b>5</b>

#### **Pubblicazione n.4**

*Annese M. 2021, "Né vicino né distante", in Contesti - CITTÀ TERRITORI PROGETTI, special n. "BEYOND THE PANDEMIC: RETHINKING PLACES AND TERRITORIES FOR A CIVILISATION OF CARE", 2012, pp. 35- 48. ISSN 2038-6583.*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.4</b>	<b>3</b>

#### **Pubblicazione n.5**

*Annese M. Bagnato V.P., Martinelli N. 2017, "I bacini estrattivi pugliesi. Tra riciclo del paesaggio e riuso degli scarti"; in Fabian L., Munarin, S. (a cura di), RE-CYCLE ITALY – Atlante, LetteraVentidue, Siracusa. ISBN 978-88-6242-200-0*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.5</b>	<b>4,5</b>

#### **Pubblicazione n.6**

*Annese M. 2017, "Usi temporanei e impatti permanenti sul paesaggio costiero", in Curci F., Formato E., Zanfi F. (2017), Territori dell'abusivismo. Un progetto per uscire dall'Italia dei condoni; Donzelli editore, pp.225-235. ISBN: 9788868437053*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.6</b>	<b>5</b>

#### **Pubblicazione n.7**

*Annese M., di Venosa M. 2021, "Cartoline" in Martinelli N., Mininni M. 2020 (a cura di), Città, sostenibilità, resilienza. L'urbanistica italiana di fronte all'Agenda 2030, Donzelli Roma; pp. 125-134. ISBN: 978-88-5522-079-8;*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.7</b>	<b>3</b>
---------------------------------	----------

**Pubblicazione n.8**

*Annese M. 2021, "Dotazioni per residenti e turisti come strumento per valorizzare risorse territoriali", Laboratorio Standard 2021(a cura di), Diritti in città. Gli standard urbanistici in Italia dal 1968 a oggi, Donzelli Roma; pp 67-78; ISBN: 978-88-5522-079-8*

- |  |     |
|--|-----|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;   | 2   |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;  | 1,5 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;  | 1   |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5. | 0,5 |

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.8</b>	<b>5</b>
---------------------------------	----------

**Pubblicazione n.9**

*Annese M. 2020, Territori del progetto. Tra urbanistica e paesaggio, Lybria, Melfi. ISBN: 9788867642212*

- |  |     |
|--|-----|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;   | 2   |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;  | 1   |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;  | 0,5 |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5. | 0,5 |

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.9</b>	<b>4</b>
---------------------------------	----------

**Pubblicazione n.10**

*Annese M., Del Brocco B. 2012, "Strategie e processi per rinnovare lo stock abitativo esistente"; in Bellomo M., Cafiero G., D'Ambrosio V., Fumo M., Lieto L., Lucci R., Miano P., Palestrino M.F., Sepe M. (a cura di, 2012), Abitare il nuovo/abitare di nuovo ai tempi della crisi, Atti delle Giornate Internazionali di Studio "Abitare il Futuro" 2a Edizione, Napoli, 12-13 dicembre 2012, Clean, Napoli. ISBN: 978-88-8497-236-1*

- |  |     |
|--|-----|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;   | 1,5 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;  | 1   |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;  | 1   |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5. | 0,5 |

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.10</b>	<b>4</b>
----------------------------------	----------

**Pubblicazione n.11**

*Annese M., Farina M. (2015), "Dal social housing alla social city". In AA. VV., Atti della XVIII Conferenza Nazionale SIU. Italia '45-'45. Radici, Condizioni, Prospettive, Venezia 11-13 giugno 2015, Planum Publisher, Roma Milano 2015 | ISBN 9788899237042*

- |   |   |
|---|---|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;  | 1 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5; | 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;                                   | 1 |



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.11</b>	<b>3,5</b>
----------------------------------	------------

**Pubblicazione n.12**

*Annese M., Didonna G. Romanazzi S. (2019), "Innovazioni e complessità della seconda stagione della rigenerazione in puglia. Il caso studio di Putignano." in Atti della XXII Conferenza Nazionale SIU, Planum Publisher, Roma-Milano, ISBN 9788899237219*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2; 1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5; 1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1; 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5. 0,5

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.12</b>	<b>3,5</b>
----------------------------------	------------

<b>TOTALE PUBBLICAZIONI</b>	<b>49/60</b>
-----------------------------	--------------

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max Punti 10</b>
--	---------------------

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario fino a 1 punto per anno).	Max Punti 6,5
---	---------------

La candidata svolge dal 2015 con regolarità e continuità dell'attività di didattica, avendo la titolarità di corsi di insegnamento in Urbanistica B (12 CFU, 1 annualità) nel Corso di Studi della Laurea Magistrale in Architettura del DICAR – Politecnico di Bari e in diversi corsi della Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio del DICAR – Politecnico di Bari, in un corso di Master per gli anni 2009/2012. Pienamente pertinente il settore scientifico disciplinare ICAR/21 –Urbanistica.

<b>TOTALE volume e continuità degli insegnamenti</b>	<b>6,5</b>
--	------------

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio).	Max Punti 3
---	-------------

La candidata ha svolto dal 2017 ad oggi continuità nell'attività didattica integrativa, svolgendo il ruolo di tutor di tesi di laurea e di dottorato di ricerca, svolgendo altresì attività seminariale e di tutoraggio.

<b>TOTALE volume e continuità dell'attività didattico-integrativa</b>	<b>3</b>
---	----------

Per le valutazioni degli studenti, ove presente per tutti i candidati.	Max Punti 0,5
--	---------------

La candidata per la valutazione degli studenti non ha presentato nel suo curriculum esiti di valutazione degli studenti

<b>TOTALE per le valutazioni degli studenti</b>	<b>0</b>
---	----------

<b>TOTALE DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>9,5/10</b>
---	---------------

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max Punti 30</b>
---	---------------------

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a max punti 2; internazionali fino a max punti 2,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a max punti 1,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali fino a punti max 1).	Max Punti 6
--	-------------

La candidata svolge attività di Direzione esecutiva presso il Centro Nazionale Urban@it e del Laboratorio LAB CITY con la stessa partecipazione a diversi gruppi di attività di ricerca, facendo parte di 6 comitati

editoriali di cui 2 riviste scientifiche di classe A, 2 internazionali e 2 nazionali

<b>TOTALE PER ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI CENTRI O GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI O PARTECIPAZIONE</b>	<b>5</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino a max punti 0,25, per ogni premio internazionale fino a max punti 0,5), per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante, fino a max 0,25 punti) (max punti 3).	Max Punti 2

La candidata durante la sua carriera scientifica ha ottenuto 2 premi per tesi di dottorato di ricerca e 2 premi per tesi di laurea, oltre a diversi riconoscimenti.

<b>TOTALE PER CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA</b>	<b>1</b>
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso internazionale: max punti 1, partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso nazionale: max 0,5 punti).	Max Punti 5

La candidata nel suo curriculum vitae dichiara di aver preso parte a 15 organizzazioni di congressi e 48 partecipazioni a congressi

<b>TOTALE PER PARTECIPAZIONI IN QUALITÀ DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI DI INTERESSE NAZIONALE E INTERNAZIONALE</b>	<b>5</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con la seguente ulteriore specificazione del punteggio: assegni di ricerca: max 1,5 punti/anno; altra attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 1 punto/anno).	Max Punti 8

La candidata ha vinto 2 assegni di ricerca presso il Politecnico di Bari. Nel suo percorso formativo ha conseguito 2 master biennali da 60 CFU e 1 Corso di specializzazione

<b>TOTALE PER ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI</b>	<b>6</b>
Non essendo uso per il settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo del presente bando, il ricorso agli indicatori bibliometrici, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: congruenza dei temi trattati con i contenuti scientifico-disciplinari del settore, di cui 0,25 punto per ogni 2 pubblicazioni congruenti (max punti 6); continuità temporale della produzione scientifica (max punti 2).	Max Punti 8

La candidata presenta nel suo curriculum 62 pubblicazioni di cui:

1 monografia, 1 curatela, 4 articoli scientifici in riviste di classe A, 17 articoli in rivista scientifica, 25 contributi in volume (di cui uno in corso di pubblicazione), 14 contributi in atti di convegno.

<b>TOTALE PER VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>8</b>
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1

La candidata ha svolto il ruolo pubblico per attività istituzionale, organizzazione e di servizio pertinenti al ruolo e all'area scientifica 08/F

<b>TOTALE PER ATTIVITÀ ISTITUZIONALE</b>	<b>1</b>
<b>TOTALE CURRICULUM VITAE</b>	<b>26/30</b>
<b>TOTALE</b>	<b>84,5/100</b>

### Giudizio complessivo della produzione scientifica

La candidata ha un curriculum che per continuità e per formazione è in linea con l'SSD del bando di valutazione comparativa, dalla produzione scientifica emerge una originalità e innovazione in diversi contributi tale da considerare la candidata matura. All'orale ha presentato pertinenza di linguaggio e grande chiarezza espositiva con padronanza dei temi trattati. Nella parte finale del colloquio ha dimostrato la capacità di esprimersi correttamente in lingua inglese. Premi, cariche istituzionali e formazione

dimostrano gli aspetti plurali del curriculum della candidata e la forte pertinenza con l'SSD del bando di valutazione comparativa.

**Giudizio complessivo dell'attività didattica**

L'attività didattica risulta continua, adeguatamente documentata e articolata tra docenza a contratto, tutoraggi di tesi di laurea e di dottorato, correlazioni di tesi, con piena titolarità di corsi.

**Giudizio complessivo del curriculum vitae**

Il giudizio sul curriculum della candidata è complessivamente ottimo.

**CANDIDATA : MANGIALARDI GIOVANNA**

Dai documenti inviati e dal CV inserito nel sistema si desume che la candidata, laurea in Ingegneria Edile-Architettura cum laude presso Politecnico di Bari, Dottore di Ricerca in Ingegneria dei Sistemi Complessi presso l'UniSalento (2019) e cultore della Materia in Urbanistica dal 2015 presso il Politecnico di Bari. Ha conseguito diplomi in n.3 corsi di BIM, tra i quali quello dell'Aalto University Helsinki (2018) in Building Information Modelling, e un corso "Urban Shrinkage and chances for adaptation to Climate Change" presso Bauhaus Dessau Foundation (2012). È stata Visiting Scholar presso Fundacion Para El Conocimiento Madri+D (2017) per l'Horizon 2020 - Marie Curie Research and Innovation Staff Exchange (RISE) e Assistant Professor Vishal Singh presso l'Aalto University (2018). Dal 2012 ha svolto attività di ricerca presso il Politecnico di Bari sui modelli di previsione e gestione della qualità ambientale urbana, sul PRIN 2013-2016 "Recycle Italy". È assegnista di ricerca presso l'UniSalento sulle modalità sostenibili della mobilità dei turisti (2014) (2015), sulla sperimentazione di Metodologie Innovative per il patrimonio culturale e artistico (2019) (2020) (2021). Ha svolto attività di consulenza presso il Politecnico di Bari per una struttura urbanistica e per l'Università degli studi di Bari (2015) per elaborare un modello sulla domanda di istruzione in Puglia. Dal 2020 è componente della segreteria scientifica del Centro studi Urban@it per il Progetto "Puglia Regione Universitaria". Collabora alle ricerche nazionali del Cammino dei Fari presso il Politecnico di Bari. È membro del Network ENoLL- European Network of Living Labs. È stata coordinatrice del Progetto di Ricerca Regionale B@ARCA – BIM at ARCA (2020) e membro del Progetto Interreg – IPA CBC Italy – Albania – Montenegro "Green Waters Adventure" (2019). È docente a contratto di Teoria e Storia della Forma Urbana presso il Dicar del Politecnico di Bari e di BIM Paesaggio presso il Dicem dell'UniBas dal 2018. È correlatrice di numerose tesi di laurea e di dottorato, relatrice a convegni, membro di comitati scientifici e organizzativi di convegni e summer school, e docente presso enti di formazione. È Associate Editor di una rivista scientifica ed ha svolto referaggio per una rivista scientifica di classe A. Ha partecipato a gruppi di ricerca in progetti Europei Horizon2020, Erasmus+, Life, Interreg, molte di queste attività hanno una debole pertinenza con SSD del Bando. Completano il suo profilo professionale numerose pubblicazioni: 1 monografia, 13 articoli in rivista scientifica, 8 contributi in volume, 30 contributi in atti di convegno.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Max Punti 60
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri: Max punti 5 per pubblicazione (a + b) / 5 + g)	

**Pubblicazione n.1**

*Mangialardi, G. (2021), La gestione dell'abitare tra azione pubblica e nuove politiche urbane, Casa Editrice Lybria, Melfi ISBN 978-88-6764-259-5*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.1</b>	<b>4</b>

**Pubblicazione n.2**

*Tesi di Dottorato - Building Lifecycle Management approach to unravel urban complexity. The Public Housing Management case study. Mangialardi, G.*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.2</b>	<b>3,5</b>

**Pubblicazione n.3**

*Paparusso, O., Mangialardi, G.(2021), Dialoghi e riflessioni su margini, confini, e frontiere nelle capitali del sud, in Urbanistica Informazioni, 297, Anno XLVIII, maggio - giugno 2021, INU Edizioni, p. 37-39 ISSN 0392-5005*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.3</b>	<b>3</b>

#### **Pubblicazione n.4**

*Mangialardi, G., Palmieri, P., Pellicani, R., Zappatore, S. (2021), Innovazione nelle politiche abitative. L'esperienza dell'Arca Sud Salento, in Urbanistica Informazioni, 297, Anno XLVIII, maggio - giugno 2021, INU Edizioni, p. 42-44 ISSN 0392-5005*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.4</b>	<b>3</b>

#### **Pubblicazione n.5**

*Mangialardi, G., Martinelli, N., Spadafina, G. (2021), Opportunità di innovazione nella gestione del patrimonio della Città Pubblica. Il caso pugliese, in Innovazione tecnologica per la riorganizzazione spaziale, Vol. 09, a cura di Murgante, B., Pede, E., Tiepolo, M., Atti XXIII Conferenza Nazionale SIU, In Planum Publisher e Società Italiana degli Urbanisti, Roma-Milano 2021, p. 22 – 29, ISBN 978-88-99237-36-3 | DOI 10.53143/PLM.C.921*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.5</b>	<b>4</b>

#### **Pubblicazione n.6**

*Mangialardi, G., Martinelli, N., Spadafina G. (2020), Abitare la Puglia. Criticità, sfide e opportunità per città inclusive e resilienti, in QuAD Quaderni di Architettura e Design, 3 | 2020 "Sud", Edizioni Quasar di Severino Tognon, Roma, p. 209-228, ISSN: 2611-4437 eISBN (online) 978-88-5491-096-6*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.6</b>	<b>3,5</b>

#### **Pubblicazione n.7**

*Di Biccari, C., Mangialardi, G., Lazoi, M., Romano, T., Malagnino, A., (2020), Living Lab as enabler of new technologies in Public Administrations: The B@ARCA project, in 2020 IEEE International Conference on Engineering, Technology and Innovation, ICE/ITMC 2020, IEEE, p. 1-11, ISBN 978-172817037-4, DOI*

10.1109/ICE/ITMC49519.2020.9198580

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.7</b>	<b>4,5</b>

**Pubblicazione n.8**

*Martinelli, N., Mangialardi, G., (2018), Cities With Grid Layout: Ubiquitousness and Flexibility of an Urban Model, In Designing Grid Cities for Optimized Urban Development and Planning, a cura di Carlone, G., Martinelli, N., Rotondo, F., IGI Global book series Advances in Civil and Industrial Engineering, Hershey, p. 188 – 208, ISSN: 2326-6139; eISSN: 2326-6155, DOI: 10.4018/978-1-5225-3613-0.ch011*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.8</b>	<b>5</b>

**Pubblicazione n.9**

*Martinelli, N., Mangialardi, G., (2018), La Didattica dell'Urbanistica in circolarità con la Ricerca Scientifica e la Terza Missione Universitaria, in QuAD Quaderni di Architettura e Design, 1 | 2018 "Insegnare architettura e design", Edizioni Quasar di Severino Tognon, Roma, p. 115 – 123, ISSN: 2611-4437 e ISBN (online) 978-887140-892-7*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.9</b>	<b>3,5</b>

**Pubblicazione n.10**

*Gagliardi, D., Schina, L., Sarcinella, M., Mangialardi, G., Niglia, F., Corallo, A., (2017), Information and communication technologies and public participation: interactive maps and value added for citizens, in GOVERNMENT INFORMATION QUARTERLY 34 (1), Elsevier, p.153-166, Open Access, doi.org/10.1016/j.giq.2016.09.002*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5
<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.10</b>	<b>3</b>

--	--

**Pubblicazione n.11**

*Di Biccari, C., Mangialardi, G., Corallo, A., Lazoi, M., (2016), Product-Service System as an instrument for territorial and urban Planning: from a literature review to a preliminary methodology, in Procedia CIRP, Volume 47, Elsevier, p. 174 – 179, doi: 10.1016/j.procir.2016.03.105*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.11</b>	<b>4,5</b>
----------------------------------	------------

**Pubblicazione n.12**

*Balena, P., Bonifazi, A., Mangialardi, G., (2013), Smart Communities Meet Urban Management: Harnessing the Potential of Open Data and Public/Private Partnerships through Innovative E-Governance Applications, in G13th International Conference on Computational Science and Its Applications (ICCSA) COMPUTATIONAL SCIENCE AND ITS APPLICATIONS - ICCSA 2013, PT IV 7974, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, p. 528-540, ISSN 03029743 ISBN 978-364239648-9, DOI 10.1007/978-3-642-39649-6\_38*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.	0,5

<b>TOTALE PUBBLICAZIONE n.12</b>	<b>4,5</b>
----------------------------------	------------

<b>TOTALE PUBBLICAZIONI</b>	<b>45/60</b>
-----------------------------	--------------

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max Punti 10</b>
--	---------------------

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario fino a 1 punto per anno).	Max Punti 6,5
---	---------------

La candidata svolge dal 2018 con regolarità e continuità attività di didattica, avendo la titolarità di corsi di insegnamento in Politiche Europee per il Cultural Heritage (5 CFU) presso la Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio del Dicar del Politecnico di Bari, il corso di Teorie e Storia della Forma Urbana (CFU 6) – ICAR 21 nel Corso di Studi della Laurea Magistrale in Architettura del DICAR– Politecnico di Bari. E' Docente a Contratto del Corso di BIM Paesaggio (CFU 3) – ICAR 20 presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli studi della Basilicata e in diversi corsi della Scuola di Dottorato del DICAR – Politecnico di Bari e del Dicem dell'Università degli studi della Basilicata, in altri enti di formazione.

<b>TOTALE volume e continuità degli insegnamenti</b>	<b>5</b>
--	----------

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio).	Max Punti 3
---	-------------

La candidata ha svolto dal 2014 ad oggi continuità nell'attività didattica integrativa, svolgendo il ruolo di co-supervisione di tesi di laurea e di dottorato di ricerca, svolgendo altresì attività seminariale e di tutoraggio.

<b>TOTALE volume e continuità dell'attività didattico-integrativa</b>	<b>3</b>
---	----------

Per le valutazioni degli studenti, ove presente per tutti i candidati.	Max Punti 0,5
--	---------------



La candidata per la valutazione degli studenti non ha presentato nel suo curriculum esiti di valutazione degli studenti

<b>TOTALE per le valutazioni degli studenti</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>0</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a max punti 2; internazionali fino a max punti 2,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a max punti 1,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali fino a punti max 1).	Max Punti 6

La candidata svolge attività di responsabile tecnico del Progetto di Ricerca finanziato Innobabs B@ARCA, con diverse partecipazioni a diversi gruppi di attività di ricerca (Progetto ECOURB, PRIN Recycle, Riqualficazione Aree Interne, in Urban@it Progetto Puglia Regione Universitaria, COST Action Cities Regrowing Smaller del Bauhaus, Progetto Kitfem H2020 del Marie Curie, membro del Network Enoll e del Progetto Interreg IPA CBC Italy). E' associate editor di una rivista scientifica, della redazione regionale INU ed è stata referee di alcune riviste scientifiche di cui una di classe A

<b>TOTALE PER ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI CENTRI O GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI O PARTECIPAZIONE</b>	<b>6</b>
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino a max punti 0,25, per ogni premio internazionale fino a max punti 0,5), per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante, fino a max 0,25 punti) (max punti 3).	Max Punti 2

La candidata durante la sua carriera scientifica non ha ottenuto premi

<b>TOTALE PER CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA</b>	<b>0</b>
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso internazionale: max punti 1, partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso nazionale: max 0,5 punti).	Max Punti 5

La candidata nel suo curriculum vitae dichiara di aver preso parte a 14 interventi come relatore a congressi di interesse nazionale e 5 interventi come relatore a convegni di interesse internazionale.

<b>TOTALE PER PARTECIPAZIONI IN QUALITÀ DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI DI INTERESSE NAZIONALE E INTERNAZIONALE</b>	<b>5</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con la seguente ulteriore specificazione del punteggio: assegni di ricerca: max 1,5 punti/anno; altra attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 1 punto/anno).	Max Punti 8

La candidata ha vinto 5 assegni di ricerca presso l'Università degli Studi del Salento. Nel suo percorso formativo ha effettuato diverse esperienze di visiting per l'Aalto University e per la Fundacion Para El Conocimiento Madri+D di Madrid, con la partecipazione a diverse summer school e un master in europrogettazione in itinere

<b>TOTALE PER ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI</b>	<b>8</b>
Non essendo uso per il settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo del presente bando, il ricorso agli indicatori bibliometrici, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: congruenza dei temi trattati con i contenuti scientifico-disciplinari del settore, di cui 0,25 punto per ogni 2 pubblicazioni congruenti (max punti 6); continuità temporale della produzione scientifica (max punti 2).	Max Punti 8

La candidata presenta nel suo curriculum 52 pubblicazioni di cui:

1 monografia, 13 articoli in rivista scientifica, 8 contributi in volume, 30 contributi in atti di convegno.

<b>TOTALE PER VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>6</b>
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1



La candidata svolge il ruolo di responsabile della segreteria scientifica del Progetto Puglia Regione Universitaria per Urban@it, del Direttivo INU Puglia con incarichi presso amministrazioni pubbliche per progettazione europea, consulenze urbanistiche e paesaggistiche.

<b>TOTALE PER ATTIVITA' ISTITUZIONALE</b>	<b>1</b>
<b>TOTALE CURRICULUM VITAE</b>	<b>26/30</b>
<b>TOTALE</b>	<b>80/100</b>

#### **Giudizio complessivo della produzione scientifica**

La candidata ha un robusto curriculum scientifico con interessanti esperienze formative all'estero, dove emerge una forte caratterizzazione verso la parte analitica e gestionale delle politiche pubbliche.

La produzione scientifica è significativa e di buon livello. All'orale ha dimostrato buona pertinenza di linguaggio e grande chiarezza espositiva con padronanza dei temi trattati. Ha anche sostenuto un buon colloquio in lingua inglese.

#### **Giudizio complessivo dell'attività didattica**

L'attività didattica risulta continua nel tempo, adeguatamente documentata e articolata tra docenza a contratto, tutoraggi e correlazioni di tesi di laurea.

#### **Giudizio complessivo del curriculum vitae**

Il giudizio sul curriculum della candidata è complessivamente molto buono.