



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.DM1062.DICAR.21.08**), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

VERBALE N. 2

Valutazione preliminare mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato

Il giorno 23 novembre 2021, alle ore 15:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 933 del 29/10/2021, come di seguito specificata:

- Prof. Luciano ROSATI - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", Presidente della Commissione;
- Prof. Paolo FUSCHI - Professore di I fascia presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Mario Daniele PICCIONI - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Skype, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Paolo FUSCHI è nella sua abitazione sita in [REDACTED] con recapito Skype: [REDACTED], cell. [REDACTED], e-mail paolo.fuschi@unirc.it;
- il Prof. Mario Daniele PICCIONI è nel suo studio presso il DICAR del Politecnico di Bari, con recapito Skype: [REDACTED], cell. [REDACTED], e-mail mariodaniele.piccioni@poliba.it;
- il Prof. Luciano ROSATI è nella sua abitazione sita in [REDACTED], con recapito Skype: [REDACTED], cell. [REDACTED], e-mail luciano.rosati@unina.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.



UNIONE EUROPEA
Fondo sociale europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad inoltrare la documentazione, inviata dalla Dott.ssa Anna Vasylenko con email del 9/11/2021 e resa disponibile mediante link ad apposita cartella online sulla piattaforma Microsoft Sharepoint.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti ricevuti in formato digitale e relativi ai candidati (in ordine alfabetico) Domenico Camassa e Vito Tateo.

La Commissione, ai fini della presente selezione, conformemente al bando di cui al D.R. n. 740 del 28/09/2021 prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi saranno valutate in base a quanto stabilito nella prima riunione, cfr. Allegato n. 1 del verbale n. 1 del 9/11/2021.

La Commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione prodotta dal candidato Domenico Camassa, rilevando che vi sono n. 7 pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e il Commissario Prof. Mario Daniele Piccioni. Il Prof. Piccioni, relativamente alle predette pubblicazioni, dichiara che l'apporto dei coautori è paritetico.

La Commissione passa quindi all'analisi della documentazione prodotta dal candidato Vito Tateo, rilevando che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione, di cui all'Allegato n. 1 del verbale n. 1 del 9/11/2021, e tenuto conto anche della coerenza con l'attività scientifica complessiva sviluppata dai singoli candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dai candidati ai fini del relativo giudizio analitico.

La Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, procedendo in ordine alfabetico, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato n. 1 del verbale n. 1 del 9/11/2021, effettuando la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, redigendo i giudizi analitici riportati nell'Allegato n. 1 del presente Verbale n. 2 del 23 novembre 2021.



Politecnico
di Bari

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:00.

Del presente verbale fa parte integrante il relativo Allegato n. 1, entrambi redatti e sottoscritti dal Segretario verbalizzante, concordati telematicamente ed approvati da tutti i componenti della Commissione, corredati dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati nn. 2 e 3), anch'esse parte integrante del verbale.

Bari, 23 novembre 2021.

La Commissione

Prof. Luciano ROSATI (Presidente)

Prof. Paolo FUSCHI

Prof. Mario Daniele PICCIONI (Segretario)



Politecnico di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.08), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2 DEL 23 novembre 2021

GIUDIZI ANALITICI DELLA COMMISSIONE

La Commissione, esaminata la documentazione di ciascun candidato, dopo ampia discussione, formula all'unanimità i seguenti giudizi analitici relativi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato n. 1 del verbale n. 1 del 9/11/2021.

1 – Candidato CAMASSA Domenico

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso il Politecnico di Bari in data 05/07/2021 discutendo una tesi dal titolo "Approcci innovativi all'identificazione dinamica delle strutture e del danno strutturale per le costruzioni in muratura".	Il titolo è pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare (SSD) ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.	Il candidato dichiara di essere stato vincitore di un assegno per cicli di sostegno alla didattica, nell'ambito di un corso di Scienza delle Costruzioni. Egli ha inoltre collaborato a partire dall'a.a. 2017/18 all'attività didattica di vari corsi del SSD ICAR/08,	Il candidato ha svolto una attività didattica a livello universitario che risulta qualificata oltre che intensa rispetto al periodo di attività complessivo, e pienamente congruente con il SSD, rilevante e caratterizzata da significativa continuità



Politecnico di Bari

	svolgendo attività integrativa e di supporto e partecipando alle commissioni di esame. Ha svolto vari seminari e lezioni universitarie, di cui uno presso l'Università di Alicante. E' stato tutor di una tesi di laurea e cotutor di tre tesi di laurea nel SSD ICAR/08.	temporale. Tale attività risulta pertanto molto buona sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Il candidato dichiara di aver svolto un periodo di ricerca di 6 mesi presso l'Università di Alicante. Egli inoltre ha sviluppato le ricerche dottorali anche in collaborazione con un partner aziendale attivo nel campo del monitoraggio strutturale.	Il candidato ha svolto una qualificata attività di formazione e di ricerca, a livello universitario, che risulta pienamente congruente con il SSD, rilevante e la cui intensità risulta significativa rispetto all'età accademica. Tale attività risulta pertanto ottima sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Il candidato dichiara di aver partecipato alle attività di gruppi di ricerca nell'ambito di 5 progetti e accordi di ricerca.	Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca aventi ad oggetto tematiche pienamente congruenti con il SSD, e particolarmente apprezzabili per il loro contenuto interdisciplinare. Tale attività risulta buona sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	Il candidato non dichiara alcuna titolarità di brevetti.	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Il candidato dichiara di aver partecipato in qualità di relatore a tre convegni di cui 2 internazionali ed 1 nazionale.	Il candidato ha partecipato ad un numero ragionevole di convegni in relazione alla sua età accademica. I convegni sono pienamente congruenti con il SSD e di buon livello qualitativo. Tale attività risulta sufficiente dal punto di vista quantitativo.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non dichiara alcun titolo a questo riguardo.	

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1:

TITOLO: Approcci innovativi all'identificazione dinamica delle strutture e del danno strutturale per le costruzioni in muratura. **AUTORI:** Camassa, D. Tesi di Dottorato, Politecnico di Bari, XXXIII ciclo, 2021.



UNIONE EUROPEA
Fondo sociale europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	La tesi propone approcci innovativi per l'identificazione dinamica delle costruzioni in muratura, basati sull'impiego di nuove tecniche sperimentali e su sviluppi teorici originali. E' inoltre proposta una nuova tecnica per l'identificazione del danneggiamento in costruzioni ad arco in muratura. L'originalità e l'innovatività sono di livello eccellente , eccellente è il rigore metodologico, ottima la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello eccellente .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	La tesi di dottorato è pubblicata nelle forme usuali.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è a nome singolo , trattandosi di una tesi di dottorato. Il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile .

Publicazione n. 2:

TITOLO: Dynamic damage identification for a full-scale parabolic tuff barrel vault under differential settlements of the supports. **AUTORI:** Castellano, A., Camassa, D., Fraddosio, A., Scacco, J., Piccioni, M.D., Milani, G.. Construction and Building Materials 291 (2021) 123271.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone una nuova metodologia per indetificare la posizione e quantificare l'entità di danni consistenti nell'apertura di fessure in volte in muratura, basata su tecniche di response comparison e su procedure di ottimizzazione. L'originalità e l'innovatività sono di livello eccellente , eccellente è il rigore metodologico, eccellente la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello eccellente .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente eccellente diffusione ed eccellente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: eccellente .



Politecnico di Bari

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce all'interno di un più ampio gruppo di ricerca, e risultano trattati anche nella tesi di dottorato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .
---	---

Pubblicazione n. 3:

TITOLO: Dynamic Identification of Tensile Force in Tie-Rods by Interferometric Radar Measurements. **AUTORI:** Camassa, D., Castellano, A., Fraddosio, A., Miglionico, G., Piccioni, M.D.. Applied Sciences 2021, 11, 3687.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro studia l'applicabilità della tecnica sperimentale dell'interferometria radar per identificare il tiro nelle catene. A tal fine, vengono opportunamente adattati approcci teorici in letteratura, e vengono impiegate procedure di ottimizzazione. L'originalità e l'innovatività sono di livello ottimo , buono è il rigore metodologico, ottima la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello ottimo .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente buona diffusione e buona rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: buono .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Pubblicazione n. 4:

TITOLO: A New Ultrasonic Amplitude Tomography Approach, with Validation on Masonry Tuff Blocks. **AUTORI:** Camassa, D., Castellano, A., Fraddosio, G., Piccioni, M.D.. Journal of Nondestructive Evaluation (2020) 39:49.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro sviluppa una procedura innovativa per la tomografia ultrasonica in ampiezza. A tal fine, vengono introdotte innovazioni nella tecnica sperimentale e viene opportunamente evoluto il modello teorico che descrive la variazione dell'ampiezza. L'originalità e l'innovatività sono di livello ottimo , ottimo è il rigore metodologico, ottima la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello ottimo .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	Il lavoro è pienamente congruente con le



Politecnico di Bari

concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente buona diffusione e ottima rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: ottimo .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Pubblicazione n. 5:

TITOLO: Radar Interferometric Experimental Reconstruction of Three-Dimensional Displacement Vectors and Mode Shapes for Masonry Constructions. **AUTORI:** Camassa, D., Castellano, A., Fraddosio, G., Piccioni, M.D.. 2021 IMEKO TC4 International Conference on Metrology for Archaeology and Cultural Heritage, MetroArchaeo 2021. Accepted and submitted for the publication in the Conference Proceedings as Institute of Physics (IOP) open access Journal of Physics: Conference Series (JPCS).

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro sviluppa un nuovo approccio per la ricostruzione delle forme modali di costruzioni in muratura, basato sull'impiego simultaneo di due interferometri radar, e su una innovativa procedura sperimentale. L'originalità e l'innovatività sono di livello ottimo , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è accettato per la pubblicazione sugli atti di un convegno internazionale sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Pubblicazione n. 6:

TITOLO: Dynamic Identification of Damage in Brick Masonry Walls. **AUTORI:** Ivorra, S., Bru, D., Gisbert, I., Baeza, F.J., Torres, B., Camassa, D.. 12th International Conference on Structural Analysis of Historical Constructions SAHC 2020.



Politecnico di Bari

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone un'analisi sperimentale finalizzata all'identificazione dinamica del danneggiamento in pannelli in muratura, anche in presenza di rinforzi in TRM. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: ottimo .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato sugli atti di un convegno internazionale avente sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce all'interno di un affermato gruppo di ricerca. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Pubblicazione n. 7:

TITOLO: Assessment of the TRM Reinforcement of Windowed Masonry Walls Through OMA Identification.
AUTORI: Ivorra, S., Camassa, D., Bru, D., Gisbert, I., Castellano, A., Fraddosio, A., Piccioni, M.D.. Proceedings of the International Conference on Structural Dynamic, EURODYN 2020, pp. 2377-2385.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone un'analisi sperimentale finalizzata all'identificazione dinamica dell'efficacia di rinforzi in TRM di pannelli in muratura con aperture, soggetti a danneggiamento mediante l'applicazione di carichi ciclici. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: ottimo .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato sugli atti di un convegno internazionale avente sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il



Politecnico di Bari

<p>riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>candidato conduce all'interno di un affermato gruppo di ricerca. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile.</p>
--	--

Publicazione n. 8:

TITOLO: Improvements of the Ultrasonic Tomography for Applications to Historical Masonry Constructions.

AUTORI: Camassa, D., Castellano, A., Fraddosio, A., Piccioni, M.D., R. Aguilar et al. (Eds.): Structural Analysis of Historical Constructions, RILEM Bookseries 18, pp. 447–455, 2018.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro riguarda alcuni sviluppi sia di carattere teorico che sperimentale relativi alla tomografia ultrasonica in ampiezza, con applicazione alle costruzioni in muratura. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato su un volume avente più che sufficiente diffusione e più che sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: più che sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Publicazione n. 9:

TITOLO: Il Faro di Punta San Cataldo a Bari: Un percorso di conoscenza per l'analisi della risposta strutturale.

AUTORI: Camassa, D., Castellano, A., Fraddosio, A., Mininno, G., Piccioni, M.D.. Cammino dei Fari Italiani. Atti del primo convegno nazionale, 2018, Bari. ISBN:8867174487.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro, di carattere sperimentale, riguarda l'identificazione dinamica di un faro in muratura con tecnica interferometrica radar. L'originalità e l'innovatività sono di livello sufficiente , sufficiente è il rigore metodologico, sufficiente la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello sufficiente .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-	Il lavoro è congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: ottimo .



Politecnico di Bari

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato sugli atti di un convegno nazionale avente modesta rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: appena sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa anche avvalendosi di indicatori bibliometrici desunti dalle principali banche dati internazionalmente riconosciute quali il numero totale delle citazioni, il numero totale delle citazioni con esclusione delle autocitazioni e l'indice di Hirsch: il candidato ha svolto una intensa e significativa attività di ricerca, per quanto recente, caratterizzata da interdisciplinarietà e attenzione sia verso gli aspetti teorici, sia verso gli aspetti sperimentali. La produzione è buona in termini numerici considerando l'età accademica del candidato; la collocazione editoriale dei lavori su rivista denota complessivamente un livello qualitativo molto buono. Ha lavorato con coautori di maggiore anzianità ed esperienza ma il suo contributo è pienamente riconoscibile. Giudizio: **molto buono**.

2 – Candidato TATEO Vito

Titoli e curriculum

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero.	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso il Politecnico di Milano in data 23/07/2021 discutendo una tesi dal titolo "Metodi computazionali discreti e meccanica dei solidi fragili".	Il titolo è pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare (SSD) ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.	Il candidato documenta di essere stato vincitore di due contratti per attività di supporto alla didattica della durata di 28 ore, e di uno della durata di 26 ore, nell'ambito di corsi del SSD ICAR/08. Dichiara di aver svolto attività di revisione di progetti. E' stato correlatore di due tesi di laurea nei SSD ICAR/08 e ICAR/09.	Il candidato ha svolto una attività didattica a livello universitario che risulta qualificata oltre che intensa rispetto al periodo di attività complessivo, e congruente con il SSD, rilevante e caratterizzata da significativa continuità temporale. Tale attività risulta pertanto buona sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.
Documentata attività di	Il candidato documenta di aver	Il candidato ha svolto una



Politecnico di Bari

formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	svolto un periodo di circa 3 mesi di ricerca presso l'Università del Minnesota. Il candidato documenta inoltre una borsa di studio di 6 mesi presso il Politecnico di Bari su tematiche di interesse marginale per il SSD ICAR/08.	qualificata attività di formazione e di ricerca, a livello universitario, che risulta non sempre congruente con il SSD, rilevante e di buona intensità. Tale attività viene valutata sufficiente dal punto di vista qualitativo e quantitativo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Il candidato non dichiara alcun titolo a questo riguardo.	
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	Il candidato non dichiara alcuna titolarità di brevetti.	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Il candidato a dichiara di aver partecipato in qualità di relatore a tre convegni di cui 2 internazionali ed 1 nazionale.	Il candidato ha partecipato ad un numero ragionevole di convegni in relazione alla sua età accademica. I convegni sono pienamente congruenti con il SSD e di buon livello qualitativo. Tale attività risulta sufficiente dal punto di vista quantitativo.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non dichiara alcun titolo a questo riguardo.	

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1:

TITOLO: Discrete models and solid mechanics of brittle materials. **AUTORI:** Tateo, V.. Tesi di Dottorato, Politecnico di Milano, XXXIII ciclo, 2021.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone nuovi modelli piani di corpi rigidi connessi da molle, impiegati per studiare numericamente il danneggiamento e la propagazione della frattura in solidi fragili isotropi e ortotropi. L'originalità e l'innovatività sono di livello ottimo , ottimo è il rigore metodologico, ottima la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello ottimo .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	La tesi di dottorato è pubblicata nelle forme usuali.



UNIONE EUROPEA
Fondo sociale europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

della comunità scientifica.	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il lavoro è a nome singolo , trattandosi di una tesi di dottorato. Il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile .

Publicazione n. 2:

TITOLO: Seismic response of a masonry church in Central Italy: the role of interventions on the roof. **AUTORI:** Sferrazza Papa, G., Tateo, V., Parisi, M.A., Casolo, S.. Bulletin of Earthquake Engineering (2021) 19:1151–1179.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro studia a varie scale l'effetto di interventi di consolidamento del tetto di una chiesa, assunta come caso di studio, presentando analisi numeriche sia agli elementi finiti che basate su modelli piani di corpi rigidi connessi da molle. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, ottima la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: ottimo .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato su una rivista avente ottima diffusione ed ottima rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: ottimo .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce all'interno di un più ampio gruppo di ricerca. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Publicazione n. 3:

TITOLO: Presentation and validation of a specific RBSM approach for the meso-scale modelling of in-plane masonry-infills in RC frames. **AUTORI:** Uva, G., Tateo, V., Casolo, S.. Int. J. Masonry Research and Innovation, 2020, 5(3), pp. 366–395.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone un opportuno modello piano di corpi rigidi connessi da molle per lo studio numerico della risposta a carichi orizzontali ciclici di campi di telaio in calcestruzzo strutturale con murature di tamponamento. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, ottima la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .



Politecnico di Bari

<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	<p>Il lavoro è congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: ottimo.</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>Il lavoro è pubblicato su una rivista avente più che sufficiente diffusione e più che sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: più che sufficiente.</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile.</p>

Pubblicazione n. 4:

TITOLO: Modelling the response of a laminated tempered glass for different configurations of damage by a rigid body spring model. **AUTORI:** Biolzi, L., Casolo, S., Orlando, M., Tateo, V. Engineering Fracture Mechanics 218 (2019) 106596.

CRITERIO	GIUDIZIO
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.</p>	<p>Il lavoro presenta un'analisi numerica del danneggiamento di pannelli in vetro laminato temperato mediante l'impiego di modelli piani di corpi rigidi connessi da molle, e seguendo un approccio multiscala. L'originalità e l'innovatività sono di livello ottimo, ottimo è il rigore metodologico, ottima la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello ottimo.</p>
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	<p>Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente.</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>Il lavoro è pubblicato su una rivista avente ottima diffusione e ottima rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: ottimo.</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile.</p>

Pubblicazione n. 5:

TITOLO: Study on the Effects of Adding Diagonal Springs in a Rigid Body Spring Model with Quadrilateral Elements. **AUTORI:** Tateo, V.. 14th World Congress on Computational Mechanics (WCCM) ECCOMAS Congress 2020, Virtual Congress: 11–15 January 2021, F. Chinesta, R. Abgrall, O. Allix and M. Kaliske (Eds).

CRITERIO	GIUDIZIO
----------	----------



Politecnico di Bari

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro presenta una evoluzione dei modelli piani di corpi rigidi connessi da molle basata sull'aggiunta di una molla diagonale, discutendone la risposta elastica e la risposta a rottura. L'originalità e l'innovatività sono di livello ottimo , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato sugli atti di un convegno internazionale avente sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a nome singolo . Il contributo è quindi chiaramente riconoscibile .

Publicazione n. 6:

TITOLO: Seismic vulnerability of churches. First results of the study on three façade typologies. **AUTORI:** Tateo, V., Sferrazza Papa, G.. XVIII Convegno ANIDIS - Ascoli Piceno 2019

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone analisi numeriche, basate su modelli piani di corpi rigidi connessi da molle, del danneggiamento sismico delle facciate di alcune chiese, discutendo l'influenza della tecnica costruttiva e della morfologia della struttura. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: ottimo .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato sugli atti di un convegno nazionale avente sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	I temi trattati rientrano tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .



Politecnico di Bari

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Publicazione n. 7:

TITOLO: Analysis of Damage Due to Artillery Strikes on Two Types of Fortress Typical of The Middle Ages and of The Renaissance Periods. **AUTORI:** Casolo, S., Milani, G., Tateo, V.. COMPDYN 2019 - 7th ECCOMAS Thematic Conference on Computational Methods in Structural Dynamics and Earthquake Engineering. M. Papadrakakis, M. Fragiadakis (eds.). Crete, Greece, 24–26 June 2019.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone un'analisi numerica sul danneggiamento indotto da colpi di artiglieria sulle mura di fortezze medioevali e rinascimentali. A tal fine viene dapprima svolta un'analisi esplicita FEM per valutare la durata dell'impatto, e poi viene impiegato un modello piano di corpi rigidi connessi da molle. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Il lavoro è pubblicato sugli atti di un convegno internazionale avente sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: sufficiente .
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	I temi trattati sono caratteristici della ricerca che il candidato conduce all'interno di un affermato gruppo di ricerca. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile .

Publicazione n. 8:

TITOLO: RBSM Approach for the Quasi-Static Analysis of Infill Panels Under Later Loads: An Application. **AUTORI:** Casolo, S., Tateo, V., Uva, G.. 10th IMC - 10th International Masonry Conference. G. Milani, A. Talierecio and S. Garrity (eds.), Milan, Italy, July 9-11, 2018.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro propone l'impiego di modelli piani di corpi rigidi connessi da molle per rappresentare numericamente il comportamento di campi di telaio in calcestruzzo strutturale con murature di tamponamento, sottoposti a carichi ciclici. L'originalità e l'innovatività sono di livello buono , buono è il rigore metodologico, buona la rilevanza scientifica. Nel complesso il lavoro è di livello buono .



Politecnico di Bari

<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	<p>Il lavoro è congruente con le tematiche del SSD ICAR/08. Giudizio: ottimo.</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>Il lavoro è pubblicato sugli atti di un convegno internazionale avente sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. Giudizio: sufficiente.</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>Il tema del lavoro, a più nomi, rientra tra gli interessi di ricerca del candidato. Il contributo del candidato è pienamente riconoscibile.</p>

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato: La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa anche avvalendosi di indicatori bibliometrici desunti dalle principali banche dati internazionalmente riconosciute quali il numero totale delle citazioni, il numero totale delle citazioni con esclusione delle autocitazioni e l'indice di Hirsch: il candidato ha svolto un'attività di ricerca intensa, per quanto recente, affrontando il tema dei modelli piani di corpi rigidi connessi da molle per l'analisi numerica di problemi strutturali. La produzione è buona in termini numerici considerando l'età accademica del candidato; la collocazione editoriale dei lavori su rivista denota complessivamente un livello qualitativo buono. Ha lavorato con coautori di maggiore anzianità ed esperienza ma il suo contributo è pienamente riconoscibile. Giudizio: **buono**.

Il Segretario della Commissione
 Prof. Mario Daniele Piccioni



Politecnico
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062 : D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.DM1062.DICAR.21.08**), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

ALL. 2 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Fuschi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 933 del 29/10/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23/11/2021 per la valutazione preliminare mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 23/11/2021.

Luogo e data

Palermo 23.11.2021

Firma

(si allega copia di un documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo sociale europeo



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062 : D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.08), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

ALL. 3 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luciano Rosati, Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 933 del 29/10/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23/11/2021 per la valutazione preliminare mediante motivato giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 23/11/2021.

Salerno, 23.11.2021

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)