

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione” finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.20**, indetta con D.R. n. 1364 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

VERBALE N. 2

Valutazione documentazione candidati e discussione pubblica

Il giorno 13 febbraio 2023, alle ore 8:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 98/2023 del 27 gennaio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Carlo COSENTINO - Professore di I fascia presso l'Università di Catanzaro;
- Prof. Luca FAES - Professore di II fascia presso l'Università di Palermo;
- Prof. Filippo MOLINARI - Professore di I fascia presso il Politecnico di Torino.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZmNIOTNmZTAtYzUyYS00NmE1LWJjZjktNWFKODU2ZDMYNDVj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222a05ac92-2049-4a26-9b34-897763efc8e2%22%2c%22Oid%22%3a%22c96bd68e-5e28-4c53-9568-80eb717f71f2%22%7d

In particolare:

- il Prof. Carlo Cosentino è collegato dalla propria sede via Teams, con mail carlo.cosentino@unicz.it;
- il Prof. Luca Faes è collegato dalla propria sede via Teams, con mail luca.faes@unipa.it;
- il Prof. Filippo Molinari è collegato dalla propria sede via Teams, con mail filippo.molinari@polito.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione trasmessa dai candidati Nicola Altini, Brunetti Antonio, Buongiorno Domenico, Moglia Andrea, resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai predetti candidati prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Nicola Altini, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Antonio Brunetti, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Domenico Buongiorno, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Andrea Moglia, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 8 febbraio 2023 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppate dei candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle stesse e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Nicola Altini sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Antonio Brunetti sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede successivamente all'esame dei titoli presentati dal candidato Domenico Buongiorno sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione

preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede all'esame dei titoli presentati dal candidato Andrea Moglia sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 9:50, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, la Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrrtdadei2220>, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Nzc3OGZlZmMtY2E0ZS00NDZiLTg0YmMtZTQ3NDkyZDJmZmZm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222a05ac92-2049-4a26-9b34-897763efc8e2%22%2c%22Oid%22%3a%22c96bd68e-5e28-4c53-9568-80eb717f71f2%22%7d

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati:

- Nicola ALTINI;
- Antonio BRUNETTI;
- Domenico BUONGIORNO;
- Andrea MOGLIA.

Viene accertata l'identità personale del candidato Nicola ALTINI mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:06 inizia la discussione pubblica il candidato Nicola ALTINI, che termina alle ore 10:20.

Terminato il colloquio con il candidato Nicola ALTINI, la Commissione invita il candidato Antonio BRUNETTI ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale del candidato Antonio BRUNETTI mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 10:20 inizia la discussione pubblica il candidato Antonio BRUNETTI, che termina alle ore 10:37.

Viene accertata l'identità personale del candidato Domenico BUONGIORNO mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 10:38 inizia la discussione pubblica il candidato Domenico BUONGIORNO, che termina alle ore 11:00.

Viene accertata l'identità personale del candidato Andrea MOGLIA mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 11:01 inizia la discussione pubblica il candidato Andrea MOGLIA, che termina alle ore 11:20.

A seguito della discussione con i candidati Nicola ALTINI, Antonio BRUNETTI, Domenico BUONGIORNO e Andrea MOGLIA, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Antonio BRUNETTI	102,50
Domenico BUONGIORNO	96,80
Andrea MOGLIA	88,45
Nicola ALTINI	80,40

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Antonio BRUNETTI.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:00.

Il presente verbale ed il relativo allegato 1 contenente la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati, che fa parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al



Responsabile del procedimento amministrativo Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

.....

La Commissione

Prof. Filippo Molinari (Presidente)

Prof. Carlo Cosentino (Componente)

dichiarazione di concordanza (allegato 2)

Prof. Luca Faes (Segretario)

dichiarazione di concordanza (allegato 3)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione” finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.20**, indetta con D.R. n. 1364 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 2 del 13 FEBBRAIO 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei candidati la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/G2 -Bioingegneria, al SSD ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

CANDIDATO: NICOLA ALTINI

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrica e dell'Informazione presso il Politecnico di Bari, Italia, nel 2022. Titolo della tesi di dottorato: "Computational Imaging for Precision Medicine: the Emergence of Radiomics, Pathomics and Deep Learning". Il titolo è pienamente congruente con il SSD oggetto della selezione.
numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (<i>punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti</i>)	Dall'analisi della documentazione fornita dal candidato si evince un numero di articoli pubblicati su riviste internazionali pari a 12.
numero totale delle citazioni (<i>punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti</i>)	Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un numero totale di citazioni pari a 115.
indice di Hirsch (<i>punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti</i>)	Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un H-index pari a 6.

<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 5)</p>	<p>Il candidato dichiara le seguenti esperienze didattiche:</p> <ul style="list-style-type: none">- 2020/2021 - Preparazione di materiale didattico e svolgimento di esercitazioni per l'insegnamento "Sistemi Diagnostici, Terapeutici e Riabilitativi Avanzati" – 6 CFU, Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Medicali, Politecnico di Bari- 2019/2020 - Preparazione di materiale didattico e svolgimento di esercitazioni per l'insegnamento "Bioinformatics and Big Data Analytics" – 6 CFU, Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Medicali, Politecnico di Bari- 2022 - Tutor Coordinatore delle attività di Tutorato di Dipartimento, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, Politecnico di Bari (6 mesi) <p>L'attività didattica risulta pienamente congruente con il SSD ING-INF/06.</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)</p>	<p>Il candidato dichiara di aver ricoperto la posizione di Assegnista di Ricerca presso il Politecnico di Bari da dicembre 2019 a luglio 2022 e da novembre 2022 ad oggi, e di prestatore d'opera con contratto di lavoro autonomo occasionale nei mesi di febbraio e marzo del 2021 e nei mesi di febbraio e marzo del 2022.</p> <p>L'attività di formazione è continua e di buona intensità, tenuto conto della giovane età accademica del candidato.</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)</p>	<p>Il candidato dichiara la partecipazione al gruppo di ricerca del Prof. Vitoantonio Bevilacqua durante lo svolgimento dell'attività di formazione documentata al punto precedente.</p> <p>L'esperienza di partecipazione alle attività di ricerca di questo gruppo multidisciplinare è di buona qualità e svolta su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto della selezione.</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)</p>	<p>Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 4 conferenze internazionali.</p>

<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2020: Premio del Gruppo nazionale di Bioingegneria (GNB) per la tesi di laurea magistrale 2020 - 2020: Team Leader del Team vincitore del Datathon organizzato durante la scuola nazionale GNB - 2022: Membro del Team vincitore del Contest Online organizzato durante la scuola nazionale GNB
--	---

Punteggi della Commissione (max 62/110)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 5)	5
numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti)	6
numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti)	6
indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti)	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 5)	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)	1

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	3
TOTALE	36

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1)	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (max 1)	Apporto individuale (max 1)	Collocazione editoriale (max 1)	Totale
1	A Fusion Biopsy Framework for Prostate Cancer Based on Deformable Superellipses and nnU-Net	0,9	1,0	1,0	0,9	3,8
2	NDG-CAM: Nuclei Detection in Histopathology Images with Semantic Segmentation Networks and Grad-CAM. BIOENGINEERING	0,9	1,0	1,0	0,9	3,8
3	A Machine Learning and Radiomics Approach in Lung Cancer for Predicting Histological Subtype	0,9	1,0	0,9	0,9	3,7
4	Focal Dice Loss-Based V-Net for Liver Segments Classification	0,9	1,0	0,9	0,9	3,7

5	Liver, Kidney and Spleen Segmentation from CT scans and MRI with Deep Learning: A Survey	0,8	1,0	1,0	1,0	3,8
6	Predictive Machine Learning Models and Survival Analysis for COVID-19 Prognosis Based on Hematochemical Parameters	0,9	1,0	1,0	1,0	3,9
7	Lung segmentation and characterization in covid-19 patients for assessing pulmonary thromboembolism: An approach based on deep learning and radiomics	0,9	1,0	0,9	0,9	3,7
8	Segmentation and identification of vertebrae in ct scans using cnn, k-means clustering and k-nn	0,8	1,0	1,0	0,9	3,7
9	A deep learning instance segmentation approach for global glomerulosclerosis assessment in donor kidney biopsies	0,9	1,0	1,0	0,9	3,8
10	Semantic segmentation framework for glomeruli detection and classification in kidney histological sections	0,8	1,0	1,0	0,9	3,7
11	A Tversky Loss-Based Convolutional Neural Network for Liver Vessels Segmentation	0,7	1,0	1,0	0,7	3,4
12	Multi-class Tissue Classification in Colorectal Cancer with Handcrafted and Deep Features	0,7	1,0	1,0	0,7	3,4

TOTALE PUBBLICAZIONI: 44,4

Valutazione conoscenza lingua inglese

Durante il colloquio il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, valutata mediante parte del colloquio tenuto in lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione

Dalla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato pienamente coerente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato appare ottima per intensità e continuità, tenuto conto dell'età accademica, e pienamente congruente con le tematiche proprie del SSD oggetto del bando. L'attività didattica è limitata, benché incentrata su tematiche inerenti al SSD. L'attività di ricerca è stata condotta presso un qualificato istituto nazionale, prevalentemente su tematiche di imaging computazionale e machine learning/deep learning applicate alla medicina di precisione.

Complessivamente, la produzione scientifica riguarda tematiche pienamente congruenti con il SSD ING-INF/06, ma è di consistenza discreta e di impatto ancora limitato. Ciò è da attribuirsi principalmente all'età accademica molto giovane del candidato. Infatti, le pubblicazioni presentate per la selezione sono caratterizzate da originalità ed innovatività complessivamente molto buone, così come molto buona è la loro collocazione editoriale; nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori ed è valutabile come eccellente.

Il giudizio finale è buono.

CANDIDATO: ANTONIO BRUNETTI

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
<p>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria elettrica e dell'informazione presso il Politecnico di Bari, Italia, nel 2020. Titolo della tesi di dottorato: "Intelligent Frameworks for Diagnosis in the Precision Medicine Era".</p> <p>Il titolo è pienamente congruente con il SSD oggetto della selezione.</p>
<p>numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (<i>punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti</i>)</p>	<p>Dall'analisi della documentazione fornita dal candidato si evince un numero di articoli pubblicati su riviste internazionali con peer review pari a 35.</p>
<p>numero totale delle citazioni (<i>punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti</i>)</p>	<p>Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un numero totale di citazioni superiore a 970.</p>
<p>indice di Hirsch (<i>punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti</i>)</p>	<p>Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un H-index pari a 17.</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>Il candidato è stato titolare, dall'A.A. 2019/2020 di insegnamenti del SSD ING-INF/06 presso il Politecnico di Bari, sia nell'ambito del CdLM in Ingegneria dei Sistemi Medicali, sia di CdS professionalizzanti della Scuola di Medicina, per un totale di 31 CFU.</p> <p>L'attività didattica risulta di ottima intensità, in relazione all'attuale posizione ed all'anzianità accademica, ed pienamente congruente con il SSD ING-INF/06.</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>Il candidato dichiara di aver ricoperto la posizione di</p> <ul style="list-style-type: none"> ● contrattista (co.co.co) per complessivi 36 mesi presso il Politecnico di Bari; ● assegnista di ricerca (SSD ING-INF/06) per 18 mesi presso il Politecnico di Bari;

	<ul style="list-style-type: none"> ● RTDa del SSD ING-INF/06 per 12 mesi presso il Politecnico di Bari <p>L'attività di formazione e ricerca è intensa, continua e svolta presso enti di ricerca/università di ottima qualificazione.</p>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>punti max 4</i>)	<p>Il candidato ha partecipato fin dal 2015 alle attività del gruppo di ricerca di Bioingegneria del Politecnico di Bari, svolgendo ruoli di ricerca anche nell'ambito di vari progetti finanziati.</p> <p>L'esperienza di partecipazione alle attività di ricerca di un gruppo consolidato a livello nazionale e internazionale, così come la partecipazione a progetti, è ampia, complessivamente di ottima qualità, e pienamente congruente con il SSD oggetto della selezione.</p>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>punti max 4</i>)	Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a tre conferenze internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>punti max 3</i>)	<p>Il candidato riporta i seguenti titoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1 best paper award in una conferenza internazionale; ● 1 premio nazionale per tesi di dottorato; ● 1 honorable mention award per articolo a conferenza internazionale.

Punteggi della Commissione (max 62/110)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)	5
numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (<i>punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti</i>)	12
numero totale delle citazioni (<i>punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti</i>)	12
indice di Hirsch (<i>punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti</i>)	12
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5

(punti max 5)	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	2
TOTALE	58

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1)	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (max 1)	Apporto individuale (max 1)	Collocazione editoriale (max 1)	Totale
1	Computer-assisted frameworks for classification of liver, breast and blood neoplasias via neural networks: A survey based on medical images	0,8	1	1	1	3,80
2	Computer vision and deep learning techniques for pedestrian detection and tracking: A survey	0,8	0,2	1	1	3,00
3	A Fusion Biopsy Framework for Prostate Cancer Based on Deformable Superellipses and nnU-Net	0,90	1,00	1,00	0,90	3,80
4	A Machine Learning and Radiomics Approach in Lung Cancer for Predicting Histological Subtype	0,9	1,00	1,00	0,90	3,80
5	NDG-CAM: Nuclei Detection in Histopathology Images with Semantic Segmentation Networks and Grad-CAM	0,90	1,00	1,00	0,90	3,80
6	Shape-Based Breast Lesion Classification Using Digital Tomosynthesis Images: The Role of Explainable Artificial Intelligence	0,90	1,00	1,00	0,90	3,80
7	Movement observation activates motor cortex in fibromyalgia patients: a fNIRS study	0,80	1,00	0,90	1,00	3,70
8	Mutual interaction between	1	1	0,9	1	3,90

	motor cortex activation and pain in fibromyalgia: EEG-fNIRS study					
9	A comparison between two semantic deep learning frameworks for the autosomal dominant polycystic kidney disease segmentation based on magnetic resonance images.	1	1	0,8	1	3,80
10	An innovative neural network framework to classify blood vessels and tubules based on Haralick features evaluated in histological images of kidney biopsy	1	1	0,7	1	3,70
11	A performance comparison between shallow and deeper neural networks supervised classification of tomosynthesis breast lesions images	1	1	0,9	0,8	3,70
12	Intelligent Neonatal Sepsis Early Diagnosis System for Very Low Birth Weight Infants	1	1	0,8	0,9	3,70

TOTALE PUBBLICAZIONI: 44,50

Valutazione conoscenza lingua inglese

Durante il colloquio il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, valutata mediante parte del colloquio tenuto in lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione

Dalla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato pienamente coerente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato appare eccellente per intensità e continuità, anche in relazione all'età accademica, e pienamente congruente con le tematiche proprie del SSD oggetto del bando, in quanto svolta prevalentemente in ambito ingegneristico. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso un qualificato ateneo nazionale, con limitate esperienze internazionali, prevalentemente sul tema dello sviluppo di sistemi intelligenti per il supporto alle decisioni nell'ambito della medicina di precisione.

La valutazione complessiva della produzione scientifica, caratterizzata da originalità ed innovatività, è eccellente. Complessivamente, la produzione scientifica è pienamente congruente con le tematiche proprie del SSD ING-INF/06. Ottima è la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori ed è valutabile complessivamente come ottimo.

Il giudizio finale è Eccellente.

CANDIDATO: DOMENICO BUONGIORNO

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
<p>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 5)</p>	<p>Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Emerging Digital Technologies (curriculum Perceptual Robotics) presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Italia, nel 2017. Titolo della tesi di dottorato: "Advanced control strategies for natural human-exoskeleton interaction".</p> <p>Il titolo è pienamente congruente con il SSD oggetto della selezione.</p>
<p>numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti)</p>	<p>Dall'analisi della documentazione fornita dal candidato si evince un numero di articoli pubblicati su riviste internazionali con peer review pari a 23.</p>
<p>numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti)</p>	<p>Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un numero totale di citazioni superiore a 726.</p>
<p>indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti)</p>	<p>Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un H-index pari a 14.</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 5)</p>	<p>Il candidato è stato titolare, dall'A.A. 2017/2018 di insegnamenti nei SSD ING-INF/06 (tot. 12 CFU), ING-IND/34 (tot. 12 CFU), ING-INF/05 (tot. 12 CFU) presso il Politecnico di Bari, prevalentemente nell'ambito di CdS di Ingegneria, e in parte presso CCdSS professionalizzanti della Scuola di Medicina, per un totale di 36 CFU.</p> <p>L'attività didattica risulta di ottima intensità, in relazione all'attuale posizione ed all'anzianità accademica, e in larga parte congruente con il SSD ING-INF/06.</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)</p>	<p>Il candidato dichiara di aver ricoperto la posizione di</p> <ul style="list-style-type: none"> ● assegnista di ricerca (SSD ING-INF/06) per 39 mesi presso il Politecnico di Bari;

	<ul style="list-style-type: none"> ● assegnista di ricerca (SSD INF/01) per 12 mesi presso l'Università degli Studi Parthenope di Napoli; ● RTDa del SSD ING-INF/06 per 5 mesi presso il Politecnico di Bari <p>L'attività di formazione e ricerca è intensa, continua e svolta presso enti di ricerca/università di ottima qualificazione.</p>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>punti max 4</i>)	<p>Il candidato ha partecipato fin dal 2017, in qualità di assegnista di ricerca, alle attività di diversi gruppi di ricerca, presso la Scuola Superiore Sant'Anna, il Politecnico di Bari, l'Università degli Studi di Napoli Parthenope, svolgendo ruoli di ricerca anche nell'ambito di vari progetti finanziati. Durante il dottorato, il candidato ha trascorso un periodo di 6 mesi come Visiting PhD presso la University of California, Irvine.</p> <p>L'esperienza di partecipazione alle attività di ricerca di gruppi consolidati a livello nazionale e internazionale, così come la partecipazione a progetti, è ampia, complessivamente di ottima qualità, e pienamente congruente con il SSD oggetto della selezione.</p>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>punti max 4</i>)	Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a sei conferenze internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>punti max 3</i>)	<p>Il candidato riporta i seguenti titoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1 premio nazionale per tesi di dottorato; ● 1 best paper finalist per articolo a conferenza internazionale.

Punteggi della Commissione (max 62/110)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)	5
numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (<i>punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti</i>)	9
numero totale delle citazioni (<i>punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti</i>)	12
indice di Hirsch (<i>punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti</i>)	9

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>punti max 5</i>)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>punti max 4</i>)	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>punti max 4</i>)	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>punti max 3</i>)	1
TOTALE	52

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1)	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (max 1)	Apporto individuale (max 1)	Collocazione editoriale (max 1)	Totale
1	Deep Learning Based Image Processing for Robot Assisted Surgery: A Systematic Literature Survey	0,8	1	1	1	3,80
2	A Fusion Biopsy Framework for Prostate Cancer Based on Deformable Superellipses and nnU-Net	1,00	1,00	1,00	0,90	3,90
3	Shape-Based Breast Lesion Classification Using Digital Tomosynthesis Images: The Role of Explainable Artificial Intelligence	0,90	1,00	1,00	0,90	3,80
4	Evaluation of vision-based hand tool tracking methods for quality assessment and training in human-centered industry 4.0	0,8	0,60	1,00	0,90	3,30
5	Deep learning for processing electromyographic signals: A taxonomy-based survey	0,80	1,00	1,00	1,00	3,80
6	Towards online myoelectric control based on muscle synergies-to-force mapping for robotic applications	0,90	1,00	0,90	1,00	3,80

7	Task-Oriented Muscle Synergy Extraction Using An Autoencoder-Based Neural Model	0,70	1,00	1,00	0,70	3,40
8	A low-cost vision system based on the analysis of motor features for recognition and severity rating of Parkinson's Disease.	0,9	1	1,00	1	3,90
9	Biometric handwriting analysis to support Parkinson's Disease assessment and grading.	0,9	1	0,7	1	3,60
10	Multi-DoFs Exoskeleton-Based Bilateral Teleoperation with the Time-Domain Passivity Approach	0,9	1	1,00	0,8	3,70
11	A linear approach to optimize an EMG-driven neuromusculoskeletal model for movement intention detection in myo-control: a case study on shoulder and elbow joints	0,9	1	1,00	0,9	3,80
12	WRES: A Novel 3 DoF WRist ExoSkeleton With Tendon-Driven Differential Transmission for Neuro-Rehabilitation and Teleoperation	1	1	1,00	1	4,00

TOTALE PUBBLICAZIONI: 44,80

Valutazione conoscenza lingua inglese

Durante il colloquio il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, valutata mediante parte del colloquio tenuto in lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione

Dalla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato pienamente coerente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato appare ottima per intensità e continuità, anche in relazione all'età accademica, e pienamente congruente con le tematiche proprie del SSD oggetto del bando, in quanto svolta prevalentemente in ambito ingegneristico. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso un qualificato ateneo nazionale, con alcune esperienze internazionali, prevalentemente sul tema dello sviluppo di sistemi intelligenti per il supporto alle decisioni nell'ambito della medicina di precisione.

La valutazione complessiva della produzione scientifica, caratterizzata da originalità ed innovatività, è ottima. Complessivamente, la produzione scientifica è pienamente congruente con le tematiche proprie del SSD ING-INF/06. Ottima è la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. Nei lavori

in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori ed è valutabile complessivamente come ottimo.

Il giudizio finale è ottimo.

CANDIDATO: ANDREA MOGLIA

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
<p>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dei Microsistemi presso l'Università di Roma Tor Vergata, Italia, nel 2008. Le attività di Dottorato sono state svolte presso il Laboratorio CRIM, Polo Sant'Anna Valdera, Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Titolo della tesi di dottorato: "Wireless capsule endoscopy: enabling microtechnologies".</p> <p>Il titolo è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della selezione.</p>
<p>numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (<i>punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti</i>)</p>	<p>Dall'analisi della documentazione fornita dal candidato si evince un numero di articoli pubblicati su riviste internazionali pari a 47.</p>
<p>numero totale delle citazioni (<i>punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti</i>)</p>	<p>Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un numero totale di citazioni superiore a 1100.</p>
<p>indice di Hirsch (<i>punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti</i>)</p>	<p>Dall'analisi delle banche dati (Scopus e WoS), si evince un H-index pari a 15.</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>Il candidato dichiara le seguenti esperienze didattiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2021 - Docente del corso "Train the Hybrid Trainers Course" presso l'Institute of Image-Guided Surgery (IHU) e l'IRCAD, Strasburgo, Francia - Dal 2013 al 2021 - Docente di Attività didattica elettiva nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia, nella Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale, nel Dottorato in Scienze Cliniche e Traslazionali, e il Centro EndoCAS UniPI - 2016 - 2017 Docente del corso di formazione per chirurghi sulla simulazione in chirurgia robotica. Ecole Européenne de Chirurgie, Parigi, Francia

	<ul style="list-style-type: none"> - 2013 – 2014 Docente del corso di formazione per chirurghi sulla simulazione in chirurgia robotica. Ecole Européenne de Chirurgie, Parigi, Francia <p>L'attività didattica, relativamente intensa, che si è esplicata soprattutto in diverse esperienze di docenza indirizzata a corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia risulta solo parzialmente congruente con il SSD ING-INF/06.</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)</p>	<p>Il candidato dichiara di aver ricoperto la posizione di contrattista (collaborazione temporanea) per 7 anni presso il centro EndoCas UniPisa, dove ha terminato l'ultimo contratto il 30.08.2022.</p> <p>Il candidato dichiara di aver ricoperto la posizione di assegnista di ricerca per 11 anni (6 presso il Centro Endocas e 5 presso il lab CRIm polo Sant'Anna Pontedera).</p> <p>L'attività di formazione è intensa, continua e svolta su un arco temporale importante in centri di ricerca di buona qualificazione.</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)</p>	<p>Il candidato dichiara il possesso dei seguenti titoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di un gruppo internazionale e multidisciplinare sulla simulazione in chirurgia, come Vice-Presidente dell'International Committee dell'American College of Surgeons - Dal 2012 coordinamento di diversi gruppi multidisciplinari sulle tematiche dell'AI in chirurgia robotica e telemedicina, sulla simulazione e sulla formazione chirurgica - 2014-2015 Principal Investigator per l'Università di Pisa di progetto finanziato dal Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti nel settore della chirurgia robotica - 2009-2011 Responsabilità scientifica per il centro EndoCAS dello sviluppo di un simulatore per il progetto EU ARAKNES <p>L'esperienza di partecipazione alle attività di ricerca di diversi gruppi multidisciplinari ed internazionali, così come la partecipazione a progetti, è ampia e complessivamente di buona qualità, sebbene non sempre su tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto della selezione.</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)</p>	<p>Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a diverse conferenze a livello nazionale e internazionale, di cui molte su invito.</p>

<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>punti max 3</i>)</p>	<p>2016 Premio della Fondazione Arpa (Pisa) (coordinamento della parte italiana dello studio multicentrico randomizzato del progetto Fundamentals of Robotic Surgery, Fundamentals of Robotic Surgery, finanziato da aziende e dal Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti): donazione di 150.000 euro al centro EndoCAS (Università di Pisa) per l'acquisto di un simulatore virtuale per chirurgia endovascolare ANGIO Mentor.</p> <p>2015 Premio della Fondazione Arpa (Pisa) per i risultati della ricerca del candidato (pubblicazione come primo autore: donazione di 85.000 euro al centro EndoCAS (Università di Pisa) per l'acquisto di un simulatore virtuale per chirurgia laparoscopica.</p> <p>2014 Premio della Fondazione Arpa (Pisa) per i risultati della ricerca del candidato (coordinamento e pubblicazione come primo autore dello studio con la maggior casistica internazionale con il simulatore virtuale per chirurgia robotica da Vinci Skills Simulator): donazione di 75.000 euro al centro EndoCAS (Università di Pisa) per l'acquisto di un simulatore virtuale per chirurgia robotica.</p>
---	---

Punteggi della Commissione (max 62/110)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
<p>dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>2,5</p>
<p>numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (<i>punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti</i>)</p>	<p>12</p>
<p>numero totale delle citazioni (<i>punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti</i>)</p>	<p>12</p>
<p>indice di Hirsch (<i>punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti</i>)</p>	<p>12</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>2</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>punti max 5</i>)</p>	<p>5</p>

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	1,5
TOTALE	53

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1)	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (max 1)	Apporto individuale (max 1)	Collocazione editoriale (max 1)	Totale
1	Breaking down the silos of artificial intelligence in surgery: glossary of terms.	0,7	0,2	1	1	2,90
2	5G in Healthcare: From COVID-19 to Future Challenges.	0,8	1	1	1	3,80
3	Ensemble deep learning for the prediction of proficiency at a virtual simulator for robot-assisted surgery	0,7	0,2	1	1	2,90
4	A systematic review on artificial intelligence in robot-assisted surgery	0,6	0,2	1	1	2,80
5	Machine learning for the identification of decision boundaries during the transition from radial to vertical growth phase superficial spreading melanomas	0,7	0,2	1	0,85	2,75
6	Proving the Effectiveness of the Fundamentals of Robotic Surgery (FRS) Skills Curriculum: A Single-Blinded, Multi-Specialty, Multi-Institutional Randomized Control Trial	0,7	0,2	0,6	1	2,50
7	Distribution of innate psychomotor skills recognized as important for surgical specialization in unconditioned medical undergraduates	0,6	0,2	1	1	2,80
8	Influence of videogames and musical instruments on performances at a simulator for robotic surgery	0,6	0,2	1	0,9	2,70

9	Performances on simulator and da Vinci robot on subjects with and without surgical background	0,6	0,2	1	0,8	2,60
10	A Systematic Review of Virtual Reality Simulators for Robot-assisted Surgery	0,6	0,2	1	1	2,80
11	Distribution of innate ability for surgery amongst medical students assessed by an advanced virtual reality surgical simulator	0,7	0,2	1	1	2,90
12	Wireless capsule endoscopy: from diagnostic devices to multipurpose robotic systems	1	1	1	1	4

TOTALE PUBBLICAZIONI: 35,45

Valutazione conoscenza lingua inglese

Durante il colloquio il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, valutata mediante parte del colloquio tenuto in lingua inglese.

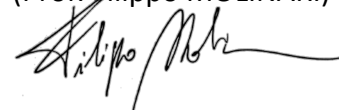
Giudizio collegiale della Commissione

Dalla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato non pienamente coerente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato appare ottima per intensità e continuità, anche in relazione all'età accademica, ma scarsamente congruente con le tematiche proprie del SSD oggetto del bando, in quanto svolta prevalentemente in ambito medico-chirurgico e dedicata ad allievi medici o specializzandi. L'attività didattica è quasi interamente incentrata sulle tematiche della simulazione in ambito chirurgico. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali, con limitate esperienze internazionali, prevalentemente sul tema della simulazione chirurgica e in parte della chirurgia robotica.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è buona, benché sia caratterizzata da un'originalità ed innovatività complessivamente discrete. Complessivamente, la produzione scientifica è poco congruente con le tematiche proprie del SSD ING-INF/06. Ottima è la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori ed è valutabile come ottimo.

Il giudizio finale è buono.

Il Presidente
(Prof. Filippo MOLINARI)



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di Investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione”, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.20**, indetta con D.R. n. 1364 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

ALL. 2 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cosentino Carlo, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 98 del 27 gennaio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 13 febbraio 2023 per la valutazione della documentazione e discussione pubblica dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 13.02.2023.

Catanzaro, 14 febbraio 2023

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di Investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione”, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.20**, indetta con D.R. n. 1364 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Faes, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 98 del 27 gennaio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 13 febbraio 2023 per la valutazione della documentazione e discussione pubblica dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 13.02.2023.

Palermo, 14.02.2023

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)