



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/17 “Impianti industriali meccanici”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, c. 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.21.12**), emanata con D.R. n. 832 del 15 ottobre 2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 90 del 12/11/2021).

## VERBALE N. 2

### Valutazione Titoli e Pubblicazioni

### Colloquio e Graduatoria Finale

Il giorno 17-2-2022, alle ore 14:30, si riunisce, con l’uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. 114 del 1-2-22 , come di seguito specificata:

- Prof. Daria Battini - Professore di I fascia presso l’Università degli Studi di Padova
- Prof. Roberto Revetria - Professore di I fascia presso l’Università degli Studi di Genova
- Prof Stefano Riemma - Professore di I fascia presso l’Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione si riuniscono nell’ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- La Prof.ssa Daria Battini è nel suo studio presso l’Università degli Studi di Padova con recapito e-mail [daria.battini@unipd.it](mailto:daria.battini@unipd.it)
- il Prof. Roberto Revetria è nel suo studio presso con recapito e-mail [roberto.revetria@unige.it](mailto:roberto.revetria@unige.it)
- il Prof. Stefano Riemma è nel suo studio presso l’Università degli Studi di Salerno con recapito e-mail [riemma@unisa.it](mailto:riemma@unisa.it)

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad inoltrare la documentazione dei candidati, resa disponibile tramite posta elettronica.

La Commissione procede, quindi, all’esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dal candidato, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all’elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dai candidati, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione del giorno 10-2-22 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato:

*Il titolo di dottore di ricerca è pienamente congruente con il SSD INGIND/17, l'esperienza scientifica maturata dal Candidato è buona e distribuita su di un arco temporale ampio (2012-2021), l'attività didattica del Candidato è varia, coerente con il SSD INGIND/17 e continua nel tempo, la collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta significativa, la partecipazione a gruppi di ricerca è buona, la presentazione a convegni, coerenti con le tematiche del SSD, è significativa e continua. Non sono presenti premi di rilievo. L'insieme delle produzioni scientifiche del Candidato appare, nel complesso, di adeguato livello scientifico, coerente con le tematiche proprie del SSD INGIND/17, caratterizzata da una buona continuità temporale e sufficiente collocazione editoriale.*



Alle ore 15:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi all'unico candidato, la Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (Verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione del candidato per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma TEAMS resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo

E' presente il candidato **Francesco Facchini**

Il Presidente della Commissione invita il candidato ad esibire un documento di riconoscimento avvicinandolo alla videocamera; vengono, quindi, registrati i dati del documento come di seguito riportato:

Candidato **Francesco Facchini**, documento CI n° [REDACTED] rilasciata dal [REDACTED]

Terminato il colloquio, la Commissione chiude la seduta pubblica e procede all'attribuzione del punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato. La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 1). Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

**CANDIDATO VOTAZIONE TOTALE:**

Francesco Facchini 76,2

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Francesco Facchini

I lavori della Commissione terminano alle ore 15:45.

Il presente verbale ed i relativi allegati 1, che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, firmati digitalmente, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) ai fini dei conseguenti adempimenti.

La Commissione

Prof. Ing. Stefano Riemma, Presidente

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. RUTDb.DMMM.21.12), emanata con D.R. n. 832 del 15 ottobre 2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2 DEL 17-2-22

Candidato: Francesco Facchini

### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione giudicatrice ha effettuato la seguente valutazione del curriculum e dei titoli documentati:

<b>Titolo</b>	<b>MAX 40</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10	10
Esperienza Scientifica	10	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	5
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4	4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	0

Totale Punteggio: 34

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice ha effettuato la seguente valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri predefiniti:

Publicazione	Qualità	Congruenza	Apporto individuale	Rilevanza Editoriale	Totale
1	1,0	1,0	0,5	0,8	3,3
2	0,8	1,0	0,5	0,8	3,1
3	1,0	1,0	0,5	0,8	3,3
4	1,0	1,0	0,5	0,8	3,3
5	1,0	1,0	0,5	0,8	3,3
6	1,5	1,0	0,5	1,5	4,5
7	0,8	1,0	0,5	1,0	3,3
8	0,8	1,0	0,5	0,8	3,1
9	1,5	1,0	0,5	1,5	4,5
10	1,0	1,0	0,5	1,0	3,5
11	1,2	1,0	0,5	1,0	3,7
12	1,0	1,0	0,5	0,8	3,3

Totale Punteggio: 42,2

**VALUTAZIONE DELLA LINGUA INGLESE: Positivo**

Il Presidente della Commissione

Firmato digitalmente da: Daria Battini  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283  
Lingua: Italiano; Specific Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 17/02/2025 10:41:35