

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale del Territorio, Edile e di Chimica nel s.s.d. "CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea, cod. **PNRR.RTDA.DICATECH.22.12**, indetta con D.R. n. 1310 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 26 gennaio 2023, alle ore 15:15, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 46/2023 del 17 gennaio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Gian Paolo SURANNA - Professore di I^a fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Roberta Maria BONGIOVANNI - Professore di I^a fascia presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Ignazio BLANCO - Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Catania.

I componenti della Commissione si riuniscono all'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento MS teams:

<https://bit.ly/3HlryuD>

In particolare:

- il Prof. Gian Paolo SURANNA è collegato dalla propria sede via Teams, con mail gianpaolo.suranna@poliba.it ;
- La Prof.ssa Roberta Maria BONGIOVANNI è collegata dalla propria sede via Teams, con mail roberta.bongiovanni@polito.it ;
- il Prof. Ignazio BLANCO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail ignazio.blanco@unict.it ;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la Prof.ssa Roberta Maria BONGIOVANNI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Gian Paolo SURANNA.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48

n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsunzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1310 del 7/12/2022, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsunzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed eventuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 16:15, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale ne dà riscontro inviando via e-mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- LO PORTO Chiara nata a Terlizzi (BA) il 25/12/1990.

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione e di riconsunzione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 9 febbraio 2023 alle ore 15 per via telematica.

Inoltre, la Commissione conferma il giorno 9 febbraio 2023 alle ore 15:30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

<https://bit.ly/3J8hAix>

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i Componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Bari, 26 gennaio 2023

La Commissione

Prof.ssa Roberta Maria BONGIOVANNI (Presidente)

Prof. Ignazio BLANCO (Componente)

Prof. Gian Paolo SURANNA (Segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale del Territorio, Edile e di Chimica nel s.s.d. "CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea, cod. **PNRR.RTDA.DICATECH.22.12**, indetta con D.R. n. 1310 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26 GENNAIO 2023

La Commissione ha deliberato di predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli, alla consistenza complessiva del curriculum ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati ammessi alla discussione come specificato nel seguito.

Valutazione dei titoli: criteri generali

La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore scientifico disciplinare CHIM/07, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni: criteri generali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di Dottorato (o il titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati (in numero massimo di 12, come previsto dal bando cod. int. PNRR.RTDA.DICATECH.22.12) sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo e con le tematiche tipiche del S.S.D. CHIM/07, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: criteri generali

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati avvalendosi dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus™ e/o Clarivate Web of Science™:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- Indice di Hirsch.

PUNTEGGI

La Commissione attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, riservando alle pubblicazioni ed alla consistenza del curriculum del candidato un punteggio di 72 punti, ed un totale di 28 punti ai titoli del candidato, per un totale di 100 punti, come di seguito specificato.

Valutazione dei titoli: punteggi (MAX punti 28 su 100)

- Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (**punteggio massimo 5**).
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**punteggio massimo 5**).
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**punteggio massimo 5**).
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punteggio massimo 4**).
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punteggio massimo 5**).
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punteggio massimo 4**).

Consistenza complessiva del curriculum: punteggi (max punti 24 su 100)

Esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso i seguenti parametri di consistenza complessiva del curriculum:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (**punti max 8 così attribuiti: da 1 a 3 pubblicazioni: 2 punti; da 4 a 12 pubblicazioni: 4 punti; da 13 a 18 pubblicazioni: 6 punti; oltre 18 pubblicazioni: 8 punti**);
- numero totale delle citazioni (**punti max 8 così attribuiti: fino a 80 citazioni: 2 punti; da 81 a 150 citazioni: 4 punti; da 151 a 300 citazioni: 6 punti; oltre 300 citazioni: 8 punti**);
- indice di Hirsch (**punti max 8 così attribuiti: 1 punto per ogni unità di H-index**).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche: punteggi (max 48 punti su 100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (come da specifico bando in numero massimo di 12) un **massimo di 4 punti per pubblicazione**, basati sui criteri già menzionati, che si riportano per memoria:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo e con le tematiche tipiche del S.S.D. CHIM/07, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della conoscenza della lingua inglese

Ai sensi dello specifico bando (cod. int. PNRR.RTDA.DICATECH.22.12) l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, valutando il ruolo di primo autore e/o corresponding author del candidato. Qualora le pubblicazioni presentate non ne consentano l'accertamento, la Commissione verificherà il grado di conoscenza della lingua straniera invitando il candidato a leggere e tradurre dall'Inglese un brano tratto da una pubblicazione scientifica.

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale del Territorio, Edile e di Chimica nel s.s.d. "CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea, cod. **PNRR.RTDA.DICATECH.22.12**, indetta con D.R. n. 1310 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

Allegato n. 2 al verbale n. 1 del 26 gennaio 2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Maria BONGIOVANNI, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 46 del 17/01/2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 26 gennaio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione della candidata.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e relativi allegati, redatto in data 26 gennaio 2023.

Torino, 26 gennaio 2023

Prof.ssa Roberta Maria Bongiovanni

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale del Territorio, Edile e di Chimica nel s.s.d. "CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea, cod. **PNRR.RTDA.DICATECH.22.12**, indetta con D.R. n. 1310 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

Allegato n. 3 al verbale n. 1 del 26 gennaio 2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ignazio BLANCO, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 46 del 17/01/2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 26 gennaio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e relativi allegati, redatto in data 26 gennaio 2023

Catania, 26 gennaio 2023

Prof. Ignazio BLANCO