



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti" (cod. RUTDb.DICATECh.21.15), indetta con D.R. n. 854 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

VERBALE N.1

(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 22 febbraio 2022, alle ore 18:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 88 del 27 gennaio 2022, come di seguito specificata:

- Prof. Vittorio Ranieri - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Antonio D'Andrea - Professore di I fascia presso Sapienza Università di Roma;
- Prof. Alfonso Montella - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Teams, telefono e posta elettronica. In particolare:

- il Prof. Antonio D'Andrea è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", connesso alla piattaforma Teams, cell. [REDACTED] e-mail antonio.dandrea@uniroma1.it;
- il Prof. Alfonso Montella è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, connesso alla piattaforma Teams, cell. [REDACTED] Uff. 0817683941, e-mail alfonso.montella@unina.it;
- il Prof. Vittorio Ranieri è nel suo studio presso il Dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari, connesso alla piattaforma Teams, cell. [REDACTED] Uff. 080.5693413; e-mail vittorio.ranieri@poliba.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Antonio D'Andrea e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Vittorio Ranieri.



Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 854 del 19/10/2021, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio a titoli e curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri, riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:



Nome	Cognome	Luogo di nascita	Data di nascita
Mario	De Luca	[REDACTED]	[REDACTED]
Nicola	Berloco	[REDACTED]	[REDACTED]

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica, indicando il giorno **16 Marzo 2022** alle ore **15:00** utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre, la Commissione indica il giorno **16 Marzo 2022** alle ore **16:00** quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma TEAMS e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWRiZiVhOWEtNmIyOS00NWU3LTliINDUtMTlhYWm1MjMxMjM0%40thread.v2/0?context=%7b%22tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%2257e5d001-8212-4da2-ae94-c429fb609165%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore **19:15**.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati numeri 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Antonio D'Andrea (Presidente)

Prof. Alfonso Montella (componente)

Prof. Vittorio Ranieri (segretario)





(Nota 1)

Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel S.S.D. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.15**), indetta con D.R. n. 854 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALLEGATO N.1 al Verbale del 22/02/2022

CRITERI DI VALUTAZIONE

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ICAR/04, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alla produzione scientifica complessiva e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, come si seguito specificato:

TITOLI (PUNTI MAX 40/100)

		punti max.
a	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	6
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d	Realizzazione di attività progettuale	2
e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
f	Titolarietà di brevetti	2
g	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
h	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti MAX 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato nel bando, fino ad un massimo di 48 punti, in base ai seguenti criteri:



- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti MAX 1,00)
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale (punti MAX 0,50)
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (punti MAX 1,00)
- Diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione (punti MAX 1,00)
- Apporto individuale del candidato (punti MAX 0,50)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti MAX 12/100)

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti MAX 3);
- numero totale delle citazioni (punti MAX 3);
- numero medio delle citazioni rispetto al numero di documenti presenti sulle banche dati. Si adotterà il massimo rinveniente dal confronto tra WOS e SCUPUS (punti MAX 3);
- indice di Hirsch (punti MAX 3).

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (cod. RUTDb.DICATECh.21.15), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. In assenza di pubblicazioni presentate in lingua inglese, la commissione accerterà il grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

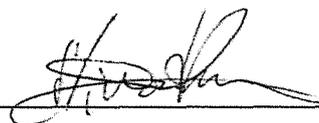
Bari, 22/02/2022

La Commissione

Prof. Antonio D'Andrea (Presidente)

Prof. Alfonso Montella (componente)

Prof. Vittorio Ranieri (segretario)





Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti" (cod. RUTDb.DICATECh.21.15), indetta con D.R. n. 854 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio D'Andrea, Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 88 del 27 gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22 febbraio 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22 febbraio 2022.

Roma, 22/02/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti" (cod. RUTDb.DICATECh.21.15), indetta con D.R. n. 854 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfonso Montella, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 88 del 27 gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22 febbraio 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22 febbraio 2022.

Napoli, 22/02/2022

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)