

UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.04), emanata con D.R. n. 222 del 29/03/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n.31 del 19/04/2019).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 21/06/2019, alle ore 9:15, si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (tipologia "Junior"), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010 n. 240 nel S.S.D. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.04), bandita con Decreto Rettorale n. 222 del 29/03/2019 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 429 del 30/05/2019, è così composta:

- Prof. Paolo Simonini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Gianfranco Urciuoli, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli;
- Prof. ssa Federica Cotecchia, Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari;

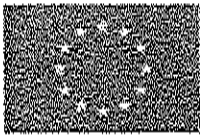
che risultano tutti professori del settore concorsuale ICAR/07.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Paolo Simonini e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof. ssa Federica Cotecchia.

I componenti della Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite Skype.

In particolare:

- il Prof. Paolo Simonini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Padova, con recapito telefonico 049 8277904 ed indirizzo di posta elettronica paolo.simonini@unipd.it;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014-2020



Politecnico
di Bari

- il Prof. Gianfranco Urciuoli è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale dell'Università di Napoli "Federico II", con recapito telefonico 081 7683544 ed indirizzo di posta elettronica gianurci@unina.it;
- la Prof.ssa Federica Cotecchia è nel suo studio presso il dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari in Via Orabona 4, Bari, con recapito telefonico 080 5963338 ed indirizzo di posta elettronica federica.cotecchia@poliba.it.

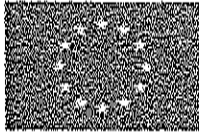
Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore (D.R. n. 222 del 29/03/2019), nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati, Curriculum, Titoli, Pubblicazioni, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del Curriculum, dei Titoli e delle Pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 8), presentati dai candidati, e definizione dei punteggi da attribuirsi ai diversi elementi oggetto di valutazione, per la congruente deduzione della valutazione dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n.240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione;
- c) ascolto della discussione dei titoli e della produzione scientifica svolta da ogni candidato, deduzione della valutazione dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati, in base all'analisi della fase (b) ed alla discussione citata, quest'ultima utile anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese; conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE



Politecnico
di Bari

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con la fase (a), per la definizione dei criteri che verranno utilizzati per la valutazione del Curriculum, dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del Curriculum, dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando, in tale documentazione, tutti gli elementi riferibili a due ambiti, ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio:

- 1) Attività scientifica complessiva (valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 del D.M. 243/2011);
- 2) Pubblicazioni presentate dai candidati (in numero massimo di 8) – art. 3 del D.M. n. 243/2011.

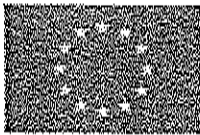
Per la definizione dei punteggi, la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti dianzi citati deve essere pari a 100 punti, suddivisi nel modo seguente: fino a 60 punti per l'ambito 1), Attività scientifica complessiva; fino a 40 punti per l'ambito 2), Pubblicazioni presentate.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti e le fonti di tali elementi, che la Commissione intende valutare:

- 1) Attività scientifica complessiva (fonti: curriculum e titoli scientifici allegati alla domanda):
 - a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) Produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, per come riportata in pubblicazioni e rapporti di progresso nel contesto di Progetti di ricerca scientifica; intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
 - c) Eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero;
 - d) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti, italiani o stranieri;
 - e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - i) Partecipazione a Comitati tecnici, organizzativi e/o scientifici di Convegni, Workshop, Scuole, nazionali o internazionali.

La valutazione dei titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità di attività in ambito scientifico svolta dal singolo candidato.

- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 8):



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014-2020



Politecnico
di Bari

la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accertati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente capoverso.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni di cui al precedente capoverso sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Poiché nel S.S.D. ICAR/07 ne è consolidato l'uso, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, attinti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- i. Numero totale delle citazioni, da considerarsi al punto (b) dell'ambito 1;
- ii. Numero medio di citazioni per pubblicazione, da considerarsi al punto (b) dell'ambito 1;

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti "in collaborazione" con i componenti della Commissione o con terzi, la medesima Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato, con i seguenti criteri di priorità:

- Quando risulti espressamente indicato nel lavoro;
- Quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- Quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

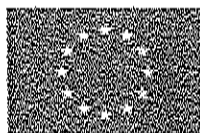
A seguito della valutazione analitica (fase b), si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa del 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La citata discussione sarà volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. In particolare, ai candidati sarà chiesto di usare la lingua inglese per discutere i titoli e la produzione scientifica.

La Commissione procede a stabilire i punteggi per gli elementi oggetto di valutazione dei due ambiti, da attribuire dopo la discussione, come di seguito riportato:

Ambito 1)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014-2020



Politecnico
di Bari

- b) Produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, per come riportata in pubblicazioni e rapporti di progresso nel contesto di Progetti di ricerca scientifica; intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 10;
- c) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10;
- d) Documentata attività di formazione post-laurea, o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di punti 10; saranno considerate particolarmente meritorie attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 5;
- f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 1;
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su selezione della nota e seminari ad invito: fino ad un massimo di punti 6;
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 3;
- i) Partecipazione a Comitati tecnici, organizzativi e/o scientifici di Convegni, Workshop, Scuole, nazionali o internazionali: fino ad un massimo di punti 5.

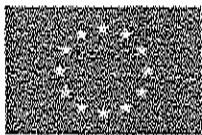
Ambito 2)

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1.75;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di punti 1.75;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti 0.5, secondo i criteri di priorità sopra descritti.

Il punteggio massimo che potrà essere assegnato a ciascuna delle pubblicazioni presentate è di 5.00, per un totale massimo, riferito alle 8 pubblicazioni, di 40 punti.

Definiti i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei punteggi, il Segretario, prof.ssa Federica Cotecchia, richiede via mail al Responsabile Amministrativo del procedimento, sig. Michele Dell'Olio, l'elenco dei candidati; il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, alle ore 10:10 il predetto elenco, per cui si riscontra che i candidati risultano essere:



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

Dott. ssa Annamaria Di Lernia, nata a Trani il 25.09.1986
Dott. Gaetano Falcone, nato a Vieste il 25.06.1984
Dott. ssa Simona Guglielmi, nata ad Andria il 7.01.1990
Dott. ssa Francesca Sollecito, nata a Matera il 13.03.1987
Dott. Vito Tagarelli, nato a Mola di Bari il 31.08.1989

Dal momento che i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono in numero inferiore a 6, costoro sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione quindi delibera di convocarsi telematicamente per il giorno 1.07.2019, alle ore 14.00, allo scopo di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati. Inoltre, la Commissione stabilisce di convocare i candidati per le ore 10.00 del giorno 17/07/2019, presso l'auletta di Geotecnica del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari (sede di Bari), per la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

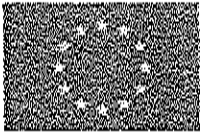
La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra tutti i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, i Commissari compilano e firmano le Dichiarazioni di approvazione del Verbale, ricevute in formato pro-forma dall'Ufficio competente del Politecnico di Bari, e le inviano, insieme ad una copia del proprio documento di identità, al Segretario. Dunque, il Segretario trasmette in forma elettronica il verbale, concordato, redatto e approvato telematicamente da tutti i Commissari in formato elettronico, con le dichiarazioni di approvazione ed i documenti di identità dei Commissari, all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari, all'indirizzo del Responsabile Amministrativo del procedimento, ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari. Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La riunione termina alle ore 11.00.

Bari, 21 Giugno 2019

- Prof. Paolo Simonini (Presidente)
- Prof. Gianfranco Urciuoli (Componente)
- Prof. ssa Federica Cotecchia (Componente, con funzioni di Segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse*



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca

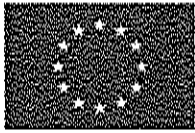


PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014-2020



Politecnico
di Bari

nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.AIM.DICATECh.19.04**), emanata con D.R. n. 222 del 29/03/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n.31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

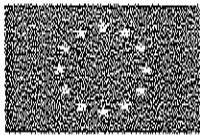
Il sottoscritto Prof. Gianfranco URCIUOLI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 429 del 30.05.2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/06/2019.

Napoli, 21/06/2019

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.04), emanata con D.R. n. 222 del 29/03/2019.

DICHIARAZIONE

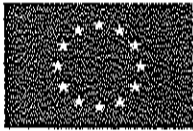
La sottoscritta Prof.ssa Federica Cotecchia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 222 del 29/03/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/06/2019.

Politecnico di Bari, DICATECh, via Orabona 4, 70125, Bari.

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.04), emanata con D.R. n. 222 del 29/03/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n.31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Simonini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. con Decreto Rettorale n. 222 del 29/03/2019 per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/06/201, Dipartimento ICEA dell'Università di Padova.

(si allega copia di documento di riconoscimento)