

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), emanata con Decreto Rettorale n. 946 del 02/11/2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2022).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14.04.2022, alle ore 08.30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "senior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), bandita con Decreto del Rettore, D.R. n. 946 del 02/11/2021 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022, è così composta:

- Prof. Tommaso DI NOIA,
- Prof. Gennaro PERCANNELLA,
- Prof. Domenico TALIA,

che risultano tutti professori del settore concorsuale ING-INF/05;

La commissione viene riunita in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Tommaso Di Noia, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Gennaro Percannella.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta:

- il **Prof. Tommaso Di Noia** è nella sua abitazione con recapito telefonico [REDACTED], ed indirizzo di posta elettronica tommaso.dinoia@poliba.it
- il **Prof. Gennaro Percannella** è nel proprio ufficio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica Applicata dell'Università di Salerno con recapito telefonico **089 964253** ed indirizzo di posta elettronica pergen@unisa.it
- il **Prof. Domenico Talia** è nel proprio ufficio presso il DIMES dell'Università della Calabria con recapito telefonico **0984 494726** ed indirizzo di posta elettronica talia@dimes.unical.it

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore D.R. n. 946 del 02/11/2021, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai

sensi della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015 e successive integrazioni emanate con D.R. 334 del 06/03/2016.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati: curriculum, titoli e pubblicazioni, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a due ambiti: 1) l'attività scientifica complessiva, 2) le pubblicazioni presentate dal/dai candidato/i (in numero massimo di 15), ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio. Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti, le fonti di tali elementi ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire ai due ambiti:

- 1) Attività scientifica complessiva - massimo 60 punti – fonti: curriculum, pubblicazioni presentate e titoli scientifici allegati alla domanda:

1a) la produzione scientifica complessiva, documentata da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali; la coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando; il numero complessivo delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, numero totale delle citazioni;

1b) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali;

1c) fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca;

1d) periodi di ricerca svolti all'estero come 'research fellow' o 'visiting researcher' o 'visiting professor';

1e) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici, finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione;

1f) attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o a comitati tecnico-scientifici ecc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche);

1g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito;

1h) inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures;

1i) partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali;

1j) tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca;

1k) riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica;

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 40 punti:

2a) qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con il profilo specificato nel bando;

2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica; continuità temporale della produzione scientifica;

2e) numero di citazioni sulla base delle pubblicazioni presentate;

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità.

La Commissione, nelle more della ricezione dell'elenco dei candidati da parte dell'Ufficio Reclutamento al fine delle dichiarazioni di rito relative all'assenza di situazioni ostative tra componenti e candidati, delibera di convocare i candidati il giorno 13/05/2022 alle ore 15.00 in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli, curriculum e pubblicazioni, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese; con successiva comunicazione trasmessa al Responsabile del procedimento, la Commissione farà conoscere il link per lo svolgimento della predetta discussione, al fine della necessaria pubblicità sulla pagina web del Politecnico dedicata alla presente procedura.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 17/05/2022 (nei giorni seguenti), sempre in modalità telematica, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e si completerà la procedura concorsuale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Bari, 14/04/2022

- Prof. Tommaso Di Noia (Presidente) 
- Prof. Gennaro Percannella (Componente)
- Prof. Domenico Talia (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), indetta con D.R. n. 946 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

ALL. 1 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tommaso Di Noia componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/04/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/04/2002

Luogo e data

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), indetta con D.R. n. 946 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gennaro Percannella componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/04/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/04/2002.

Fisciano (SA), 19 aprile 2022

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "*Sistemi di elaborazione delle informazioni*" (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), indetta con D.R. n. 946 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Talia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/04/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/04/2002.

Rende, 16/4/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)