



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/34 – Bioingegneria industriale (cod. **RUTDb.DEI.22.06**), indetta con D.R. n. 619 del 30/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 52 del 1/07/2022.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 12 ottobre 2022, alle ore 9:15, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1008 del 26/09/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Vitoantonio Bevilacqua - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (S.S.D. ING-INF/06) del Politecnico di Bari;
- Prof. Filippo Causa - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli
- Prof.ssa Loredana Zollo Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams.

In particolare:

- il Prof. Vitoantonio Bevilacqua è nel suo studio al Politecnico di Bari in Bari, con recapito Microsoft Teams: vitoantonio.bevilacqua@poliba.it, e-mail: vitoantonio.bevilacqua@poliba.it;
- il Prof. Filippo Causa è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli, in Napoli con recapito Microsoft Teams: causa@unina.it; e-mail: causa@unina.it;
- la Prof.ssa Loredana Zollo è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria (S.S.D. ING-IND/34) dell'Università Campus Bio-Medico di Roma in Roma, con recapito Microsoft Teams: l.zollo@unicampus.it, e-mail: l.zollo@unicampus.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Vitoantonio Bevilacqua, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Filippo Causa.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 619 del 30/05/2022, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- valutazione analitica di titoli, sulla base del curriculum e della produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede alle ore 10:15 a trasmetterlo via e-mail al Responsabile del procedimento Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), il quale alle ore 10:54 riscontra la già menzionata trasmissione inviando via e-mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via e-mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:



Cognome	Nome	Luogo di nascita	Data di nascita
D'Antonio	Erika	Roma	10.12.1991
Di Mascolo	Daniele	Cosenza	17.05.1978
Lemma	Enrico Domenico	Torino	5.09.1989
Moccia	Sara	Bari	2.09.1990
Serino	Gianpaolo	Benevento	17.01.1988
Tunesi	Marta	Rho (MI)	6.12.1982

Verificati i nominativi ricevuti, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione stabilisce di continuare i propri lavori, non appena avrà accesso alla documentazione presentata dai candidati.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Per la Commissione

Prof. Vitoantonio Bevilacqua



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/34 – Bioingegneria industriale (cod. **RUTDb.DEL.22.06**), indetta con D.R. n. 619 del 30/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 52 del 1/07/2022.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12 OTTOBRE 2022

Criteri per la valutazione preliminare dei candidati

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore scientifico disciplinare ING-IND/34, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- esperienza scientifica e di ricerca;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- titolarità di brevetti;
- realizzazione di attività progettuali.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Tesi di dottorato e titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore scientifico disciplinare, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;



- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

Criteria per la valutazione definitiva dei candidati

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 40 punti da attribuire ai titoli e un massimo di 60 punti da attribuire alle pubblicazioni.

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

La Commissione attribuirà un punteggio ai titoli come di seguito specificato:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 3);
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 6);
 - numero totale delle citazioni (punti max 6);
 - indice di Hirsch (punti max 6);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 2);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e maturità scientifica del candidato (punti max 6);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 5);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 1);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 1);
- realizzazione di attività progettuali (punti max 1);
- titolarità di brevetti (punti max 3).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuirà per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (punti max 1);
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (punti max 1.5);
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (punti max 1.5);
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 1).

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. **RUTDb.DEI.22.06**), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione
Prof. Vitoantonio Bevilacqua



Politecnico
di Bari

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/34 – Bioingegneria industriale (cod. **RUTDb.DEI.22.06**), indetta con D.R. n. 619 del 30/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 52 del 1/07/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo Causa, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1008 del 26/09/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12 ottobre 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 12 ottobre 2022.

Napoli, 12 ottobre 2022


Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/34 – Bioingegneria industriale (cod. **RUTDb.DEI.22.06**), indetta con D.R. n. 619 del 30/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 52 del 1/07/2022.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Loreadana Zollo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1008 del 26/09/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12 ottobre 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 12 ottobre 2022.

Roma, 12 ottobre 2022

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)