

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di Professore di seconda fascia SSD ING-IND/17, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari – codice int. **PA.DMMM.24.19.09**
<http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241724>

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 11 giugno 2019, alle ore 15:00, è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/17 "Impianti Industriali Meccanici" (settore concorsuale 09/B/2 – INGEGNERIA MANIFATTURIERA, IMPIANTISTICA E GESTIONALE), bandita Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 2 del 8/02/2019 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 365 del 10/05/2019 è così composta:

- Prof. Ing. Maurizio Bevilacqua, Professore I fascia presso l'Università Politecnica delle Marche;
 - Prof. Ing. Emilio Ferrari, Professore I fascia presso l'Università di Bologna;
 - Prof. Ing. Carlo Rafele, Professore I fascia presso il Politecnico di Torino;
- che risultano tutti professori del settore concorsuale 09/B2 – SSD ING-IND/17

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il **Prof. Maurizio Bevilacqua** è presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica m.bevilacqua@univpm.it;
- il **Prof. Emilio Ferrari** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Bologna, con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica emilio.ferrari@unibo.it;
- il **Prof. Carlo Rafele** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione del Politecnico di Torino con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica carlo.rafele@polito.it

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof Maurizio Bevilacqua, a cui assegna anche il ruolo di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.D. n. 2 del 8/02/2019, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 475 del 08/08/2018.);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1. Curriculum - massimo 30 punti, come di seguito dettagliato
 - 1.1. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi massimo punti 5;
 - 1.2. Numero di pubblicazioni indicizzate Scopus alla data di valutazione dei titoli e loro impatto (H index) massimo punti 5;
 - 1.3. Continuità temporale dell'attività scientifica massimo punti 5;
 - 1.4. Ampiezza dello spettro della produzione scientifica massimo punti 5;
 - 1.5. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali massimo punti 2;
 - 1.6. Attività istituzionali svolte al di fuori del Politecnico di Bari presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico massimo punti 2;

- 1.7. Attività svolte presso il Politecnico di Bari con decreto di nomina in commissioni di Ateneo, procedure valutative ed attività di terza missione massimo punti 2;
 - 1.8. Conseguimento di titolarità di brevetti massimo punti 2;
 - 1.9. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca massimo punti 2.
2. Pubblicazioni presentate (in numero massimo di dodici) - massimo 36 punti:
 - 2.1. Originalità ed innovatività dei contenuti massimo punti 1 per pubblicazione;
 - 2.2. Rigore metodologico della pubblicazione massimo punti 1 per pubblicazione;
 - 2.3. Rilevanza della collocazione editoriale, attinenza ed impatto per la comunità scientifica del settore concorsuale massimo punti 1 per pubblicazione,
3. Attività didattica - massimo 34 punti:
 - 3.1. Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche attinenti al settore concorsuale massimo punti 9;
 - 3.2. Attività seminariale, di esercitazione su insegnamenti legati attinenti al settore concorsuale, attività di tutoraggio di studenti, ivi compreso il supporto per la predisposizione di tesi di laurea e/o laurea magistrale massimo punti 9;
 - 3.3. Attività didattica presso Corsi di Dottorato di Ricerca attinenti al settore concorsuale massimo punti 8;
 - 3.4. Partecipazione a Commissioni di esami di profitto per insegnamenti del settore concorsuale massimo punti 8.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione della commissione valutatrice, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Maurizio Bevilacqua, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata dal RUP risultano aver presentato domanda i seguenti candidati (All. n. 3):

Dott. Ing. Ornella Benedettini
Dott. Ing. Salvatore Digiesi

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il/i candidato/i e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 25 giugno alle ore 12, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e si completerà la procedura concorsuale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Bari, 11 giugno 2019

- Prof. Maurizio Bevilacqua (Presidente con funzioni di segretario)
- Prof. Emilio Ferrari (Componente)
- Prof. Carlo Rafele (Componente)



(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di Professore di seconda fascia SSD ING-IND/17, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari – codice int. **PA.DMMM.24.19.09**, pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari, alla pagina <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241909>.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio Ferrari, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 365 del 10/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 11/06/2019

Bologna, 11 Giugno 2019



(Prof. Emilio Ferrari)

(si allega copia di documento di riconoscimento)

ALL. 2 AL VERBALE N.1

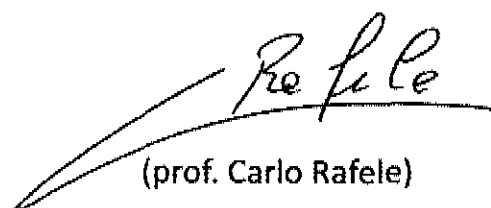
Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di Professore di seconda fascia SSD ING-IND/17, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari – codice int. **PA.DMMM.24.19.09**, pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari, alla pagina <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241909>.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Rafele, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 365 del 10/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 11/06/2019

Torino, 11 Giugno 2019



(prof. Carlo Rafele)

(si allega copia di documento di riconoscimento)