



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/01 – Idraulica, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.21.27**), emanata con D.R. n. 951 del 02/11/2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 03/12/2021).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 10 febbraio 2022, alle ore 15.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 90 del 27 gennaio 2022, come di seguito specificata:

- Prof. Alberto Guadagnini Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ICAR/01, presso il Politecnico di Milano;
- Prof. Michele La Rocca Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ICAR/01, presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Giorgio Querzoli Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ICAR/01, presso l'Università degli Studi di Cagliari;

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Alberto Guadagnini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano, e-mail: alberto.guadagnini@polimi.it
- il Prof. Michele La Rocca è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, e-mail: michele.larocca@uniroma3.it
- il Prof. Giorgio Querzoli è nel suo studio presso il Dipartimento Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, e-mail: querzoli@unica.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Alberto Guadagnini, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Michele La Rocca.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 951 del 02/11/2021, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare del candidato, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati dai candidati;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato ammesso alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'**Allegato n. 1** al presente verbale e provvede, alle ore 15.29, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
De Padova	Diana	Taranto (prov. TA)	05/03/1981



Politecnico
di Bari

Verificato il nominativo dell'unica candidata, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per il giorno Martedì 15 febbraio 2022 alle ore 15.00 per via telematica, e la data per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per lo stesso giorno Martedì 15 febbraio 2022 alle ore 16.00, con l'utilizzo della modalità telematica, in considerazione delle limitazioni stabilite dal vigente DPCM relative al contenimento del contagio da COVID/19; a tal fine, propone di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams, e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (**Allegati 2, 3**) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Per la Commissione

Prof. Alberto Guadagnini (Presidente)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**Politecnico
di Bari**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/01 – Idraulica, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.21.27**), emanata con D.R. n. 951 del 02/11/2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 96 del 03/12/2021).

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10 febbraio
2022**

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum, e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all’estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e di servizio alla ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Politecnico
di Bari

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE E DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il s.s.d. ICAR/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica di ognuno dei candidati, oltre che l'impatto sulla comunità scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati SCOPUS:



Politecnico
di Bari

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e alla produzione scientifica complessiva, come di seguito specificato:

1) Valutazione dei titoli e curriculum (MAX punti 30/100)

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo
a)	Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4,0
b)	Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero	8,0
c)	Documentata attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,5
d)	Attività progettuale	1,5
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	6,0
f)	Titolarietà di brevetti	0,5
g)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,0
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e di servizio alla ricerca	1,5
TOTALE punteggio titoli e curriculum =		30

così dettagliati:

a) Dottorato di Ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di 4,0 punti, così suddivisi:

a1) coerenza al settore concorsuale: max 2,0;

a2) coerenza al s.s.d. ICAR/01: max 2,0.



Politecnico
di Bari

b) Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero fino ad un massimo di 8,0 punti così suddivisi:

b1) titolarità di corsi in corsi di Laurea triennale o Laurea Magistrale: max 2,5;

b2) titolarità di corsi in corsi di Dottorato: max 3,5;

b3) attività di supporto alla didattica (corsi integrativi, tutorato/esercitazioni, relatore/correlatore test laurea triennale, magistrale, dottorato): max 2,0.

c) Documentata attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 5,5 punti:

c1) assegno di ricerca: si terrà conto di ogni anno di assegno di ricerca afferente al s.s.d. ICAR/01;

c2) contratto/borsa: si terrà conto di ogni anno contratto/borsa afferente al s.s.d. ICAR/01;

c3) corso internazionale/ attività estero: si terrà conto della sede nazionale e internazionale, della qualificazione scientifica del gruppo di collaborazione e della durata della collaborazione.

d) Attività progettuale, fino ad un massimo di 1,5 punti:

si terrà conto delle attività di convenzione e dei gruppi di studio di lavoro.

e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 6,0 punti, così suddivisi:

e1) organizzazione/direzione di gruppi naz/internazionali: max 3,5;

e2) partecipazione gruppi naz/internazionali: max 2,5.

f) Titolarità di brevetti, fino ad un massimo di 0,5 punti.

g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 3,0 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

g1) organizzatore/relatore convegni internazionali: max 2,0;

g2) organizzatore/relatore convegni nazionali: max 1,0.



h) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e di servizio alla ricerca fino ad un massimo di 2,0 punti:
si terrà conto delle attività di editor, revisione, convener e dei premi.

2) Pubblicazioni presentate - in numero massimo di 12 (MAX punti 70/100)

La commissione stabilisce che a ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio tra 0 e 5.5 punti distribuiti come segue:

Critério	Descrizione	Punteggio Massimo
a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	max 1,5 punti per pubblicazione.
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare ICAR/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	max 1,5 punti per pubblicazione.
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	max 1,3 punti per pubblicazione.
d)	Determinazione analitica dell'apporto, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dall'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max 1,2 punti per pubblicazione.
TOTALE punteggio per pubblicazione =		5,5

La Commissione assegnerà da 0 a 4 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

VALUTAZIONE CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando, l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato e redatte in lingua inglese.

Il Presidente della Commissione

Prof. 



Politecnico
di Bari

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N.1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/01 – Idraulica, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.21.27**), emanata con D.R. n. 951 del 02/11/2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 03/12/2021).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele La Rocca, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 90 del 27 gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10 febbraio 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10 febbraio 2022.

Roma, 10 febbraio 2022

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N.1

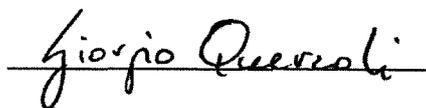
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Querzoli, componente della Commissione giudicatrice, nominata D.R. n. 90 del 27 gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il **giorno 10 febbraio 2022** per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale **n. 1** in data **10 febbraio 2022**.

Cagliari, 10 febbraio 2022

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)