

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: **RUTDb.DEI.23.15** – s.s.d. ING-INF/01 “Elettronica”

VERBALE N. 3

Valutazione documentazione candidati e discussione pubblica

Il giorno 04/08/2023, alle ore 10:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 804 del 30 giugno 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Ernesto Limiti, Professore di I fascia, Dipartimento di Ingegneria Elettronica, Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Massimiliano Pieraccini, Professore di I fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Valerio Re, Professore di I fascia, Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate, Università degli Studi di Bergamo.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Webex di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Webex:

<https://limiti.my.webex.com/limiti.my-it/j.php?MTID=mb8f5b474a15df5c1d065726fc33c7d98>

In particolare:

- Il Prof. Ernesto Limiti è collegato dalla propria sede via Webex, con mail limiti@ing.uniroma2.it;
- il Prof. Massimiliano Pieraccini è collegato dalla propria sede via Webex, con mail massimiliano.pieraccini@unifi.it ;
- il Prof. Valerio Re è collegato dalla propria sede via Webex, con mail valerio.re@unibg.it .

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma Webex resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari:

http://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/comunicazione_data_orario_link_rutdb.dei_23.15.pdf

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati: Carmine Abbate, Carlo Edoardo Campanella, Giuseppe Coviello.

Viene accertata l'identità personale del candidato Carmine Abbate mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:35 inizia la discussione pubblica il candidato Carmine Abbate, che termina alle ore 10:50.

Viene accertata l'identità personale del candidato Carlo Edoardo Campanella mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:51 inizia la discussione pubblica il candidato Carlo Edoardo Campanella, che termina alle ore 11:08.

Viene accertata l'identità personale del candidato Giuseppe Coviello mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:09 inizia la discussione pubblica il candidato Giuseppe Coviello, che termina alle ore 11:35.

A seguito della discussione con i candidati Carmine Abbate, Carlo Edoardo Campanella, Giuseppe Coviello, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:



CANDIDATO	VOTAZIONE
Giuseppe Coviello	70,32
Carmine Abbate	64,15
Carlo Edoardo Campanella	63,89

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Giuseppe Coviello.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19:00.

Il presente verbale ed i relativi allegati 1, 2, 3, che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo il Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

La Commissione

Prof. Ernesto Limiti

ERNESTO LIMITI
04.08.2023 17:51:52 GMT+00:00

Prof. Massimiliano Pieraccini

Prof. Valerio Re

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: **RUTDb.DEI.23.15** – s.s.d. ING-INF/01 “Elettronica”

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 3 del 04/08/2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione del candidato la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale “09/E3 – Elettronica”, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, del candidato.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

CANDIDATO: Carmine Abbate

Valutazione dei titoli e del curriculum (max punti 64/100)

Titolo presentato dal candidato	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti	10,00
Esperienza scientifica e di ricerca	12,34
- Numero totale riviste int. con referee	4,67
- Numero totale delle citazioni	4,00
- Indice di Hirsch	3,67
Attività didattica universitaria	5,67
Attività di formazione o ricerca	3,67
Organizzazione, direzione e coordinamento	2,33
Titolarità di brevetti	4,33
Relatore a congressi	3,00
Premi e riconoscimenti	0,00
TOTALE	41,34

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione.

Publicazione presentata (nell'ordine indicato nella domanda di partecipazione)	Originalità, innovatività, rigore metodologico max 0,8 punti	Congruenza con SSD o tematiche interdisciplinari max 0,8 punti	Apporto Individuale max 0,8 punti	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione max 0,6 punti	Totale
1	0,50	0,73	0,30	0,33	1,86
2	0,50	0,80	0,17	0,20	1,67
3	0,50	0,80	0,30	0,20	1,80
4	0,80	0,80	0,28	0,60	2,48
5	0,63	0,80	0,17	0,40	2,00
6	0,50	0,80	0,34	0,20	1,84
7	0,50	0,80	0,34	0,20	1,84
8	0,50	0,80	0,34	0,20	1,84
9	0,50	0,80	0,22	0,20	1,72
10	0,50	0,80	0,42	0,20	1,92
11	0,63	0,80	0,35	0,37	2,15
12	0,50	0,80	0,17	0,20	1,67
TOTALE					22,81

Valutazione conoscenza della lingua inglese

La valutazione della conoscenza della lingua inglese effettuata durante il colloquio col candidato secondo quanto stabilito nell'allegato 1 al verbale n.1, è discreta.

Giudizio collegiale della Commissione

In considerazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato totalmente coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica. L'attività didattica del candidato appare ottima in relazione all'età accademica ed incentrata sulle tematiche dell'elettronica di base con responsabilità di corsi ufficiali. L'attività di ricerca è stata condotta con buona continuità anche in collaborazione con qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente sul tema dell'elettronica di potenza e dei dispositivi attivi correlati. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è buona e caratterizzata da buona originalità ed innovatività e buona collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è buono.

CANDIDATO: Carlo Edoardo Campanella

Valutazione dei titoli e del curriculum (max punti 64/100)

Titolo presentato dal candidato	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti	10
Esperienza scientifica e di ricerca	16,00
- Numero totale riviste int. con referee	4,66
- Numero totale delle citazioni	5,67
- Indice di Hirsch	5,67
Attività didattica universitaria	1,83
Attività di formazione o ricerca	4,00
Organizzazione, direzione e coordinamento	2,00
Titolarità di brevetti	3,67
Relatore a congressi	2,67
Premi e riconoscimenti	0,00
TOTALE	40,17

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione.

Pubblicazione presentata (nell'ordine indicato nella domanda di partecipazione)	Originalità, innovatività, rigore metodologico max 0,8 punti	Congruenza con SSD o tematiche interdisciplinari max 0,8 punti	Apporto Individuale max 0,8 punti	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione max 0,6 punti	Totale
1	0,27	0,80	0,43	0,40	1,90
2	0,53	0,80	0,43	0,40	2,16
3	0,60	0,50	0,50	0,53	2,13
4	0,50	0,50	0,50	0,33	1,83
5	0,60	0,50	0,47	0,53	2,10
6	0,60	0,50	0,33	0,53	1,96
7	0,60	0,50	0,43	0,53	2,06
8	0,60	0,50	0,40	0,53	2,03
9	0,70	0,80	0,27	0,60	2,37
10	0,50	0,50	0,20	0,33	1,53
11	0,53	0,80	0,28	0,40	2,01
12	0,27	0,80	0,17	0,40	1,64
TOTALE					23,72

Valutazione conoscenza della lingua inglese

La valutazione della conoscenza della lingua inglese effettuata durante il colloquio col candidato secondo quanto stabilito nell'allegato 1 al verbale n.1, è buona.

Giudizio collegiale della Commissione

In considerazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato prevalentemente coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica. L'attività didattica del candidato appare discreta in relazione all'età accademica ed incentrata su seminari interni ai corsi attivati riguardanti tematiche di elettronica sia di base che specialistica. L'attività di ricerca è stata condotta con buona continuità anche presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente sul tema della fotonica integrata, delle fibre ottiche e dei sensori. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è buona e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e buona collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è buono.

CANDIDATO: Giuseppe Coviello

Valutazione dei titoli e del curriculum (max punti 64/100)

Titolo presentato dal candidato	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti	10,00
Esperienza scientifica e di ricerca	14,33
- Numero totale riviste int. con referee	5,00
- Numero totale delle citazioni	5,00
- Indice di Hirsch	4,33
Attività didattica universitaria	4,67
Attività di formazione o ricerca	5,33
Organizzazione, direzione e coordinamento	4,00
Titolarietà di brevetti	0,00
Relatore a congressi	5,00
Premi e riconoscimenti	0,67
TOTALE	44,00

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione.



Pubblicazione presentata (nell'ordine indicato nella domanda di partecipazione)	Originalità, innovatività, rigore metodologico max 0,8 punti	Congruenza con SSD o tematiche interdisciplinari max 0,8 punti	Apporto Individuale max 0,8 punti	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione max 0,6 punti	Totale
1	0,77	0,80	0,50	0,60	2,67
2	0,80	0,80	0,27	0,60	2,47
3	0,77	0,80	0,34	0,60	2,51
4	0,77	0,80	0,30	0,60	2,47
5	0,70	0,80	0,57	0,60	2,67
6	0,53	0,60	0,43	0,47	2,03
7	0,53	0,67	0,20	0,47	1,87
8	0,57	0,80	0,53	0,33	2,23
9	0,57	0,80	0,30	0,33	2,00
10	0,57	0,80	0,18	0,33	1,88
11	0,50	0,80	0,23	0,20	1,73
12	0,40	0,80	0,60	0,00	1,80
TOTALE					26,32

Valutazione conoscenza della lingua inglese

La valutazione della conoscenza della lingua inglese effettuata durante il colloquio col candidato secondo quanto stabilito nell'allegato 1 al verbale n.1, è ottima.

Giudizio collegiale della Commissione

In considerazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato totalmente coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica. L'attività didattica del candidato appare ottima in relazione all'età accademica ed incentrata sulle tematiche dell'elettronica di base con responsabilità di corsi ufficiali. L'attività di ricerca è stata condotta con ottima continuità anche presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente sul tema dei circuiti di condizionamento del segnale per varie applicazioni. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è ottima e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e buona collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è ottimo.

Il Presidente della Commissione

ERNESTO LIMITI
04.08.2023 17:50:45 GMT+00:00



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: **RUTDb.DEI.23.15** – s.s.d. ING-INF/01 “Elettronica”

ALL. 2 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valerio Re, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 804 del 30/06/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 04/08/2023 per la discussione pubblica con i candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 04/08/2023.

Luogo e data

Bergamo, 04/08/2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice interno: **RUTDb.DEI.23.15** – s.s.d. ING-INF/01 “Elettronica”

ALL. 3 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Pieraccini, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 804 del 30/06/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 4 agosto 2023 per la discussione pubblica con i candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 4 agosto 2023

Luogo e data

Firenze, 4 agosto 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)