

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/15 – Disegno e metodi dell'Ingegneria Industriale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU (Centro Nazionale per simulazioni, calcolo e analisi dei dati ad alte prestazioni National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing - CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.05**

VERBALE N. 2

Valutazione documentazione candidato e discussione pubblica

Il giorno 16 marzo 2023, alle ore 09:15, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 347 del 2 marzo 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Antonio Boccaccio - Professore di II fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Antonio Gloria - Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Tommaso Ingrassia - Professore di I fascia presso L'Università degli Studi di Palermo.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

<https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3aLfPb1Qj8hDdpZONncMEWgnx79GVHuNEXUc1TFUIETM1%40thread.tacv2/Generale?groupId=9f4e375b-0439-4e3e-9b97-c7bf0ca495bb&tenantId=5b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332>

In particolare:

- il Prof. Antonio Boccaccio è collegato dalla propria sede via Teams, con mail antonio.boccaccio@poliba.it;
- il Prof. Antonio Gloria è collegato dalla propria sede via Teams, con mail angloria@unina.it;
- il Prof. Tommaso Ingrassia è collegato dalla propria sede via Teams, con mail tommaso.ingrassia@unipa.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione del candidato Lorenzo Santoro, resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dal predetto candidato prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Lorenzo Santoro rileva che non vi è alcuna pubblicazione in collaborazione tra il candidato e i Commissari, a meno di un abstract non rientrante tuttavia fra la tipologia di pubblicazioni valutabili secondo quanto definito dai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 13 marzo 2023.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 13 marzo 2023 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dallo stesso e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede all'esame dei titoli presentati dal candidato Lorenzo Santoro, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 10:20, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, la Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione

(verbale n. 1), resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrrdadei2305> e raggiungibile al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OGUwMWMYnTEtNTgONi00NTVjLTkxYWUOTgzYzRjNTEyZDU1%40thread.v2/0?context=%7B%22id%22%3A%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2C%22oid%22%3A%22c9fd3f56-95b4-4c5a-a339-7905b9ea37d9%22%2C%22isBroadcastMeeting%22%3Atrue%22%2C%22role%22%3A%22a%22%7D&btpe=a&role=a

avvia la seduta pubblica per lo svolgimento del colloquio con il candidato.

La Commissione procede quindi all'appello della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risulta presente il candidato Lorenzo Santoro.

Viene accertata l'identità personale del candidato Lorenzo Santoro mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e alle ore 10:25 inizia la discussione pubblica con il candidato Lorenzo Santoro che termina alle ore 10:50.

A seguito della discussione con il candidato Lorenzo Santoro la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Lorenzo Santoro	46.5/100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Lorenzo Santoro
I lavori della Commissione terminano alle ore 12:00


Il presente verbale ed il relativo allegato n. 1 che fa parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente della Commissione, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

La Commissione

Prof. Tommaso Ingrassia

Prof. Antonio Gloria (Componente)

Prof. Antonio Boccaccio (Componente-Segretario)

(Presidente) 

si allega dichiarazione di concordanza

si allega dichiarazione di concordanza

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/15 – Disegno e metodi dell'Ingegneria Industriale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU (Centro Nazionale per simulazioni, calcolo e analisi dei dati ad alte prestazioni National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing - CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.05**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 2 del 16 marzo 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei candidati la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, del candidato.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

CANDIDATO: Lorenzo Santoro

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Meccanica e Gestionale presso il Politecnico di Bari trattando tematiche congruenti con il S.C./SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso: <ul style="list-style-type: none">• numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;• numero totale delle citazioni;• indice di Hirsch;	Il candidato presenta tre articoli su riviste internazionali con referee, il numero totale di citazioni e l'indice di Hirsch (fonte Scopus) sono pari rispettivamente a 11 e 2.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il Candidato ha svolto un incarico di 40 ore per attività didattica integrativa per un

	insegnamento congruente con il S.C./SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato dichiara di essere assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari dal 16/02/2022 occupandosi di tematiche congruenti con il S.C./SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Il candidato non documenta alcun titolo relativo al criterio di valutazione.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato non documenta alcun titolo relativo al criterio di valutazione.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Il candidato non documenta alcun titolo relativo al criterio di valutazione.

Punteggi della Commissione (max 52/100) – Punteggio attribuito al candidato 31/100

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 15);	Punteggio attribuito 15
esperienza scientifica e di ricerca (punti max 12) valutata attraverso: <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 4); • numero totale delle citazioni (punti max 4) • indice di Hirsch (punti max 4); 	Punteggio attribuito 10 come somma dei seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee = 3 • numero totale delle citazioni = 3.5 • indice di Hirsch = 3.5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 5);	Punteggio attribuito 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5);	Punteggio attribuito 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 5);	Punteggio attribuito 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);	Punteggio attribuito 0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 5);	Punteggio attribuito 0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/100) – Punteggio attribuito al candidato 15.5/100

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività,	Congruenza con SSD o	Apporto individuale	Collocazione editoriale e	Totale
----	--------------------------	----------------------------	----------------------	---------------------	---------------------------	--------

		rigore metodologico max punti 1	tematiche interdisc. max punti 1	max punti 1	diffusione max punti 1	
1	Nonlinear analysis of compressive behavior of 17-4PH steel structures with large spherical pores built by selective laser melting	1	1	1	1	4
2	Innovations in super resolution microscopy	1	1	1	0.7	3.7
3	Large-Scale Truss-Sizing Optimization with Enhanced Hybrid HS Algorithm	1	1	1	1	4
4	Visco-Hyperelastic Characterization of the Equine Immature Zona Pellucida	1	1	0.8	1	3.8

Valutazione conoscenza lingua inglese

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DEI.23.05), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si ritiene assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate.

Giudizio collegiale della Commissione

Dall'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche con il S.C./SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Il candidato ha svolto attività didattica integrativa su tematiche interdisciplinari correlate al S.C./SSD; il giudizio sull'attività didattica è quasi buono. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso il Politecnico di Bari, prima come dottorando e successivamente come assegnista di ricerca, prevalentemente sul tema della progettazione per l'additive manufacturing. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica, tenendo conto anche della tesi di dottorato, è molto buona e caratterizzata da rilevante originalità ed innovatività e buona collocazione editoriale e perfetta congruenza con il S.C./SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. L'apporto individuale del candidato è stato identificabile e valutato paritetico anche a valle della discussione dei lavori. L'esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso il numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee, il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch, anche tenendo conto dell'età accademica, è molto buona. Il giudizio finale è complessivamente molto buono.

Il Presidente della Commissione



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/15 – Disegno e metodi dell'Ingegneria Industriale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU (Centro Nazionale per simulazioni, calcolo e analisi dei dati ad alte prestazioni National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing - CN HPC), cod. **PNRR.RTDA.DEI.23.05**, indetta con D.R. n. 25 del 10/01/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 3 del 13/01/2023)

ALL. 2 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Boccaccio, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. con D.R. n. 347 del 2 marzo 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 16 marzo 2023 per la valutazione della documentazione e discussione pubblica con il candidato.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e del relativo allegato n. 1, redatti in data 16-03-2023.

Luogo e data

Bari, 16-03-2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-IND/15 – Disegno e metodi dell'Ingegneria Industriale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU (Centro Nazionale per simulazioni, calcolo e analisi dei dati ad alte prestazioni National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing - CN HPC), cod. **PNRR.RTDA.DEI.23.05**, indetta con D.R. n. 25 del 10/01/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 3 del 13/01/2023)

ALL. 3 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

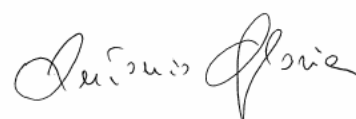
Il sottoscritto Prof. Antonio Gloria, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. con D.R. n. 347 del 2 marzo 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 16 marzo 2023 per la valutazione della documentazione e discussione pubblica con il candidato.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e del relativo allegato n.1 redatti in data 16/03/2023.

Luogo e data

Napoli, 16/03/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)