

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. MAT/03 – “Geometria”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.24**, indetta con D.R. n. 1382 del 21/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 102 del 27/12/2022)

VERBALE N. 2

Valutazione documentazione candidati e discussione pubblica

Il giorno 23 febbraio 2023, alle ore 8.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 133/2023 del 1° febbraio 2023, come di seguito specificata:

- Prof.ssa Angela Aguglia - Professore di II fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Alfredo Donno - Professore di I fascia presso l'Università “Niccolò Cusano” Roma;
- Prof. Luca Giuzzi - Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Brescia.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aITObnRar7oPVzp5I7Bt4e2-1b-94KhhlGatg3jQurC01%40thread.tacv2/1677058608227?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2248b6dfa2-e822-4f57-9014-fb92e686d10c%22%7d>

In particolare:

- la Prof.ssa Angela Aguglia è collegata via Teams, con mail angela.aguglia@poliba.it;
- il Prof. Alfredo Donno è collegato via Teams, con mail alfredo.donno@unicusano.it;
- il Prof. Luca Giuzzi è collegato via Teams, con mail luca.giuzzi@unibs.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione inviata dai candidati Marrama Andrea e Siconolfi Viola, resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai predetti candidati prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Marrama Andrea, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dalla candidata Siconolfi Viola, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra la candidata e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 9 febbraio 2023 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppate dai candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle stesse e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Marrama Andrea, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.



La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata Siconolfi Viola, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 9.50, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, la Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrrdadei2224>, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aITObnRar7oPVzp5I7Bt4e2-1b-94KhhIGatg3iQurC01%40thread.tacv2/1675948455131?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2248b6dfa2-e822-4f57-9014-fb92e686d10c%22%7d>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati alla seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati:

- Marrama Andrea;
- Siconolfi Viola.

Viene accertata l'identità personale del candidato Marrama Andrea mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:03 inizia la discussione pubblica il candidato Marrama Andrea, che termina alle ore 10:20.

Terminato il colloquio con il candidato Marrama Andrea, la Commissione invita la candidata Siconolfi Viola ad avviare la discussione pubblica.



Viene accertata l'identità personale della candidata Siconolfi Viola mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.21 inizia la discussione pubblica la candidata Siconolfi Viola, che termina alle ore 10.47.

A seguito della discussione con i candidati Marrama Andrea e Siconolfi Viola, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Siconolfi Viola	56.5/100
Marrama Andrea	37/100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitrice la candidata Siconolfi Viola.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:45.

Il presente verbale ed il relativo allegato 1, che fa parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.





Morlupo, 23 Febbraio 2023

La Commissione

Prof.ssa Angela Aguglia

Prof. Alfredo Donno

Prof. Luca Giuzzi

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. MAT/03 - "Geometria", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 - Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea - NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.24**

ALLEGATO N. 1 al verbale n. 2 del 23 febbraio 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei candidati la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico Settore Concorsuale 01/A2, Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

CANDIDATO: MARRAMA ANDREA

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	Doktor der Naturwissenschaften (Dr. Rer. Nat.) presso Universität Duisburg-Essen, Germania, 2020. Tesi: "Hodge-Newton filtration for p-divisible groups with quadratic ramified endomorphism structure"
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tre volte Exercise sessions (28 ore ciascuna) presso Universität Duisburg-Essen; 2 volte Exercise session (56 ore ciascuna) presso CMLS Ecole Polytechnique Palaiseau, sempre per discipline pertinenti il Settore Concorsuale Geometria e Algebra
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri	Maggio 2021: Postdoc presso CMLS Ecole Polytechnique Da Settembre 2021: Postdoc FMJH presso CMLS



	Ecole Polytechnique
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	
Relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali	Varie presentazioni (di cui 2 su invito) presso università e istituti di ricerca nazionali e internazionali
Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca	

Punteggi della Commissione (max 52/100)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero (max 7 punti)	7 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 8 punti)	6 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri (max 10 punti)	9 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi (max 10 punti)	0 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali (max 10 punti)	8 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (max 7 punti)	0 punti

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/100)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1 punto)	Congruenza con SSD o tematiche interdiscipl. (max 1 punto)	Apporto individuale (max 1 punto)	Collocazione Editoriale e diffusione (max 1 punto)	Totale
1	Hodge-Newton filtration for p-divisible groups with quadratic ramified endomorphism	1	1	1	0	3

	structure – PhD Thesis					
2	Hodge-Newton filtration for p-divisible groups with ramified endomorphism structure	1	1	1	1	4

Valutazione conoscenza lingua inglese

La conoscenza della lingua inglese viene accertata mediante lettura e traduzione di un paragrafo di un testo scientifico ed è ritenuta adeguata.

Giudizio collegiale della Commissione

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare MAT/03. L'attività didattica del candidato appare molto buona in relazione all'età accademica ed incentrata su tematiche di Geometria algebrica e Teoria dei numeri. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti internazionali, prevalentemente sul tema della Geometria algebrica. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica, ancora numericamente limitata, è buona. Tale produzione appare molto promettente, anche in relazione all'età accademica, ed è caratterizzata da un buon livello di originalità ed innovatività. Ottima la collocazione editoriale della pubblicazione su rivista presentata. Il giudizio finale è buono.

CANDIDATO: SICONOLFI VIOLA

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Matematica presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", 2020. Tesi: "Ricci curvatures, graphs and Coxeter groups"
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Esercitatrice per il corso "Algebra e Logica", Università Tor Vergata, Laurea triennale in Ingegneria Informatica, 30 ore; Esercitatrice (30 ore) per il corso "Optimization" e Lecturer (60 ore) per il corso "Optimization and Dynamics" per il Master "Quantitative Economics", Univ. Bielefeld
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri	2020: Visiting graduate student presso MIT Ott. 2020 – Sett. 2021: PostDoc Univ. Bielefeld Ott. 2021 – Sett 2022: Assegnista presso Dip. di Matematica, Univ. Di Pisa

	Dall'Ott. 2022: Assegnista presso Dip. di Matematica, Univ. Di Pisa
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	Partecipazione al Prin 2017 "Moduli and Lie Theory"
Relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali	Diverse partecipazioni come relatrice a workshop o seminari presso università e centri di ricerca nazionali e internazionali; un poster a conferenza
Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca	

Punteggi della Commissione (max 52/100)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero (max 7 punti)	7 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 8 punti)	7 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri (max 10 punti)	10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi (max 10 punti)	2 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali (max 10 punti)	8 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (max 7 punti)	0 punti

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/100)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1 punto)	Congruenza con SSD o tematiche interdiscipl. (max 1 punto)	Apporto individuale (max 1 punto)	Collocazione Editoriale e diffusione (max 1 punto)	Totale
1	Wonderful Models for Generalized Dowling Arrangements	1	1	1	1	4
2	Coxeter groups, graphs and Ricci curvature	1	1	1	0.5	3.5

AD

3	Ricci curvature, graphs and eigenvalues	1	1	1	1	4
4	Ricci curvature of Bruhat orders	1	1	1	1	4
5	Ricci curvature, Bruhat graphs and Coxeter groups	1	1	1	1	4
6	Ricci curvature, graphs and Coxeter groups - PhD Thesis	1	1	1	0	3

Valutazione conoscenza lingua inglese

La conoscenza della lingua inglese viene accertata mediante lettura e traduzione di un paragrafo di un testo scientifico ed è ritenuta adeguata.

Giudizio collegiale della Commissione

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo della candidata coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare MAT/03. L'attività didattica della candidata appare molto buona in relazione all'età accademica ed incentrata su tematiche sia di base sia avanzate. La candidata risulta essere stata una volta titolare di insegnamento. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente su tematiche di Combinatoria algebrica e Teoria dei grafi. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è ottima. Tale produzione è caratterizzata da un elevato livello di originalità ed innovatività. Molto buona, talvolta ottima, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. L'apporto individuale della candidata è stato identificabile, anche a valle della discussione dei lavori, come paritetico nel lavoro in collaborazione. Il giudizio finale è ottimo.

Alberto Dau

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. MAT/03 – "Geometria", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.24**, indetta con D.R. 1382 del 21/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 102 del 27/12/2022)

ALL. 2 al Verbale n. 2

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Angela Aguglia, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 133 del 1° febbraio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 23 febbraio 2023 per la valutazione della documentazione presentata dai Candidati, lo svolgimento del colloquio e l'attribuzione dei punteggi ai Candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del Verbale n. 2 in data 23/02/2023.

Luogo e data

BARI 23/02/2023

Firma

Angela Aguglia

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. MAT/03 - "Geometria", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 - Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea - NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.24**, indetta con D.R. 1382 del 21/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 102 del 27/12/2022)

ALL. 3 al Verbale n. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Giuzzi, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 133 del 1º febbraio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 23 febbraio 2023 per la valutazione della documentazione presentata dai Candidati, lo svolgimento del colloquio e l'attribuzione dei punteggi ai Candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del Verbale n. 2 in data 23/02/2023.

Luogo e data

Brescia, 23 Febbraio 2023

 Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)