

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", riservata ai candidati in possesso dei requisiti indicati nel comma 1 bis della predetta norma, codice procedura: **RTT.DEI.23.09**

---

### VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 12/03/2024, alle ore 16:40, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 285 del 4 marzo 2024, come di seguito specificata:

- Prof. Mario CARPENTIERI - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. Giovanni FINOCCHIO - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze Matematiche ed Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della terra dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Giuseppe CALABRO' - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia;

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

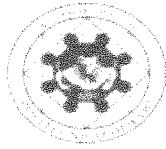
Indirizzo del collegamento:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ODMyMGVhOGEtMGE1YS00OWYwLWE0OGQtYzE0YWewZGE2ZDNj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22d1f018ab-e249-483d-9c1a-701a8395dd38%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODMyMGVhOGEtMGE1YS00OWYwLWE0OGQtYzE0YWewZGE2ZDNj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22d1f018ab-e249-483d-9c1a-701a8395dd38%22%7d)

In particolare:

- Il Prof. Mario CARPENTIERI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail: [mario.carpentieri@poliba.it](mailto:mario.carpentieri@poliba.it);
- il Prof. Giovanni FINOCCHIO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [giovanni.finocchio@unime.it](mailto:giovanni.finocchio@unime.it);
- il Prof. Giuseppe CALABRO' è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [giuseppe.calabro@unitus.it](mailto:giuseppe.calabro@unitus.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Mario Carpentieri, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Giovanni Finocchio.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1462 del 18/12/2023, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall'Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuzione dei componenti della Commissione nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dell'unica candidatura alla procedura in oggetto, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

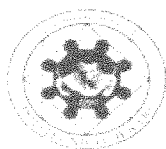
- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 17:25, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- MEO ANDREA, nato a [REDACTED]



Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione e di riacquisizione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 15/03/2024 alle ore 10:15 per via telematica.

Inoltre la Commissione indica il giorno 15/03/2024 alle ore 11:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_OWE3Y2QwMGMtYmMzNS00ZjM3LTliMWQtN2I0NmQ3YWExOGYz%40thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2C%22Oid%22%3A%22d1f018ab-e249-483d-9c1a-701a8395dd38%22%2C%22IsBroadcastMeeting%22%3Atrue%2C%22role%22%3A%22a%22%7D&bttype=a&role=a](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OWE3Y2QwMGMtYmMzNS00ZjM3LTliMWQtN2I0NmQ3YWExOGYz%40thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2C%22Oid%22%3A%22d1f018ab-e249-483d-9c1a-701a8395dd38%22%2C%22IsBroadcastMeeting%22%3Atrue%2C%22role%22%3A%22a%22%7D&bttype=a&role=a)

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:40.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

#### La Commissione

Prof. Mario Carpentieri (Presidente)

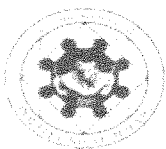
Prof. Giovanni Finocchio

---

Prof. Giuseppe Calabrò

---

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o



Politecnico  
di Bari

*datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", riservata ai candidati in possesso dei requisiti indicati nel comma 1 bis della predetta norma, codice procedura: **RTT.DEI.23.09**

---

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12/03/2024

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore scientifico disciplinare ING-IND/31, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore e/o Chair a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al precedente punto, la commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati alle pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;

- eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base ai predetti criteri, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

#### TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 58/100)

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 12
Esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 6);</li> <li>○ numero totale delle citazioni (punti max 6);</li> <li>○ indice di Hirsch (punti max 6).</li> </ul>	Fino a un massimo di punti 18
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Fino a un massimo di punti 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Fino a un massimo di punti 6
Relatore e/o "Chair" a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Fino a un massimo di punti 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a un massimo di punti 2
Titolarità di brevetti.	Fino a un massimo di punti 2

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3.5 punti per pubblicazione basati su:

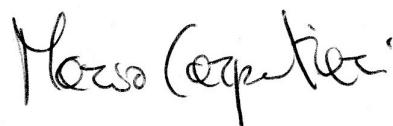
Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico.	Fino a un massimo di punti 1.3
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il	Fino a un massimo

quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti.	di punti 0.5
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.	Fino a un massimo di punti 0.5
Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.	Fino a un massimo di punti 1.2

#### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RTT.DEI.23.09), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni/colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione





Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", riservata ai candidati in possesso dei requisiti indicati nel comma 1 bis della predetta norma, codice procedura: **RTT.DEI.23.09**

---

**ALL. 2 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Finocchio, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 285 del 4 marzo 2024, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 12/03/2024 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 12/03/2024

Luogo e data

Messina, 12/03/2024

*Finocchio*  
Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)





Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", riservata ai candidati in possesso dei requisiti indicati nel comma 1 bis della predetta norma, codice procedura: **RTT.DEI.23.09**

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Calabrò, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 285 del 4 marzo 2024, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 12/03/2024 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 12/03/2024

Luogo e data

Viterbo, 12/03/2024

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)