

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 – "Telecomunicazioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.22**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 11 Marzo 2024, alle ore 11:45, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 282 del 4 marzo 2024, come di seguito specificata:

- Prof. Luigi Alfredo GRIECO - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. Daniele TARCHI - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione "G. Marconi" dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof.ssa Claudia CAMPOLO - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia sostenibile l'Università "Mediterranea" di Reggio Calabria.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams (o altra piattaforma) di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OTZiN2NmYjUtNjcyYy00OTUxLWl2ZDYtZGY0YmUyNDYyZTlh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a1e69c31-9f3f-498c-8700-b30f8d6febfa%22%7d

In particolare:

- il Prof. Luigi Alfredo GRIECO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail alfredo.grieco@poliba.it;
- il Prof. Daniele TARCHI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail daniele.tarchi@unibo.it;

- la Prof.ssa Claudia CAMPOLO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail claudia.campolo@unirc.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Luigi Alfredo GRIECO, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Daniele Tarchi.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1533 del 22/12/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è *pervenuta dall’Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuzione dei componenti della Commissione nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dei candidati/dell’unico candidato alla procedura in oggetto*, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 12:15, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del

Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

Giancarlo Sciddurlo, nato a [redacted] il [redacted]

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 20/3 alle ore 11:00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre, la Commissione indica il medesimo giorno 20/3 alle ore 11:30, quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MmY5ODliNmUtODY0NC00MTgzLWI0YWVtYjc3OWZjMjBmMGUy%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22a1e69c31-9f3f-498c-8700-b30f8d6febfa%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:29.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è controfirmato digitalmente da tutti i Componenti della Commissione. Infine, il presente verbale è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Luigi Alfredo Grieco

Firmato digitalmente da: Luigi Alfredo Grieco
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/03/2024 13:04:05

Prof. Danioele Tarchi

Prof. Claudia Campolo

Firmato digitalmente da: Claudia Campolo
Organizzazione: UNIVERSITAMEDITERRANEA/00163260805
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/03/2024 13:14:53

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come**

testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Digitally signed
by: Daniele Tarchi,
on: 11 marzo 2024



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 – "Telecomunicazioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.23.22**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11 MARZO 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/03, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e/o WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 5);
- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 21) valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 7);
 - numero totale delle citazioni (punti max 7);
 - indice di Hirsch (punti max 7);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 3);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 2);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 2);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 2 punti;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a esse pertinenti: 1 punti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 1 punti;
- rilevanza della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica: 1 punti.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DEI.23.22), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni / colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

Firmato digitalmente da: Luigi Alfredo Grieco
 Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723
 Limitazioni d'uso: Explicit text: I titolari fanno uso del
 certificato solo per le finalità per le quali è stato
 rilasciato. The certificate holder must use the certificate only
 for the purposes for which it is issued.
 Data: 11/03/2024 13:04:05