

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. PO.DEI.24.17.15), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 93 del 14/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241715>)

## **ESTRATTO DEL VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 26.4.2018 2018, alle ore 10:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni", bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 93/2017 del 14/12/2017 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>), cod. PO.DEI.24.17.15.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 127 del 20/03/2018, è così composta:

- Prof.ssa Tanca Letizia, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica, Informazione e Bioingegneria – Politecnico di Milano,
- Prof. Omicini Andrea, Professore I fascia presso il Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria – Università degli Studi di Bologna,
- Prof. Sansone Carlo, Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione – Università degli Studi di Napoli "Federico II",

che risultano tutti professori del settore concorsuale ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica – video conferenza.

In particolare:

- il **Prof. Andrea Omicini** è nel suo studio presso l'abitazione in Via Don Giuseppe Bedetti, 16, Bologna con recapito telefonico 373 8679043 e indirizzo di posta elettronica [andrea.omicini@unibo.it](mailto:andrea.omicini@unibo.it);
- il **Prof. Carlo Sansone** è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione in Via Claudio 21, con recapito telefonico 347 7572611 e indirizzo di posta elettronica [carlo.sansone@unina.it](mailto:carlo.sansone@unina.it);
- la **Prof. Letizia Tanca** è nel suo studio presso l'abitazione in Via A. M. Ampere 59, Milano, con recapito telefonico 338 9378981 e indirizzo di posta elettronica [letizia.tanca@polimi.it](mailto:letizia.tanca@polimi.it)

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la Prof Letizia Tanca, e Segretario verbalizzante il prof. Carlo Sansone.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 93/2017 del 14/12/2017, nonché del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art. 18 della legge n. 240/2010”*, emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell’attività didattica relativi a ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art.18 e dell’art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell’attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l’attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 34 punti

- 1a) coerenza complessiva dell’attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/05;
- 1b) continuità temporale dell’attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 36 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

3) Attività didattica - massimo 30 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 69 – sufficiente, tra 70 e 79 – buono, tra 80 e 89 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.