



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.20.16**), emanata con D.R. n. 725 del del 3/11/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 24/11/2020).

VERBALE N. 2

Valutazione documentazione candidati

Il giorno 15 giugno 2021, alle ore 8:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 231 del 19/03/2021, come di seguito specificata:

- Prof.ssa Luisa Pellegrini - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università di Pisa.
- Prof. Pierpaolo Pontrandolfo - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari.
- Prof. Andrea Vinelli - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei sistemi industriali dell'Università degli Studi di Padova.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite la piattaforma MS Teams.

In particolare:

- il Prof. Pierpaolo Pontrandolfo è presso la sua abitazione a Bari, e-mail: pierpaolo.pontrandolfo@poliba.it;
- la Prof.ssa Luisa Pellegrini è presso il suo studio nel Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università di Pisa, e-mail: luisa.pellegrini@ing.unipi.it;
- il Prof. Andrea Vinelli è presso la sua abitazione a Venezia, e-mail: andrea.vinelli@unipd.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad inoltrare la documentazione inviata resa disponibile su piattaforma Microsoft Office 365 dalla dott.ssa Anna Vasylenko il 19/05/2021.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati Ardito Lorenzo, Natalicchio Angelo, Michele e Sassanelli Claudio, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note



interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Ardito Lorenzo, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 18/05/2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Ardito Lorenzo, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Natalicchio Angelo, Michele, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 18/05/2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Natalicchio Angelo, Michele, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Sassanelli Claudio, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 18/05/2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.



Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede infine all'esame dei titoli presentati dal candidato Sassanelli Claudio, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 9:15, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato 1), la Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo http://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/verbale_n.1_rutdb.dmmm_20.16.pdf, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma TEAMS, resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdmmm2016>.

Risultano presenti i candidati:

- Ardito Lorenzo
- Natalicchio Angelo, Michele
- Sassanelli Claudio

Il candidato Sassanelli chiede di poter svolgere per primo il colloquio a causa di altri impegni. La Commissione, con il consenso degli altri candidati, accetta la richiesta.

Viene accertata l'identità personale del candidato Ardito Lorenzo mediante esibizione, in favore di videocamera, del documento di riconoscimento: carta di identità N. CA31118AN rilasciata da Comune di Modugno (BA).

Viene accertata l'identità personale del candidato Natalicchio Angelo, Michele mediante esibizione, in favore di videocamera, del documento di riconoscimento: carta di identità N. AT5150485 rilasciata da Comune di Molfetta (BA).

Viene accertata l'identità personale del candidato Sassanelli Claudio mediante esibizione, in favore di videocamera, del documento di riconoscimento: carta di identità N. CA85984GE. rilasciata da Comune di Milano.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento dei colloqui.

Alle ore 9:20 Inizia il colloquio il candidato Sassanelli Claudio.

Terminato il colloquio con il candidato Sassanelli Claudio, la Commissione invita il candidato Ardito Lorenzo ad avviare la discussione pubblica.

Terminato il colloquio con il candidato Ardito Lorenzo, la Commissione invita il candidato Natalicchio Angelo, Michele ad avviare la discussione pubblica.

Terminato il colloquio con il candidato Natalicchio Angelo, Michele, alle ore 10:20 la Commissione chiude il collegamento pubblico e prosegue i lavori su piattaforma TEAMS in una riunione riservata alla sola Commissione.



A seguito della discussione con tutti i candidati presenti, la Commissione procede alla valutazione analitica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati e all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla conoscenza della lingua inglese, in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Ardito Lorenzo	81,4
Natalicchio Angelo, Michele	73,4
Sassanelli Claudio	61,4

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Ardito Lorenzo.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:40.

Il presente verbale ed il relativo allegato 1, che fa parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente approvato e firmato digitalmente da tutti i componenti, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo, sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 15/06/2021

La Commissione

Prof.ssa Luisa Pellegrini (Componente, con funzioni di segretario)

Prof. Pierpaolo Pontrandolfo (Presidente)

Prof. Andrea Vinelli (Componente)